

УДК 94(73)«17»:930(47)

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ США В ТРУДАХ СОВЕТСКИХ ИСТОРИКОВ 1930-х гг.

Гурченко Николай Анатольевич
магистр исторических наук
(г. Жлобин, Республика Беларусь)

В данной статье были проанализированы итоги работы специалистов в области истории основания США в 1930-е гг. Рассмотрены проблемы образования американского государства в освещении советских историков указанного периода.

Теоретическую основу советских историков-марксистов составляла марксистско-ленинская концепция исторического процесса, в основе которой лежал исторический материализм, основные идеи которого были изложены К. Марксом в предисловии к его труду «К критике политической экономии» [1, с. 5–7] и Ф. Энгельсом в «Анти-Дюринг» [2]. Главной движущей силой истории является классовая борьба, возникающая вследствие имущественной дифференциации, которая во многом определяет быт, культуру, духовную жизнь и иные стороны развития человека и общества.

До середины 1930-х гг. доминирующее положение в марксистской исторической науке занимала школа М.Н. Покровского (1868–1932), который говорил, что «история есть политика, отброшенная в прошлое». Не без его влияния в марксистской исторической науке укоренились тенденции к использованию цитат основоположников марксизма для обоснования своих мыслей. М.Н. Покровский отстаивал концепцию «торгового капитализма», которая получила значительное распространение. Согласно концепции в Англии торговый и промышленный капитал были довольно удачно размежеваны, поэтому «более или менее острые конфликты» происходили лишь изредка. И «одним из таких конфликтов была американская революция XVIII века» [3, с. 8]. Характерно, что в 1932–1937 гг. главный вуз страны – МГУ – носил имя М.Н. Покровского. Во второй половине 1930-х гг. в связи с политическими изменениями в стране данная школа подверглась резкой критике. В «Историческом журнале» (1939 г., № 3) была издана статья А.В. Ефимова «Антимарксистские извращения и вульгаризаторство М.Н. Покровского в вопросах о буржуазных революциях в Западной Европе и Америке», в которой критиковалась концепция «торгового капитала» [4].

Первыми попытками осветить события Американской революции XVIII в. с точки зрения марксистской методологии стали научно-популярные очерки Д.О. Заславского (1880–1965) «Гражданская война в Соединенных Штатах Северной Америки (1861–1865)» (1926) и «Очерки истории Северо-Американских Соединенных Штатов XVIII и XIX вв.» (1931) [5; 6]. На первое место выносились экономические причины, однако отмечалось, что «в агитации против Англии на первый план выдвигались мотивы политические и идеологические», такие как борьба за свободу от «монарха-тирана», независимость и демократию [5, с. 15]. Д.О. Заславский подчеркивал революционность Войны за независимость по отношению к Великобритании, однако «в применении к самим Соединенным Штатам, к внутренним классовым отношениям в ней слово «революция» можно употребить только с существенными оговорками, только весьма условно» [5, с. 16]. Автор пришел к выводу, что она не изменила «позиций господствующих классов» в Северной Америке, так как на Юге сохранилась власть аристократии, в остальных колониях – господство промышленной и торговой буржуазии. Плантаторы Юга не желали отменять рабство, которое продолжило существовать до Гражданской войны 1861–1865 гг. Таким образом, «свобода и равенство», по мнению Д.О. Заславского были в Соединенных Штатах лишь номинально.

Первой марксистской работой в советской довоенной историографии, в которой были рассмотрены важнейшие этапы формирования и развития капитализма в США в ранний период, стала монография А.В. Ефимова (1896–1971) «К истории капитализма в США» [7]. Н.Н. Болховитинов, писал, что «на этой книге воспитывалось целое поколение советских историков-специалистов по США» [8, с. 39]. На основании анализа опубликованных американских архивных источников, касающихся развития промышленности, сельского хозяйства и торговли, энциклопедических изданий, периодической печати, специальных монографических исследований и общих исторических работ А.В. Ефимов сумел поставить наиболее важные теоретические проблемы развития капитализма в США: вопрос о «свободных» землях, о характере американского рабства, об основных этапах и особенностях промышленного переворота и др. Автор интерпретировал положение о том, что капитализм в США развивался в полном соответствии с законами развития капиталистического общества, но со специфическими особенностями, обусловленными наличием «свободных» земель в США. А.В. Ефимов подчеркнул важность вопроса о существовании феодальных отношений в североамериканских колониях, аргументированно доказывая, что «попытки основать в Северной Америке колонии феодального типа не имели успеха» [7, с. 37].

В начале 1930-х гг. изучением ранней американской истории в рамках истории колониализма занялся известный советский исследователь Е.В. Тарле (1874–1955). Историк читал лекции в вузах Ленинграда: Ленинградском университете, педагогическом институте им. А. И. Герцена и Восточном институте им. А. Енукидзе. Содержание лекций можно прочесть в незавершенной рукописи, составленной автором в 1933–1934 гг., и изданной в 1965 г. в виде книги «Очерки истории колониальной политики западноевропейских государств (конец XV – начало XIX в.)» [9]. При описании колониальной истории Америки автор опирался на труд А.В. Ефимова «К истории капитализма в США», а также некоторых зарубежных историков, пытаясь критиковать их с точки зрения марксизма. Описывая причины Американской революции XVIII в. историк писал, что «по мере того как богатела и крепла колониальная буржуазия, начинал понемногу возникать и принимать довольно отчетливые очертания вопрос: что выгоднее, продолжать оставаться под эгидой Англии или же отрешиться от нее и повести совершенно самостоятельное политическое существование? В самом деле, уже в эпоху реставрации Стюартов Англия ничего в сущности не давала колониям такого, чего они не могли получить от Голландии и Франции или тех же англичан, вовсе и не будучи связанными с ними политически». Колонистов «раздражала временами совершенная бесполезность, ненужность английского суверенитета. Приходилось оплачивать какую-то фикцию, когда-то имевшую смысл, а потом его утратившую» [9, с. 280]. Автор критиковал так называемую «идеалистическую историографию» за приписывание памфлету Т. Пейна «Здравый смысл» «чуть ли не решающее значение в формальном разрыве с Англией. Нечего и говорить, что произведение Пейна и самый успех этого произведения были лишь последствиями, а не причиной надвигавшегося неизбежного события» [9, с. 298]. Была также рассмотрена дипломатическая борьба вокруг участия в конфликте Франции на стороне колоний и влияние на нее победы американцев при Саратого. Таким образом, мы видим, что Е.В. Тарле затронул целый ряд направлений ранней американской истории, а его лекции не теряли актуальности и в послевоенный период.

Проблема основания США привлекла внимание также одного из крупнейших советских историков-американистов В.И. Лана (1902–1990). Хотя история Войны за независимость не занимала центральное место среди научных интересов ученого, тем не менее некоторые ее проблемы нашли отражение в книге «Классы и партии в САСШ» (1932) [10], которая после доработки была переиздана в 1937 г. [11]. Целью своих трудов автор ставил выяснение условий «своеобразного хода и перспективы развития классовой борьбы в Америке». Работа была написана под влиянием концепции М.Н. Покровского, которая была популярна во время работы над первыми главами книги. Этим объясняется, в частности, склонность В. И. Лана в первом издании рассматривать Американскую революцию XVIII в. как «британскую гражданскую войну», во втором издании же подчеркивается, так считают «многие современные историки США» [10, с. 78; 11, с. 16]. В дальнейшем наработанный материал вошел в монографию «США» (1939), где данные события рассматриваются как война за независимость, революция, а о «британской гражданской войне» автор уже не говорит [12, с. 21–24].

Таким образом, мы видим, что в 1930-х гг. советская историческая американистика развивалась. Хотя проблемы основания США не занимали в публикациях советских ученых центральное место, тем не менее в данный период в СССР начали выходить первые крупные труды, где с марксистской точки зрения рассматривалась история Американской революции XVIII в.

Список использованной литературы

1. Маркс, К. К критике политической экономии / К. Маркс // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 13. – М., 1959. – С. 1–176.
2. Энгельс, Ф. Анти-Дюринг / Ф. Энгельс // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 13. – М., 1961. – С. 1–338.
3. Покровский, М. Н. Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX вв.: лекции, читанные на курсах секретарей уездных комитетов РКП (б) зимою 1923/24 г. / М. Н. Покровский. – 2-е изд., перераб. – М.; Л.: Гос. изд-во, 1927. – 200 с.
4. Ефимов, А. В. Антимарксистские извращения и вульгаризаторство М.Н. Покровского в вопросах о буржуазных революциях в Западной Европе и Америке / А. В. Ефимов // Исторический журнал. – 1939. – № 3. – С. 81–88.

5. Заславский, Д. О. Гражданская война в Соединенных Штатах Северной Америки (1861–1865) / Д. О. Заславский. – Л., 1926. – 14 с.
6. Заславский, Д. О. Очерки истории Северо-Американских Соединенных Штатов XVIII и XIX вв. / Д. О. Заславский – М., 1931. – 223 с.
7. Ефимов, А. В. К истории капитализма в США / А. В. Ефимов. – М. : Соцэкгиз, 1934. – 320 с.
8. Болховитинов, Н. Н. Некоторые итоги и задачи изучения новой истории США в Советском Союзе / Н. Н. Болховитинов // Новая и новейшая история. – 1969. – № 2. – С. 39–54.
9. Тарле, Е. В. Очерки истории колониальной политики западноевропейских государств (конец XV – начало XIX в.) / Е. В. Тарле. – М. – Л. : Наука, 1965. – 427 с.
10. Лан, В. И. Классы и партии в САСШ / В. И. Лан. – М. : Партиздат, 1932. – 287 с.
11. Лан, В. И. Классы и партии в США. Очерки по экономической и политической истории США / В. И. Лан. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Соцэкгиз, 1937. – 635 с.
12. Лан, В. И. США / В. И. Лан. – М. : Соцэкгиз, 1939. – 188 с.