

## СОВРЕМЕННЫЕ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСТОРИИ ЗАПАДНОРУСИЗМА

*Заблоцкая Марина Валентиновна*

старший преподаватель кафедры иностранных языков  
учреждения образования «Могилевский государственный  
университет имени А. А. Кулешова»  
(г. Могилев, Республика Беларусь)

*В статье характеризуются основные подходы в оценке западнорусизма как исторической школы, представлена общая характеристика историографических подходов в отношении западнорусизма на современном этапе.*

Одной из актуальных проблем исторической науки в настоящее время остается проблема происхождения белорусской народности, так как от правильного понимания ее сущности и решения во многом зависит подход к объяснению истоков и времени появления этнических особенностей ее народа. Духовно-политическое течение западнорусизма как историко-идеологическое направление общественно-политической жизни свою концептуальную огранку получило в Северо-Западном крае Российской империи, куда на тот момент входили Беларусь и часть Литвы. Главным постулатом западнорусской идеи было утверждение о едином происхождении русских, украинцев и белорусов.

В результате сравнительного и компонентного анализа историографии проблемы было установлено, что первые попытки изучения белорусской народности предпринимались еще в XVIII в., когда обширные материалы по истории восточных славян были собраны и обработаны в трудах М.В. Ломоносова, М.М. Щербатова, В.Н. Татищева. Однако их работы носили исключительно политический характер и ставили целью доказать законность государственного присоединения белорусских земель к Российской империи. Гораздо меньше внимания авторами было уделено особенностям этнической истории белорусов, их многовековой борьбе за свою самостоятельность. «Народ и страна без прошлого и будущего...» [3, с. 4], – господствующее мнение правительственных кругов империи в отношении белорусского народа. Такая мысль популяризировалась в многочисленных брошюрах, периодических изданиях и книгах империи, изданных в 80-е г. XIX в. Деятельность православной церкви, духовенства в их борьбе с католицизмом, исторические портреты известных земляков, памятные события в истории белорусского края, информация об отдельных исторических памятниках – всему этому в губернских изданиях придавалась определенная великодержавная окраска.

Однако уже в начале нового столетия историография темы значительно отличалась как по количеству работ, так и по широте проблематики. Среди трудов, созданных по проблеме западнорусизма с начала XX в., и сегодня, по мнению многих исследователей, единственной фундаментальной работой является монография А.И. Цвикевича «Западно-русиизм»: нарысы з гісторыі грамадзскай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX ст.», в которой автор показал истоки и условия процесса формирования, а также основные положения теории, отрицавшей существование самостоятельного белорусского этноса и рассматривавшей белорусский народ в качестве неотъемлемой части

великорусской нации. Опубликованные примерно в это же время исследования М.В. Довнар-Запольского и М.И. Касперовича в отличие от А.И. Цвикевича носят лишь фрагментарный характер. Так, например, публикации М.В. Довнар-Запольского сводятся к анализу деятельности Виленской археографической комиссии. Работы М.И. Касперовича посвящены отчетам о краеведческой деятельности организаций и учреждений, исповедовавших идеологию западнорусизма.

Следующим этапом в обсуждении белорусского вопроса, стала первая четверть XX в., когда общественный и научный интерес к истории Беларуси, рост национального сознания обусловил издание значительного количества исследований по языку, материальной и духовной культуре белорусов под редакцией Е.Р. Романова, А.М. Сементовского, Н.Я. Никифоровского, Е.Ф. Карского, А.П. Сапунова, В.К. Стукалича. Основанные на новом материале, публикации исследователей способствовали созданию иного общественного мнения о белорусах, их истории, традициях и обычаях и органично вписались в полемику по проблеме самоопределения белорусов, заложив основу историко-географического ракурса изучения белорусских земель. Наряду с трудами историков, которые в большинстве носили аналитический характер, в это время начали появляться и критические статьи. Одними из первых работ, давших резкую оценку идеологии западнорусизма, явились исследования В.К. Щербакова, опубликованные в 1934 г. и труд В.Н. Перцева, в которых авторы дают высокую оценку деятельности М.О. Кояловича и подвергает критике творчество В.Д. Батюшкова и П.Д. Брянцева. Однако отметим, что это были лишь единичные публикации, и очерковый характер работ, посвященных истории западнорусизма, сохранился и в последующие годы.

Новый этап в исследовании проблематики западнорусизма начался в 90-е годы XX в. и продолжается до сих пор. Первые годы строительства независимой Беларуси стали временем повышенного интереса к исторической науке в целом, введения в научный оборот ранее недоступных трудов, публикации новых работ по историографии, знакомства с именами ранее забытых историков, этнографов и лингвистов. Возрождение интереса к западнорусской идее в общественно-политическом и научном дискурсе связано с трудами историков Я.И. Трещенка, В.Н. Черепицы, А.Ю. Бендина и других исследователей. Однако, А.А. Крутиков, эксперт Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы, западнорусское наследие, несмотря на его актуальность, оказалось в трудном положении [2]. Д.В. Карев подчеркивает, что представители «белорусской историографии эпохи капитализма вынуждены были работать за пределами края – в университетских центрах Российской империи (М.О. Коялович – в Петербурге, М.В. Довнар-Запольский – в Киеве, И.И. Лаппо – в Дерпте)». Объявленные «своими» белорусские ученые, таким образом, трудились на общерусском поле «вынужденно», в силу исторических обстоятельств, а в душе всегда оставались патриотами белорусского края [1, с. 172].

После изменения внутривнутриполитического курса в республике в середине 1990-х годов наиболее объективная и взвешенная оценка белорусского прошлого была предложена в работах историка Я.И. Трещенка. По мнению исследователя, белорусскую историю невозможно понять и изучить в отрыве от российской, поскольку у них общие корни и одна общеевропейская цивилизационная основа. «Следует постоянно иметь в виду, – писал ученый, – особый характер исторических связей Беларуси с Россией, существующих на протяжении ее истории. Сложившееся в древнерусский период единство восточного славянства оказалось настолько прочным и всеобъемлющим, что, несмотря на разделившие его политические границы, никогда совершенно не прерывалось и продолжало существовать в иных исторических формах своеобразного этнического союза братских народов. Без учета этого фактора невозможно воссоздать объективную историю Беларуси» [4, с. 119]. Я.И. Трещенок считал, что негативные оценки западнорусизма должны быть пересмотрены, ибо «это течение не было антибелорусским, как в начале XX в. его представлял А.И. Цвикевич вместе со своими сторонниками» [2].

Начиная с 2000-х годов по настоящее время духовно-политическое течение западнорусизма вновь оказалось востребованным в белорусском историческом и общественно-политическом дискурсе. Из работ последнего времени по данной проблематике следует отметить диссертационное исследование А.В. Лит-

винского, издание П.Г. Чигринова, публикации В.Н. Черепицы, статьи С.С. Рудовича, А.В. Унучека, А.А. Киселева, Ю.А. Барабашева. На сегодняшний день наиболее крупными исследованиями в данной области являются работы Д.В. Карева. В них автор разрабатывает проблемы, требующие тщательной и корректной проработки: генезис западнорусизма в российской и белорусской историографии и этапы его развития; аспекты общественно-политической и культурно-просветительской деятельности историков данного направления; философско-методологические принципы западнорусской историографии, ее место в контексте культуры Беларуси и России второй половины XIX – начала XX в.

Примечательно, что во втором десятилетии XXI в. наконец наметилась тенденция комплексного изучения проблемы происхождения белорусской народности и ее основных этнических компонентов археологами, этнографами, филологами, лингвистами, историками. Проводятся историко-просветительские мероприятия, появляются публицистические и научные работы, основанные на анализе первоисточников, которые включают научно-исторические работы отдельных авторов, труды профильных учреждений, различную документацию, личные фонды историков данного направления, описи и указатели к архивным документам, протоколы заседаний и труды различных обществ из фондов музеев, библиотек и архивов Республики Беларусь и Российской Федерации.

Таким образом, несмотря на тот факт, что проблема западнорусизма интересовала ученых уже начиная со второй половине XIX в., комплексные работы, которые бы охватывали истоки данной проблемы в историографии, особенности становления и развития данного явления исторической науки в разные периоды его функционирования, всестороннюю деятельность историков, занимавшихся проблемой западнорусизма, а также политических, научно-просветительских и общественных организаций, являвшихся проводниками идей западнорусизма в массы, еще предстоит написать, систематизировав и проанализировав собранную на сегодняшний день достаточно богатую историографическую и источниковедческую базу.

### **Список использованной литературы**

1. Карев, Д. В. Западнорусизм и его представители в белорусской историографии пореформенного периода (к проблеме влияния политики на историческую идеологию) / Д. В. Карев // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 1. Гісторыя, філасофія, паліталогія і сацыялогія, псіхалогія, правазнаўства, філалогія: навукова-тэарэтычны часопіс. – 2009. – № 23. – С. 91–102.
2. Крутиков, А. А. Концепции истории Белоруссии. III. «Русский мир», «литвинизм» и «Белорусская цивилизация». Часть 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/history/konceptcii\\_istorii\\_belorussii\\_iii\\_russkij\\_mir\\_litvinizm\\_i\\_beloruskaja\\_civilizacija\\_chast\\_1\\_2021-05-13.htm](http://www.perspektivy.info/history/konceptcii_istorii_belorussii_iii_russkij_mir_litvinizm_i_beloruskaja_civilizacija_chast_1_2021-05-13.htm). – Дата доступа: 12.10.2022.
3. Стукалич, В. К. Я. Никифоровский / В. К. Стукалич. – Витебск : Губернская типография, 1910. – 23 с.
4. Трещенок, Я. И. Две белорусские национальные идеи (католический национал-сепаратизм и православная национальная идея) : заметки историка / Я. И. Трещенок // VII Междунар. Кирилло-Методиевские чтения, посвященные дням славянской письменности и культуры: Материалы чтений, 22–24 мая 2001 г., Минск: в 2 ч. / Европейский гуманитарный ун-т, Бел. гос. ун-т культуры; редкол. : А. Ю. Бендин (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Ковчег, 2002. – Ч. 1 : кн. 2. – С. 115–159.