

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В БЕЛОРУССИИ В НАУЧНЫХ ТРУДАХ А. И. ЦВИКЕВИЧА И О. В. ШЕКУНА

Черножжик Александр Васильевич

аспирант факультета истории, теологии и международных
отношений учреждения образования «Омский
государственный университет имени Ф. М. Достоевского»
(г. Омск, Российская Федерация)

В статье выделены основные этапы периодизации Гражданской войны, описываемые в работах А. И. Цвикевича «Краткий очерк возникновения Белорусской Народной Республики» (1920) и О. В. Шекуна «Белоруссия в борьбе против польских захватчиков (1919–1920)» (1940). Проанализированы основные недостатки предложенной авторами периодизации Гражданской войны.

Периодизация событий Гражданской войны в Белоруссии (1917–1920), как и любая другая периодизация, весьма условна. Это вытекает не только из исторических и культурных особенностей государства, но и из различных точек зрения на исследуемый процесс, которые особенно проявились в межвоенный период, когда историческая наука находилась в поиске создания единой хронологии событий недавнего прошлого.

Характеризуя особенности изображения исследуемого процесса, А.Я. Гуревич отмечал, что «в основе любой периодизации всякий раз лежит та сторона исторического процесса, которая в данную эпоху представляется наиболее важной» [2, с. 17]. Иные исследователи писали о том, что «великие катастрофы не обязательно созидательны, но они, конечно, неизбежные предвестники реальных революций и всегда становятся местом осмысления или, лучше, переосмысления универсумов» [3, с. 13].

Говоря об изучении Гражданской войны в постсоветской исторической науке, важно отметить, что в трудах историков всё чаще применяется сравнительно-исторический метод. Благодаря данному методу, современным учёным удалось выйти на новое понимание периодизации Гражданской войны в советской исторической науке 1920–1930-х, когда учёные, как очевидцы событий, писали историю, «реконструируя» события Гражданской войны. На наш взгляд, ценным в данном направлении является исследование периодизации Гражданской войны в работах советских учёных, в их числе, экс-министр иностранных дел Белорусской Народной Республики, историк А.И. Цвикевич и научный сотрудник Секретариата Главной редакции «Истории Гражданской войны» О.В. Шекун.

Во время своего нахождения на посту министра иностранных дел БНР, А.И. Цвикевич издал работу «Краткий очерк возникновения Белорусской Народной Республики» (1920), в котором подробно дал характеристику основным периодам Гражданской войны в Белоруссии, которая делится на три основных периода: провозглашение Белорусского Национального Комитета (февраль 1917 – октябрь 1917), период независимости Белорусской Народной Республики (октябрь 1917 – февраль 1919).

Первый период Гражданской войны А.И. Цвикевич начинает с событий февраля 1917 года, когда в Минске проходил съезд Белорусского Национального Комитета, ставившего целью государственное и национальное самоопределение Белоруссии. По мнению А.И. Цвикевича, правительство допустило ряд ошибок, которые привели к новому повороту событий Гражданской войны с октября 1917 года: белорусификация населения, сепаратный мир с Германией, увеличение поборов с населения и без того недовольного переменах, пропольская ориентация правительства.

«Этот гибельный политический промах был с исключительным умением и энергией использован противниками белорусского национального возрождения, успевшими в течение нескольких месяцев после революции вкоренить в сознание широких масс населения убеждение в том, что белорусский вопрос в его целом есть просто польская помещичья интрига, направленная на отделение Белоруссии от России и порабощению белорусского крестьянства польскими панями» [5, с. 9].

Второй период Гражданской войны описан автором как период активного партизанского движения на территории Белорусской Народной Республики и её расцвета.

Труд О.В. Шекуна как историка, конструирующего «метод непосредственного социалистического строительства» в работе «Белоруссия в борьбе против польских захватчиков в 1919–1920 гг.» представляет собой источниковый обзор на важные события Гражданской войны, начало которые автор разделяет на два периода: (февраль–сентябрь 1919) и (сентябрь 1919 – июль 1920). В эти периоды, по мнению автора, происходило становление советской власти на территории Белоруссии и борьба белорусского народа с белопольскими захватчиками.

На первом этапе борьбы Белоруссии за установление советской власти происходит установление советской власти на территории Белоруссии, которое сочетается с отступлением советской власти с завоёванных ранее городов Белорусской ССР с целью занять более выгодные военно-политические позиции с последующим нанесением контрудара по польским интервентам.

«Под руководством товарища Сталина фронт был укреплен. Создавались пополнения из рабочих и крестьян прифронтовой полосы. В частях была развернута политическая и партийная работа» [1, с. 5].

Начало второго этапа Гражданской войны в Белоруссии автор связывает с событиями 4 сентября 1919 года, когда части РККА, во главе с Г.К. Орджоникидзе, нанесли поражение Войску Польскому под Могилёвом. Как отмечает О.В. Шекун, до весны 1920 года ситуация оставалась неопределённой, так как, с одной стороны, части РККА не были готовы к полномасштабному наступлению на занятые поляками территории республики, а, с другой стороны, польское правительство готовилось нанести дальнейшие удары по советской власти, но на территории Украины.

«Наступила весна 1920 года. Польские войска готовились к вторжению на Украину. Желая обеспечить свой тыл, польские правители принимают все меры, чтобы уничтожить большевистские организации и революционную партизанскую армию в Белоруссии» [5, с. 10].

Перелом на фронте происходит в начале июня 1920 года, когда с Северного Кавказа прибывает Первая Конная армия, а с 7 июня начинается наступление на Житомир, которое сопровождается фактическим бегством польской армии. Вместе с этим, под Минском создаются две дополнительные армии, которые позволяют окончательно переломить ситуацию на фронте, отодвинув его за месяц на 200 километров.

«29 июля был освобожден Белосток, к 1 августа – Брест-Литовск. Всё вперёд шла Красная Армия, освобождая белорусский и украинский народ от польских панов» [5, с. 11].

В продолжение размышлений автора о борьбе за советскую власть на территории Белоруссии можно сказать, что О.В. Шекун упомянул о поражении РККА в советско-польской войне, в результате чего Западная Белоруссия была оставлена на 19 лет. Но в сентябре 1939 года Красная армия укрепила свою мощь и вернула под контроль Западную Белоруссию.

«И через 19 лет Красная Армия вновь двинулась в свой великий освободительный поход и навсегда выбросила польских захватчиков с белорусской земли» [5, с. 12].

Таким образом, периодизация Гражданской войны в России в работах А.И. Цвикевича и О.В. Шекуна является неоднозначной и содержит множество диспропорций в осмыслении её основных тенденций.

А.И. Цвикевич стремится обезопасить себя от критики при описательных методах повествования. Во вводной части описания быта и политических воззрений белорусского народа, автор касается непосредственно причин и характера революционного процесса в Белоруссии 1917–1920 гг.

Вместе с этим в изложении событий 1918–1920 гг. автор описывает причины поражения Белорусской Народной Республики и популярности советской власти среди народа. При этом своего непосредственного участия в революционных событиях и начале Гражданской войны автор старается избегать.

В свою очередь, в работе О.В. Шекуна мы видим попытку диалектически снять «противоречия» в Гражданской войне, итогом которой является окончательная победа идеи пролетарской революции, в том числе, в обход национальных противоречий, и акцентированию внимания автора на военно-политическом союзе братских республик: РСФСР, Белорусской ССР и Украинской ССР.

«Публикуемые материалы являются яркой иллюстрацией крепости и мощи военно-политического союза братских республик – РСФСР, БССР и УССР, – утверждал О.В. Шекун, – в борьбе против интервентов, доказательством мощного стремления белорусского народа к единству с русским народом» [5, с. 14].

Таким образом, периодизация Гражданской войны в Белоруссии в работах А.И. Цвикевича и О.В. Шекуна является неоднозначной и содержит множество диспропорций в осмыслении её основных тенденций. По мнению историка Ю.И. Игрицкого диспропорции в осмыслении Гражданской войны заключались в том, что советские историки А.И. Цвикевич и О.В. Шекун, видели в пропаганде большевиков разъясняющую и мобилизующую функцию, способствовавшую более глубокому осознанию угнетёнными классами своих интересов [4, с. 67].

Проведённое нами исследование показывает, что понять, чей подход, А.И. Цвикевича или О.В. Шекуна, является более убедительным и объективным, сложно. Ориентация на единство естественнонаучных и гуманитарных ценностей выдви-

гала жёсткие требования по разведению объекта и субъекта исследования, что требовало «чистоты» опыта, обеспечить которую историки были не в состоянии.

Список использованной литературы

1. Белоруссия в борьбе против польских захватчиков в 1919–1920 гг. / Подготовили к печати научные сотрудники Секретариата Главной редакции «Истории Гражданской войны»: О. Шекун, Р. Кроть и Н. Трусова. – М. : ОГИЗ «Государственное издательство политической литературы», 1940. – 200 с.
2. Бродель, Ф. Очерки истории / Ф. Бродель ; пер. с фр. Э. Орловой. – М. : Академический проект; Альма Матер, 2015. – 223 с.
3. Гуревич, А. Я. Исторический синтез и школа «Анналов» / А. Я. Гуревич. – Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, Университетская книга, 2014. – 432 с.
4. Игрицкий, Ю. И. Гражданская война в России: императивы и ориентиры переосмысления / И. Ю. Игрицкий // Гражданская война в России: перекрёсток мнений. – М. : Наука. – 1994. – С. 55–70.
5. Цвикевич, А. И. Краткий очерк возникновения Белорусской Народной Республики / А. И. Цвикевич. – Киев : «Типография И.И. Чоколов», 1920. – 20 с.