

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА КОМПЬЮТЕРИЗОВАННОГО  
КОНТЕНТ-АНАЛИЗА В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ  
(НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА КИТАЙСКОГО ВЕКТОРА  
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ В ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММАХ  
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ И РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИЙ США  
1992–2016 гг.)**

*Беляева Анна Владимировна*  
аспирант 2-го года обучения  
кафедры истории нового и новейшего времени  
Белорусского государственного университета  
(г. Минск, Республика Беларусь)

*Рассматриваются возможности применения подсчета частоты отдельных слов, выполненного в компьютерной программе MAXQDA, для анализа письменных источников на примере предвыборных программ Демократической и Республиканской партий США 1992–2016 гг.*

Междисциплинарные подходы в исторической науке являются темой многочисленных дискуссий и публикаций. Применение новых подходов и методов расширяет исследовательские возможности ученых, способствуя получению новых сведений о прошлом.

Одними из основных источников, с которыми работает историк – письменные, поэтому расширение инструментальной базы, способствующей извлечению дополнительной информации из письменных свидетельств, является актуальной методической задачей. В качестве одного из таких методов выступает контент-анализ, с помощью которого можно провести количественный и/или качественный анализ текстов.

Для облегчения и ускорения работы в настоящее время существует целый ряд компьютерных программ для проведения контент-анализа. В российских исторических исследованиях предпочтение отдается программному продукту под названием MAXQDA, позволяющему осуществлять количественный и качественный контент-анализ текстовых источниках на разных языках. Достоинства данной программы охарактеризовала И.М. Гарскова в статье «Новые тенденции в компьютеризованном анализе текстов: концепции, методы, технологии» [1]. Вследствие этого именно MAXQDA была использована в данном исследовании.

Анализ частоты употребления отдельных слов в тексте представляет собой начальный этап работы с письменным источником в рамках контент-анализа. Полученные результаты уже являются предметом для изучения, а также необходимы для проведения дальнейшего анализа.

Получив ключевые слова, можно определить темы, затронутые в тексте. Это можно осуществить и путем прочтения документа, но наличие количественных данных позволяет аргументировать выводы или ускорить работу в случае анализа массовых источников. Кроме того, если историка интересует некая конкретная проблема, то он имеет возможность еще до

непосредственного знакомства с источником установить, затронута ли в нем интересующая его тема и в какой мере.

Так, в нашем случае в фокусе внимания находится китайский вектор внешней политики США. Чтобы определить насколько он популярен в рамках партийных программ, был проведен анализ частоты употребления отдельных слов в партийных платформах Демократической и Республиканской партий в преддверии президентских выборов 1992 г., 1996 г., 2000 г., 2004 г., 2008 г., 2012 г. и 2016 г. [2–15].

Перед проведением анализа был составлен так называемый «черный список» слов, куда вошли артикли и предлоги английского языка, а также цифры. Это необходимо для того, чтобы исключить их из перечня употребляемых слов. Результаты контент-анализа показали, что во всех документах суммарно было использовано 15404 слова: из них наибольший показатель частоты составляет 1400 раз (слово «american»), а искомое нами слово «china» («Китай») упоминалось 153 раза. Эти сведения позволяют установить динамику интереса к данной теме в течение 1992–2016 гг., а также показывают, что Республиканская партия вопрос Китая интересовала сильнее нежели демократов – в их программах 108 упоминаний против 45 у оппонентов.

Следующим шагом стало выделение тех фрагментов партийных программ, где присутствует упоминание Китая, с целью провести их количественный контент-анализ и установить, какие темы в рамках двусторонних отношений были затронуты (см. рис.). Как и в предыдущем случае, был применен «черный список». Кроме того, с учетом большого общего количества слов, были отобраны и представлены только 25 наиболее употребляемых из них.

Указанный перечень демонстрирует, что проблема Тайваня является неотъемлемой частью американо-китайских отношений, но столь высокая частота достигнута за счет партийных программ Республиканской партии, где Тайвань упомянут суммарно 48 раз. Не менее важными направлениями двусторонних отношений являются торговля и права человека. И если первая тема имеет приблизительно равную встречаемость в документах обеих партий (демократы – 19, республиканцы – 25), то тема прав человека (слова «people» и «rights») шире распространена у Республиканской партии.

На представленном рисунке показаны данные из программы без последующей обработки, что позволяет увидеть необходимость дальнейшей корректировки данных в связи с поставленной исследовательской задачей. В число наиболее часто встречаемых вошли слова, которые не характеризуют американо-китайские отношения, например, «administration» («администрация»), «policy» («политика»), «president» («президент») и т.д. Вследствие этого для получения более точных сведений об основных темах документов такие слова необходимо исключить из общего перечня. Достоинством программы MAXQDA, которое отмечала в своей статье и И.М. Гарскова [1], является возможность экспортировать полученные результаты в табличный процессор Microsoft Excel, где можно не только отредактировать их, но и провести необходимые подсчеты, а также визуализировать данные.

**Частота употребления слов в предвыборных программах Демократической и Республиканской партий США 1992–2016 гг.**

Слово	Частота	1992 D	1992 R	1996 D	1996 R	2000 D	2000 R	2004 D	2004 R	2008 D	2008 R	2012 D	2012 R	2016 D	2016 R
china	144	3	4	3	5	7	24	3	25	7	10	13	13	6	21
taiwan	59	0	1	1	6	4	11	0	14	2	7	2	0	2	9
trade	44	1	1	1	2	2	6	4	5	1	2	6	6	4	3
people	32	0	3	0	2	2	5	1	4	2	3	3	2	1	4
administration	31	1	0	2	0	3	5	0	4	0	0	7	4	1	4
america	26	0	0	1	0	1	8	0	7	1	1	3	0	1	3
rights	26	1	1	1	3	1	2	3	2	2	2	3	1	2	2
american	25	1	0	1	2	1	2	2	1	0	1	2	5	2	5
chinese	25	0	1	0	3	0	1	2	3	1	0	3	6	1	4

Окончание таблицы

Слово	Часотра	1992 D	1992 R	1996 D	1996 R	2000 D	2000 R	2004 D	2004 R	2008 D	2008 R	2012 D	2012 R	2016 D	2016 R
united	23	0	0	0	0	0	8	0	6	2	0	2	2	0	3
policy	22	1	2	1	0	1	3	1	3	1	2	1	2	1	3
president	22	0	1	0	0	0	4	1	4	0	0	6	2	0	4
national	21	0	0	0	1	2	2	0	4	2	2	3	3	0	2
support	21	1	2	0	2	1	3	1	5	1	1	0	0	1	3
government	19	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	2	4	0	7
including	19	0	0	0	0	0	1	1	3	2	1	4	1	3	3
relations	19	0	0	0	2	1	3	0	3	1	2	1	0	1	5
human	18	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
republican	18	0	1	0	1	0	5	0	2	0	1	0	4	0	4
freedom	17	1	1	0	0	1	1	0	2	3	2	0	3	0	3
international	17	0	1	1	1	2	1	1	1	0	0	6	0	0	3
nuclear	17	0	0	0	2	1	4	0	1	0	0	0	1	2	6
continue	16	0	1	0	0	2	0	1	0	2	1	3	0	1	5
security	16	0	0	3	3	1	2	0	1	1	0	1	1	0	3
free	15	0	1	1	0	0	4	0	1	0	3	1	0	0	4
platform	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2

Таким образом, компьютеризованный контент-анализ позволяет историку анализировать одновременно сразу несколько документов, что особенно ценно при работе с массовыми источниками или небольшими группами, как в нашем случае, но с его помощью можно провести и анализ отдельного документа. Анализ частоты употребления отдельных слов является лишь одной из возможностей контент-анализа, но и на его основе из источников можно получить информацию, которая может быть упущена при непосредственной работе с текстом.

#### Список использованной литературы

1. Гарскова, И. М. Новые тенденции в компьютеризованном анализе текстов: концепции, методы, технологии [Электронный ресурс] / И. М. Гарскова // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2015. – Т. 6. Вып. 8 (41). / Режим доступа: <http://history.jes.su/s207987840001255-9-1>. – Дата доступа: 10.10.2022.
2. Democratic Party Platform of 1992 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1992-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.
3. Democratic Party Platform of 1996 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1996-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.
4. Democratic Party Platform of 2000 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.
5. Democratic Party Platform of 2004 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.

6. Democratic Party Platform of 2008 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.
7. Democratic Party Platform of 2012 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.
8. Democratic Party Platform of 2016 [Electronic resource] / Mode of access: [presidency.ucsb.edu/documents/2016-democratic-party-platform](https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2016-democratic-party-platform). – Date of access: 10.10.2022.
9. Republican party platform of 1992 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1992>. – Date of access: 10.10.2022.
10. Republican Party Platform of 1996 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1996>. – Date of access: 10.10.2022.
11. Republican Party Platform of 2000 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-republican-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.
12. Republican Party Platform of 2004 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-republican-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.
13. Republican Party Platform of 2008 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-republican-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.
14. Republican Party Platform of 2012 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-republican-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.
15. Republican Party Platform of 2016 [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2016-republican-party-platform>. – Date of access: 10.10.2022.