

ПОНЯТИЕ «ИДЕНТИЧНОСТЬ» С ПОЗИЦИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Свердлов Борис Константинович

аспирант кафедры педагогики учреждения образования
«Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова»
(г. Могилев, Республика Беларусь)

В статье рассмотрено понятие «идентичность» с точки зрения психологии, социологии, философии и педагогики. Термин проанализирован в контексте различных подходов.

Идентичность – междисциплинарное понятие, воспринимается учеными как тождество, и в то же время отличия, а также взаимоотношения и определения личностного «Я» среди других субъектов. Идентичность человека выражает субъективное отношение принадлежности к различным социальным, политическим, религиозным, культурным группам и иным областям.

Термин «идентичность» происходит от латинского *identifico* – «отождествляю», означает психологическое соотнесение индивида с социальной группой или этносоциальной общностью, с которой он разделяет определенные нормы, ценности, групповые установки, а также то, как воспринимают человека окружающие, с какой из групп его соотносят [5, с. 312].

Понятие идентичности, в первую очередь, следует рассмотреть с точки зрения психологии. Данный факт объясняется мироощущением человека, вызываемым эмоциональным откликом. В пирамиде А. Маслоу место социума находится на третьей ступени, превосходя удовлетворение физиологической потребности и ощущение безопасности. Данная иерархия соответствует взрослению ребенка от периода младенчества до раннего детства.

Психологи определяют идентичность как осознание принадлежности объекта (субъекта) другому объекту (субъекту) как части и целого, особенного и всеобщего. Еще в начале XX века американский психолог Э. Эриксон ввел ряд понятий, присущих идентичности, и выделил в них четыре аспекта:

- индивидуальность как осознание собственной уникальности;
- бессознательная борьба за непрерывность личностного характера;
- критерий эго-синтеза;
- поддержание внутренней солидарности с идеалами и идентичностью группы.

Таким образом, Эриксон разделил идентичность на групповую и индивидуальную, определяя последнее как эго-идентичность. Групповая идентичность формируется у ребенка через включение его в социальную группу, а также вовлечение ребенка через мироощущение данной группы. Эго-идентичность формируется параллельно с групповой и создает у субъекта чувство устойчивости и непрерывности своего «Я».

Проанализировав психологические исследования, следует уточнить, что идентичность основывается на принципе тождественности по отношению субъекта к другому субъекту, либо группе людей, обладающих рядом общих признаков, проявляется сознательно или бессознательно. Главное ее условие – проявление эмоционального отклика по отношению к данным основаниям.

Отождествление принадлежности субъекта как части группы, определяет область исследования социологии. В данном контексте понятие «идентичности» представлено в целостную систему. Этой целостной системой является коллектив, объединенный национальной группой.

Активное исследование понятия «идентичность» относится к началу XX века зарубежными социологами: Г. Келман. Он рассматривает идентичность, как коллективное самоопределение, отождествление себя с группой, принятие ее концепции непреходящих характеристик и базовых ценностей, ее сильных

и слабых сторон, надежд и страхов, репутации и условий существования, институтов и традиций, ее прошлой истории, текущих целей и перспективна будущее [8, с. 198].

Идентичность ассоциируется с понятиями самобытности, преемственности, устойчивости, отождествления и осознания своей этнической и национальной принадлежности и характеризуется качественной определенностью. Ее сущность выходит за границы отдельной личности и затрагивает самоидентичность социальной системы.

Философия, в которой понятие отличается своей универсальностью, рассматривает «идентичность» как поле антропологического знания. Такой подход объясняет феноменологический и метафизический аспекты исследования. Рассматривая извечные вопросы, философия порождает рассуждения о бытии, месте человека в мире, признании его в обществе, идентификации личности, взаимоотношениях между людьми, зачем я живу и др. В то же время философия рассматривает субъекта в индивидуальном значении, причем стремится отождествить перечисленных к образу идеала: модели, норме, образу и т.д. В таком контексте возникают следующие вопросы: «кто я», «я – кто?», «на кого я похож?». Ответ и является идентификацией личности. Причем идентификация, изначально, проходит по внешним признакам: вид, форма, признак и т.д. Далее следует ее внутренняя часть: пол, семья, национальность, религия и т.д.

Современные философы понимают идентичность как концепт различия, делая акцент на индивидуальность человека, его самобытность. Идентичность предполагает осознание человеком своей специфики, индивидуальности, выделения себя из окружающего мира и выступает результатом работы развитого самосознания.

Философ В. Куренной рассматривает проблему самоопределения идентичности, делая акцент на негативное влияние информативных технологий, социальных сетей и т.д. Ее решение, философ видит в поиске идентичности собственного «Я» через культурные ценности, исторический принцип. Также он пишет о «партиципации», что означает «участие», то есть мы определяем себя через принадлежность к какой-то группе. Эта партиципация всегда указывает на нашу группу и на другую группу: например, мы мужчины, а они – женщины [2].

Более подробно сущность понятия «идентичность» с точки зрения педагогики рассмотрено в статье «Понятие национальной идентичности как гуманитарное явление» [4, с. 33].

Так, представители педагогики рассматривают понятие «идентичность» как отождествление через личность, делая акцент на индивидуальность, непохожесть в окружающем мире. Словарь по образованию и педагогике содержит следующий ответ: «идентичность» – тождественность (совпадение) двух или более объектов по определенным признакам. Идентичными могут быть, например, составленные на разных языках программы по описанному в них алгоритму и результату [3, с. 511].

Педагогические аспекты образования в направлении понятия «идентичность» содержат в себе категории, структуры и содержание основных компонентов, классификацию уровней сформированности. Так, в словаре социальной педагогики термин «идентичность» (от позднелат. *identicus* – тождественный) «ощущение самости, развивающееся в ребенке по мере взросления и определяющее его как самостоятельную личность» [6, с. 20], а в словаре социального педагога – как свойство быть самим собой, сохранять длительное время свою индивидуальность [7, с. 256]. Данные понятия основываются на индивидуальности личности ребенка. В свою очередь, индивидуальность определяется двумя составляющими: индивид и личность, которые не являются тождественными, однако понятия личность и индивидуальность образуют единство и не существуют в отдельности друг от друга.

Более точное определение «идентичность» рассмотрено в словаре педагогических технологий, обозначающее ощущение самотождественности, непрерывности себя во времени, чувство «я тот же самый»; устойчивый, личностно принимаемый образ себя во всем богатстве взаимосвязей личности с окружающим миром [1, с. 160]. В педагогической технологии в основу вкладывается самотождественность, что означает определение индивида как уникальной, онтологически целостной личности. Отождествление, помимо внутреннего процесса, происходит в социуме на том уровне, в каком ребенок соответствует

своему возрасту и уровню развития. Включение в социальную жизнь начинается с осознания себя одной личностью, несмотря на его изменения.

Идентичность, с точки зрения педагогики, организовывается на личностных качествах ребенка, воспринимая его как индивидуальную личность. С взрослением ребенка расширяется круг общения и взаимодействия с внешним миром. Следовательно, меняется уровень отождествления себя, с чем либо. При этом, уровень может как возрастать, так и убывать. Идентичность оказывается в центре стремительно меняющейся социокультурной реальности. Именно идентичность соединяет между собой звенья триады «личность – общество – культура».

Рассмотрев понятие «идентичность», можно сделать следующие выводы: «идентичность» основывается на принципе тождественности по отношению субъекта к другому субъекту, либо группе людей, обладающих рядом общих признаков, проявляется сознательно или бессознательно, главное ее условие – проявление эмоционального отклика по отношению к данным основаниям.

Список использованной литературы

1. Гребенюк, О. С. Общие основы педагогики : учеб. для студентов вузов / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 160 с.
2. Куренной, В. А. Персональная идентичность [Электронный ресурс] / В. А. Куренной // Издательский дом «ПостНаука» : сайт. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/2722>. – Дата доступа: 20.02.2022.
3. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – М. : Высш. шк., 2004. – 511 с.
4. Свердлов, Б. К. Понятие «национальная идентичность» как гуманитарное явление / Б. К. Свердлов // Весник МДУ імя А.А. Кулешова. – 2022. – № 2 (60). – 33 с.
5. Словарь социолінгвістических термінів / В. А. Кожемякина [и др.] ; отв. ред. В. Ю. Михальченко. – М. : Рос. акад. наук, 2006. – 312 с.
6. Социальная педагогика : краткий слов. понятий и терминов / М-во образования и науки Рос. Федерации, Рос. гос. социальный ун-т ; Л. В. Мардахаев. – М. : РГСУ, 2016. – 20 с.
7. Словарь социального педагога и социального работника / под ред.: И. И. Калачевой [и др.] ; редкол. : А. А. Аладьин [и др.]. – 2-е изд. – Минск : БелЭН, 2003. – 256 с.
8. Kelman, H. C. The Role of National Identity in Conflict Resolution : experiences from Israeli-Palestinian Problem-Solving Workshops / H. C. Kelman // Social Identity, Intergroup Conflict, and Conflict Reduction. Oxford (UK). – N. Y., 2001. – P. 187–212.