

ИЗ ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ НА НЕЯЗЫКОВОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

В начале XXI века развитие критического мышления студентов, независимо от сферы их будущей профессиональной деятельности, является необходимым требованием к организации педагогического процесса в ВУЗе. Еще на рубеже веков Совет Европы определил группу компетенций, связанных с возрастанием информатизации общества как одну из пяти групп ключевых компетенций, на развитие которых должно быть направлено современное образование [1, с. 38]. Отсутствие у специалиста умения быстро находить необходимое в лавине информации, осмысливать ее, применять и перерабатывать, не позволят достичь значимых профессиональных результатов.

Иностранный язык выступает одной из дисциплин, обладающих богатейшим потенциалом не только для формирования иноязычной коммуникативной компетенции, но и для развития критического мышления и рефлексии обучающихся, способствуя формированию ряда универсальных и базовых профессиональных компетенций.

Одной из технологий, нацеленных на достижение таких важнейших образовательных результатов, как умение работать с актуальной и обновляющейся информацией (принимать, обрабатывать и транслировать далее); умение четко, уверенно и корректно формулировать свои мысли (в устном и письменном виде); умение продуцировать и отстаивать собственное мнение по итогам проработки и осмысления многообразия позиций и идей; умение выстраивать конструктивные взаимоотношения на основе взаимовыгодного сотрудничества в ходе групповой работы, является технология развития критического мышления (ТРКМ).

В основе практики применения ТРКМ на базе любой учебной дисциплины лежит трехфазовая структура занятия, которая соответствует процессу восприятия информации. Первая фаза называется «вызов» и имеет своей целью активизацию имеющихся знаний, пробуждение интереса к поиску и освоению новой информации. Вторая фаза – осмысление содержания – позволяет получить новую информацию, рефлексия которой, сопровождающаяся рождением и фиксацией нового знания, происходит на третьей фазе.

В качестве примера из опыта применения ТРКМ в процессе

преподавания иностранного языка предлагаем подробнее рассмотреть описанную трехфазовую структуру и решаемые задачи. Занятие было проведено со студентами второго курса факультета экономики и права Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова и было посвящено изучению особенностей и компаративному анализу структур власти в трех со-изучаемых странах – Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Республике Беларусь, Соединенных Штатах Америки. Ресурсным обеспечением выступили разработанные автором материалы учебно-методического комплекса. Также понадобятся листы формата А3 и маркеры.

На фазе *вызова* нами был применен метод «мозговой штурм» с тем, чтобы предоставить студентам возможность проанализировать то, что им уже известно и что необходимо узнать, создавая дополнительный стимул для формулировки собственных целей-мотивов. На этом этапе важно организовать активизацию познавательной деятельности студентов таким образом, чтобы каждый смог принять участие в работе, осуществляя актуализацию собственного опыта. Алгоритм реализации метода был следующим:

1. Педагог формирует микрогруппы и предлагает студентам ответить на ряд вопросов, например: “In what country was the model of separation of powers developed?”, “What political philosophers were the first to develop the theory of separation of powers?”, “In what country separation of powers is associated with a system of checks and balances?”

2. У студентов есть несколько минут для обсуждения и формулирования ответов в микрогруппах, которые далее от группы представляет выбранный ими эксперт.

3. Важным требованием является предоставление каждой группе возможности дать ответы на вопросы; при этом педагог конспективно фиксирует на доске неповторяющиеся варианты. Подобная систематизация и упорядочивание высказываний позволит увидеть противоречия, непоясненные моменты, которые определяют направления дальнейшего поиска в ходе работы с новой информацией. Далее педагог предлагает свериться с ответами, расширяя при необходимости представления студентов и осуществляя дальнейшее целеполагание занятия.

Отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом выступает одним из значимых условий развития критического мышления. Это и является основной задачей, решаемой на *фазе осмысления содержания*. При этом, усилия педагога должны направляться не только на создание условий для овладения студентами новой информацией по ситуации, но и на поддержание их активности и импульса движения, созданных в ходе реализации предыдущих фаз. В

этом смысле большое значение имеет качество материала, при возможности – с опорой на знания, полученные обучающимися при изучении других дисциплин и учебных модулей.

На фазе осмысления нами использовался метод «работа с текстом» и методический прием «зигзаг». Формируются 3 экспертные микрогруппы; группа работает с одним из текстов – читает, сопоставляет новую информацию с уже имеющимися знаниями, обсуждает заполнение таблицы, готовится к ее последующему представлению, выбирает 2 экспертов, каждый из которых в режиме взаимообучения будет представлять информацию в других группах. Эксперты поочередно работают в других группах, при этом все члены другой группы с его помощью должны расширить свои представления о структуре власти в определенной стране и заполнить соответствующие колонки в таблице.

Основная установка *фазы рефлексии* – создание условий для присвоения обучающимися новой информации, превращения ее в собственное знание. Этапы реализации данной фазы: сначала студентам предлагается выполнить упражнение на заполнение пропусков для обобщения информации, что дает дополнительный стимул для поиска ответов на возникшие ранее или вновь возникающие вопросы и затруднения. Далее применяется метод «визуализация результатов работы»: студенты в микрогруппах составляют структурно-логические схемы (СЛС) «Структура власти в ...»; страна определяется посредством жребия. После этого эксперт от каждой группы выступает с кратким сообщением, представляя СЛС. Следует отметить, что именно на третьей фазе рефлексия становится основной целью деятельности субъектов. Будучи обращенным в словесную или письменную форму, рефлексивный анализ позволяет осмыслить, структурировать и превратить имевшийся хаос мыслей в новое знание.

Таким образом, применение технологии развития критического мышления позволяет достигать таких важных образовательных результатов, как развитие критического мышления и рефлексии, вовлекает в поиск и управление знаниями, анализ и синтез материала, приобретение опыта самостоятельного решения различных задач, тем самым внося значимый вклад в формирование ряда универсальных и базовых профессиональных компетенций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. - №5. – С.34-42.