

Актуальные проблемы финального палеолита и мезолита Верхнего Поднепровья

А. В. Колосов

Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова

Финальный палеолит и мезолит представляют собой эпохи динамичного и закономерного процесса развития культур населения, обитавшего в условиях трансформации окружающей среды на рубеже плейстоцена — голоцена. В процессе многолетних работ на территории Верхнего Поднепровья была создана прочная база источников, которая позволила исследователям разработать схемы культурного развития региона в каменном веке. Однако в процессе обобщения материалов обнаружился ряд проблем, касающихся генезиса и хронологии памятников финального палеолита и мезолита, поиска возможных путей освоения бассейна Днестра и его притоков на рубеже плейстоцена — голоцена, решения вопросов взаимодействия древнего населения [2, 3]. В связи с этим стала очевидной необходимость в проведении сравнительной характеристики существующих источников в контексте современных представлений по финальному палеолиту и мезолиту лесной полосы Восточной Европы.

Основу настоящего исследования составляют принципы объективности и историзма, критики источников. При изучении проблемы использовались методы сравнительного типолого-технологического и типометрического анализов. В ходе анализа коллекций учитывался принцип выделения набора руководящих признаков, отражающего, с одной стороны, специфику памятника, с другой — при сравнении этих признаков облик отдельного культурного явления.

Анализ коллекций опорных стоянок финального палеолита и мезолита Верхнего Поднепровья показал, что основная их часть включает механически смешанные разнокультурные комплексы. Следовательно, на данном источниковедческом уровне у нас не имеется конкретных сведений, которые бы позволили говорить о взаимовлияниях разных культурных традиций и на основе которых затем, как это считалось ранее, могли сформироваться отдельные локальные культуры, в том числе сожская и днепро-деснинская [3]. Конгломерат кремневых комплексов этих культур является резуль-

татом механического смешения разнокультурных материалов, представленных в достаточно широком хронологическом диапазоне — от финального палеолита до эпохи бронзы включительно.

В свете современных представлений можно констатировать, что финальный палеолит и мезолит Верхнего Поднепровья проявляет заметную поликультурность. Наиболее раннюю группу образуют памятники культуры Лингби (Вознесенск, Коромка, Первокривевский-3, Романовичи-1, Чемерня, Чериков-8 и др.), которые датируются в пределах аллереда — начала позднего дриаса (12–11 тыс. лет назад).

Гренская культура на территории Верхнего Поднепровья представлена материалами стоянок Боровка, Гренская, Коромка, Лудчицы, Могилевская, Хвойная, Поклады и др. В современной историографии за гренской культурой признается роль прямого генетического предка населения иеневской культуры междуречья Волги и Оки и песочноровской Средней Десны [1, 3]. На фоне этих родственных культур гренская представляется наиболее ранней, по времени относящейся к финальному палеолиту.

Памятники свидерской культуры на территории Верхнего Поднепровья ранее были известны в трех пунктах (Яново-1 и 2, Баркалабово) [3]. В последнее время нами обнаружены свидерские материалы в Посожье (Горки, Первокривевский-3), что позволяет расширить представления о среде обитания свидерского населения в восточном направлении.

Культурное многообразие мезолита Верхнего Поднепровья представлено материалами песочноровской, бутовской, кудлаевской и яниславицкой культур [2]. В раннем мезолите (10–8 тыс. лет назад) в Посожье обитало население бутовской культуры (Дедня, Коробчино, Криничная, Пролетарский). Появление бутовских стоянок в Посожье было связано с сезонными миграциями населения Волго-Окского междуречья, которое первоначально шло сюда со своим сырьем и впоследствии приспособилось к использованию местных сырьевых источников.

В раннемезолитическое время в Верхнем Поднепровье, в пределах полесской ландшафтной зоны, проживало население песочноровской культуры (Романовичи, Калинино). В эпоху позднего мезолита (8–6 тыс. лет назад) здесь были распространены стоянки кудлаевской (Аврамов Бугор, Речица-2, Романовичи) и яниславицкой (Калинино, Красновка-1, Романовичи, Старая Лутава) культур.

Результаты исследования апробированы в 11 статьях, которые опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и в одной монографии.

Таким образом, очевидна картина сложного и многообразного процесса адаптации Верхнего Поднепровья населением разных культурных явлений — лингбийской, гренской и свидерской в финальном палеолите, песочноровской, бутовской, кудлаевской, яниславицкой в мезолите.

Литература:

1. Залізник Л. Л. Фінальний палеоліт і мезоліт континентальної України. Культурний поділ та періодизація // Кам'яна доба України. — Київ, 2005. — Вип. 8. — 168 с.
2. Колосов А. В. Новые данные по мезолиту бассейна р. Сож // Вестник Полоцкого гос-го ун-та. Серия А. Гум. Науки. — 2010. — № 1. — С. 20–27.
3. Копытин В. Ф. Памятники финального палеолита и мезолита Верхнего Поднепровья. — Могилев, 1992. — 86 с.