

Н. В. Маковская, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и управления

Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова, г. Могилев

ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНЫХ ЗАРПЛАТНЫХ РИСКОВ В БЕЛАРУСИ

Риски, связанные с жизнедеятельностью человека в государстве и обществе, с вероятными опасностями и случайностями, возникающими по причинам общественно-исторического характера, принято считать социальными. Социальные риски несут вполне определенную опасность – они приводят к существенным отклонениям от социальной нормы каких-либо характеристик социального положения человека или группы. Поэтому социальные риски – это риски ухудшения социального положения, зарождение и реализация которых происходит по различным причинам. Происхождение этих рисков может иметь различную природу. Особенностью социальных рисков является их существование не только в чрезвычайных ситуациях принятия решений, но и в обычных условиях жизнедеятельности человека и общества. Социальные риски – это вероятные опасности или угрозы материального и социального характера, влияющие на жизнедеятельность человека [1].

Таким образом, социальные риски имеют отношение ко всем вероятным событиям общественного происхождения, которые ухудшают социально-экономическое положение граждан и субъектов хозяйствования.

Социальные риски по своей экономической природе – чистые риски, так как их реализация несет ухудшение материального или социального положения субъекта риска или в лучшем случае нулевой результат, то есть отсутствие рискового события и связанных с ним материальных или социальных последствий. Социальные риски связаны с необходимостью выработки и осуществления государственно организованных форм социальной защиты. Государство призвано нести организационное, экономическое и правовое обеспечение системы управления социальными рисками [1].

С позиции социально-экономической, которая определяет социальную политику в государстве, выделяются такие критерии для возникновения социальных рисков, как возраст, болезнь, инвалидность, потеря кормильца, воспитание детей. Согласно методологии и принципам Международной организации труда перечень критериев, влекущих социальные риски и требующих их минимизации со стороны государства, выглядит следующим образом: болезнь; материнство; инвалидность; старость; смерть кормильца; безработица; расходы в связи с чрезвычайными обстоятельствами; производственная травма [2]. Исходя из этого целесообразно выделять две классификационные группы социальных рисков: а) риски, связанные с отсутствием трудового дохода; б) риски, связанные с несоответствием уровня жизни установленным социальным стандартам.

Национальная экономика Беларусь имеет свой институциональный опыт минимизации социальных рисков в рамках механизма регулирования использования человеческих ресурсов. Социальная направленность такого механизма определена следующими параметрами.

1. В национальной экономике Беларусь реализуются пятилетние программы социально-экономического развития, которые учитывают причины и последствия наступления социальных рисков на всех уровнях хозяйственной системы.

2. Главными приоритетами политики занятости являются формирование благоприятных условий для повышения ее эффективности, преодоление дефицита рабочих мест посредством расширения инвестиционной активности и повышения гибкости рынка труда. Это ведет к снижению напряженности и поддержанию стабильности в сфере социально-трудовых отношений и, как следствие, к минимизации социальных рисков [3].

3. Регулирование уровня оплаты труда в национальной экономике через принятие Законов «О предприятиях в Республике Беларусь», «О минимальной заработной плате и государственных гарантиях в области оплаты труда», «О минимальном потребительском бюджете», «Об индексации доходов населения с учетом инфляции», которые характеризуют рыночные принципы регулирования доходов [3].

В целях сокращения издержек на оплату труда работодатели используют финансовые схемы, позволяющие экономить на трудовых издержках, которые возникают не только по поводу оплаты труда, но и по причинам охраны труда и техники безопасности, мобильности работников, мотивационных бонусов и др. Многие организации стараются сокращать такие расходы, особенно в период кризиса. Следствием такой экономии на трудовых затратах является возникновение в том числе зарплатных социальных рисков.

В качестве методического подхода для оценки зарплатных рисков у работников белорусских организаций использованы направления опроса, представленные в Российской мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ [4]. С использованием данных направлений были получены микроданные для исследования зарплатных социальных рисков у работников белорусских организаций. В отличие от возможностей российских исследователей база данных белорусских организаций не является панельной. В базе данных представлены мнения респондентов по следующим направлениям: размер среднемесячной заработной платы после вычета налогов; уровень вредности и опасности производства; наличие другой (дополнительной) работы у респондента; изменение материального положения. Выбранные направления исследования позволяют определить степень возникновения социального риска у работников по критерию «заработка платы».

Выборочная совокупность составила 247 чел., выделенных по критерию начисления заработной платы, и является репрезентативной.

В данной выборке представлено большинство мнений респондентов среднего возраста до 45 лет (70 %), со стажем работы в организации не менее 6 лет (44 %), с начальным профессиональным образованием (43 %) и высшим образованием (43 %), по категориям персонала (должность) представлены рабочие (49 %) и специалисты (43 %). По каждой категории представлен уровень заработной платы.

В связи с этим следует заключить, что более точные статистические измерения позволяют констатировать отсутствие социальных зарплатных рисков у работников, работающих в условиях вредного (опасного) производства, так как их зарплата выше, чем у работников, работающих в нормальных условиях труда. Правомерно утверждать, что более высокая заработная плата у работников с вредными условиями труда является компенсацией их социальных рисков.

Мнения респондентов позволили оценить возможности возникновения социальных зарплатных рисков у наемных работников и у работников, которые являются собственниками (владельцами или совладельцами) производства. К собственникам отнесены индивидуальные предприниматели, работники, владеющие имуществом (его частью) организации (частное предприятие, ООО, ОДО).

Так, статистика распределения мнений респондентов указала на наличие различий, которые свидетельствуют о том, что предпосылок возникновения зарплатных рисков у собственников организаций не существует, так как уровень их зарплаты намного выше по сравнению с наемными работниками.

Оценка показала, что для работников белорусских организаций характерной является уверенность в своей заработной плате, которую они получают по основной работе, и необходимости в дополнительной работе у них нет. По мнению работников, социальные зарплатные риски у них не возникают.

Таким образом, зарплатные социальные риски возникают по причине определенных условий (отсутствие занятости, опасные условия труда, ограничение трудоспособности работника, несовершенство институциональной системы, экономический кризис и т. п.). Эти условия являются основанием для определения механизма минимизации таких рисков на уровнях хозяйственной системы.

Список использованных источников

1. Волгин, Н. А. Социальная политика: учебник / Н. А. Волгин. – М.: Экзамен, 2003. – 736 с.
2. Международная организация труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/lang-ru/index.htm>. – Дата доступа: 21.07.2016.
3. Мясникович, М. В. Государственное регулирование социальной сферы / М. В. Мясникович, Н. Б. Антонова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pac.by/dfiles/001186_255695_antonovagosregsferi.doc. – Дата доступа: 21.07.2016.
4. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/rirms/>. – Дата доступа: 29.07.2016.

Получено 06.09.2017 г.