

**АНАЛИЗ ЯВЛЕНИЯ ЛАТЕНТНОЙ ДИДАКТОГЕНИИ
У УЧАЩИХСЯ, ВЫЗВАННОЙ РАЗМЫТОСТЬЮ
ПРИОРИТЕТОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ**

С. Б. Фатин

(МГУ имени А. А. Кулешова, Могилев, Беларусь)

В статье анализируются возможные негативные психологические явления, возникающие в учебном коллективе при организации воспитательной работы в учреждениях образования (УО).

Ключевые слова: образование, компетенции, мотивация, дидактогения, педагогический такт.

Анализируя опыт использования современных педагогических технологий в различных областях, в том числе физического воспитания, можно заметить, что этот процесс, отвечая новым тенденциям межгосударственных и внутренних общественных отношений становится все более интенсивным, а также стремительно усложняет сами технологии. И общество, и специалисты столкнулись с определенным вызовом, когда профессиональные компетенции педагогического работника стали приоритетом перед его личностными качествами, способностью, в частности, учитывать психологические аспекты в процессе воспитания.

Дидактогения, или психогения, как явление, в нашем случае рассматривается не как психические расстройства или деформация психического состояния учащегося, а скорее, как сдвиг в настроении в сторону фрустрации – ощущения невозможности удовлетворения внутренних потребностей личности в восприятии себя гражданином и патриотом. Причинами, как представляется, являются недостаточно внимательное и чуткое отношение ряда специалистов к интересам учащихся, нарушение принципа лично ориентированного подхода в воспитании, случаи несоблюдения педагогического такта при общении, формализм вместо реального сотрудничества и заинтересованности в успехах подростков.

Анализ качества организации воспитательной работы в УО в курсе гражданского и военно-патриотического воспитания построен на результатах педагогической практики студентов весной 2022 года. Вопрос возник в связи с введением в штат школы должности руководителя военно-патриотического воспитания.

На ФФВ производственная педагогическая практика по специализации в учебных заведениях проводилась для 64 студентов 5 курса ЗФПО, специальности 1 – 03 02 01 «Физическая культура» в течение 4 недель с 4.04.22 г. по 30.04.2022 г. на базах учреждений образования г. Могилева, Могилевского района и области. Для 17 студентов 4 курса ДФПО со 02.05.2021 г. по 28.05.2021 г. Студенты работали в должностях учителей допризывной подготовки (ДП). По результатам отчетов по педагогической практике за раздел воспитательной работы, а также по результатам проведенного опроса можно сделать определенные выводы относительно организации военно-патриотического воспитания в УО. Так, в школах Ленинского района г. Могилева появление новых специалистов не внесло заметных изменений в процесс, они подключились к работе действующих учителей ДП и всей структуры воспитания. Сложнее была ситуация в Октябрьском районе, где в школах ДП не преподается, специалистов в штате нет, а занятия по предмету организованы на базе территориального центра ДП района, и все усилия руководителей военно-патриотического воспитания были в основном направлены на создание наглядных средств идеологического и патриотического содержания внутри помещения школы, ввиду отсутствия специализированного класса. Следует отметить, что во всех школах оборудованы и используются по назначению музеи (комнаты) боевой, трудовой и спортивной славы.

Определенно главной оценкой работы школы и ее учителей будет успеваемость учащихся, количество победителей предметных Олимпиад по информатике, биологии, языкам, призовые места на Спартакиадах, результаты поступления в ВУЗы и все это зримые цифры, формирующие престиж учебного заведения, в том числе в глазах родителей учащихся. Возникает ощущение, что специалист по воспитательной и идеологической работе выполняет какую-то вторичную функцию и оценка его работы – это отсутствие происшествий и правонарушений за отчетный период и количество проведенных мероприятий воспитательного характера. Это относится и к работе руководителя военно-патриотического воспитания в УО, должность, введенная в штат с 2021–2022 учебного года. Комплектование штата воспитателей проводилось в оперативном порядке к началу учебного года и выполняя требование Министерства образования, контракт заключался со специалистами, имеющими педагогическое образование и одновременно опыт службы в армии. Учитывая, что с середины 90-х годов в Могилевской области нет военных кафедр, на должности поступили в большинстве офицеры-отставники пенсионного возраста, зачастую слабо понимающие специфику работы со старшеклассниками современной школы. В пассив также можно записать недостаток времени на изучение контингента, на занятие своей социальной ниши в педагогическом коллективе и завоевание авторитета, в определенной степени размытость обязанностей, а также ограниченность возможностей налаживания межличностных связей с учащимися, поскольку наш воспитатель, чаще всего, уроки с ними не проводит.

Вернемся к проблеме кадров. Офицеры запаса, не погруженные в тонкости педагогической науки, на начальном этапе своей деятельности переносят определенное пренебрежительное отношение к новичку («молодому», «зеленому»), характерное для армейской среды, на своих воспитанников-учащихся. Отсюда – «я научу тебя Родину любить» или «в армии из тебя человека сделают». Своеобразный эксцесс исполнителя или болезнь роста. Наблюдаемое нарушение педагогического такта в ряде случаев отрицательно сказывается как на эффективности воспитательного процесса в целом, так, вполне вероятно, и на формировании негативного настроения учащихся, отрицательно сказывающегося на их деятельности и межличностных отношениях, торпедирует сотрудничество воспитателя и подростка. Потеря доверительных отношений способствует переносу негатива на восприятие самого объекта – допризывной подготовки и военной службы в целом. Принцип не можешь –

научим, не хочешь – заставим, не обеспечивает мотивации школьников активно участвовать в мероприятиях военно-патриотической работы. А ведь именно система воспитания позволяет передавать исторический и культурный опыт нашего народа, вводит человека в мир культуры, стимулирует самовоспитание, усвоение практики традиционных, нравственных ценностей, и обеспечивает формирование социальной модели гражданина и человека современного общества [1, с. 339]. Конечно, с накоплением опыта, в результате процессов внутри педагогического коллектива или отсева части сотрудников проблемы будут решены.

Следует выделить и другой аспект проблемы – отношение администрации школы к организации ДП, а значит готовность решать вышеперечисленные проблемы. Можно наблюдать два варианта такого отношения. Первый – военно-патриотическое воспитание не относится к явным приоритетам и основные усилия руководства направлены на зримый результат, что вполне объяснимо – показатели в учебе. Другой подход состоит в поиске разумного компромисса между актуальностью и качеством образования и решением вопросов военно-патриотического воспитания молодежи [2, с. 354]. Анализируя положение дел в УО, в которых организованы, например, классы военно-патриотической направленности, можно видеть, что там вовсе не заикливаются на «военизации», а напротив, используют дополнительную мотивированность и организованность учащихся для решения всего комплекса образовательных проблем.

Подобный перекосяк, как представляется, объясняется консервативностью сферы воспитания как таковой, а стремительное развитие возможностей средств обучения в области информационных технологий демонстрирует высокую подвижность образовательной среды. Обратную картину мы видим если анализируем глубинные задачи и цели воспитания личности, ведь, по сути, мы обращаем свой взгляд назад, когда стараемся сформировать традиционные патриотические и нравственные ценности, присущие старшему поколению, нашим предкам, героям прошлого. Здесь нет сущностного противоречия, просто следует учитывать, что, не разрушая базовых основ, трансформация шкалы жизненных ценностей молодого поколения будет проходить постепенно, эволюционно и бороться с этим не следует.

В методических рекомендациях НИО «ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ДОПРИЗЫВНАЯ И МЕДИЦИНСКАЯ ПОДГОТОВКА» в 2022/2023 учебном году» определено, что по итогам освое-

ния содержания блока «Допризывная подготовка» учебной программы «Допризывная и медицинская подготовка» в сознании молодых людей должно быть сформировано позитивное отношение и стойкая мотивация к службе в Вооруженных Силах и других государственных органах системы обеспечения национальной безопасности, путем трансляции информации о реализации на государственном уровне дополнительных мер по повышению социального статуса военнослужащих и граждан, прошедших срочную военную службу, службу в резерве или по контракту.

Выбором приоритетов воспитательного процесса следует управлять, учитывая новые вызовы, и удерживать его в русле нашего национального интереса, а это потребует от педагогических работников высоких личностных качеств и глубокого понимания психологических процессов формирования личности учащегося и удовлетворение его внутренних потребностей.

Список использованной литературы

1. Фатин, С. Б. Проблемы безопасности в области развития государственной молодежной политики. Совершенствование системы подготовки кадров в вузе: направления и технологии / С. Б. Фатин : сб. науч. ст. ГрГУ им. Я. Купалы; редкол. : А. К. Лушневский (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, ГрГУ, 2020. – 417 с.
2. Фатин, С. Б. Современные вызовы системе воспитания и образовательная среда. Научно-методологические основы формирования физического и психического здоровья детей и молодежи / С. Б. Фатин : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Екатеринбург, 25 ноября 2021 г. / Уральский государственный педагогический университет ; ответственные редакторы Е. А. Югова, С. Н. Малафеева. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2021. – 1 CD-ROM. – Текст : электронный. – С. 453–454.