

ОЦЕНОЧНЫЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ СО ЗНАЧЕНИЕМ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ В ТЕКСТАХ РЕЦЕНЗИЙ НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

Лозовцева Кристина Викторовна

студент факультета иностранных языков,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Республика Беларусь)

e-mail: christinalozovtseva@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые особенности функционирования оценочных прилагательных, репрезентирующие эстетическую оценку в рецензиях на произведения изобразительного искусства.

Ключевые слова: оценка, эстетическая оценка, оценочные прилагательные, английский язык, искусствоведческий дискурс

Abstract. The article deals with the evaluative adjectives that represent aesthetic evaluations in reviews of works of fine art.

Keywords: evaluation, aesthetic evaluation, evaluative adjectives, the English language, art discourse

Эстетические критерии являются основополагающими для всех видов искусства, в том числе и изобразительного. Восприятие человеком любого арт-объекта в первую очередь активизирует его визуальные суждения и только потом интеллектуальные и эмоциональные [1]. По этой причине лексемы, выражающие эстетическую оценку, в критическом искусствоведческом дискурсе играют первостепенную роль.

Данный тип оценки представляет собой ценностное отношение человека к конкретному явлению или образу на основе сопоставления его с определенными эстетическими эталонами и руководствуется, прежде всего, субъективным фактором. Она может быть выражена как ингерентно, так и адгерентно.

В статье анализируются примеры употребления прилагательных, вербализирующих эстетическую оценку, в текстах критических рецензий на произведения искусства. Источником фактического материала стали 100 рецензий на произведения живописи и скульптуры за 2020-2022 гг., выбранных из следующих интернет-изданий: ArtReview, The Guardian, Art in America, ArtForum.

Эстетическая оценка основывается на оппозиции *beautiful – ugly* и опирается на определенные оценочные идеалы, закрепленные в со-

знании целого социума или отдельного индивида: чем больше объект соответствует оценочному компоненту *beautiful*, тем ближе он к идеалу. В Кембриджском толковом словаре данным прилагательным соответствуют следующие значения: *beautiful* – ‘very attractive’, *ugly* – ‘unpleasant to look at’ [5]. В текстах рецензий эти признаки вербализуются в различных лексемах. Рассмотрим некоторые примеры.

Maybe We Read Too Much Into Things, curated by Berny Tan, is insistently offline, focusing on the practices of six local artists who work with everyday objects to create fey, tender installations out of mundane materials.

В данном контексте идет речь о выставке работ шести художников, создающих впечатляющие инсталляции из обыденных материалов. Прилагательное *fey* реализует значение ‘*excessively refined*’, с помощью которого рецензент характеризует инсталляции художников как фериричные и изящные. Содержащаяся в данной лексеме мелиоративная оценка является ингерентной.

Тем не менее особенностью искусствоведческого дискурса являются размытые границы концептов прекрасного и безобразного. Последнее зачастую принимается критиком за концептуальный замысел художника и относится им к положительному полюсу данной оппозиции, что, в свою очередь, обуславливает отсутствие пейоративов среди эстетических оценок. Таким образом, в арт-критике позволительным считается соотношение понятия *beautiful* с понятиями *strange* и *terrible*, а произведение искусства, охарактеризованное как «странное» и «жуткое», вызывает положительный отклик рецензента:

Leaving the chamber, you arrive at the base of a tall stairwell, a woman performer one flight above you cooing in a vaguely seductive, faintly spooky manner.

Прилагательное *spooky* под влиянием контекста наделяется адгерентной положительной коннотацией. В приведенном фрагменте говорится о чарующей (*seductive*) и жуткой (*spooky*) манере исполнения вокалистки, благодаря которой арт-фестиваль приобретает мрачную и даже зловещую атмосферу, что и восхищает автора.

Случаи адгерентно-мелиоративной эстетической оценки встречаются в словосочетаниях, образующих оксюморонное целое, где лексема приобретает окказиональное положительно-оценочное значение под влиянием рядом стоящей лексемы с узуальной положительной коннотацией:

In one of the most darkly lovely works, Love and Letting Go II (2020), a cornucopia of flower-heads disperses freely across a brownish canvas, most

glowing and some dead, in a conflation of Dutch flower painting and the 'all-over' approach of midcentury American abstraction.

В данном фрагменте речь идет о работах Росса Блекнера, охарактеризованных критиком с помощью словосочетания *darkly lovely*, построенного на оксюмороне: лексема *darkly* содержит сему 'threatening', 'frightening', а лексема *lovely* – сему 'beautiful'. Такая вербальная оценка полотен художника отражает противоречивые впечатления рецензента. Мелиоративная оценка прилагательного *lovely* закреплена узуально, в то время как наречие *darkly* выражает степень проявления оценочного признака рядом стоящей лексемы и под ее влиянием приобретает положительную коннотацию.

Существенное значение в критическом искусствоведении имеет критерий гармоничности, который применяется по отношению к таким композиционным элементам, как форма, тон, светотень и др.:

The saint of painting was everywhere mourned for the perfection of his art; a perfection, especially of draughtsmanship and harmonious design, that represented the evolutionary pinnacle to which artists would aspire for the next three centuries.

Здесь рецензент рассматривает картины Рафаэля и описывает их как соразмерные и сбалансированные, что, в свою очередь, возносит их на вершину эволюции живописи. Прилагательному *harmonious* здесь соответствует значение 'having different parts that are combined in a pleasing way' [5]. Оно содержит семы 'pleasant', 'lovely' и 'balanced', что указывает на наличие в лексеме ингерентной мелиоративной оценки.

Таким образом, прилагательные, репрезентирующие эстетическую оценку, являются неотъемлемой частью текстов критических рецензий в искусствоведческом дискурсе. Знание таких прилагательных является частью языковой компетенции при изучении английского языка как основного иностранного, поэтому их минимум, как правило, включается в учебные пособия по развитию навыков устной и письменной речи [2; 3], что повышает эффективность подготовки специалиста по иностранным языкам и отвечает современным требованиям качества лингвистического образования [4].

Список литературы

1. Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие / Р. Арнхейм. – М. : Прогресс, 1974. – С. 23–24.
2. Василенко, Е. Н. Английский язык. Развитие навыков устной и письменной речи = English. Developing Speaking and Writing Skills : учеб. пособие : в 2 ч. / Е. Н. Васи-

- ленко, Е. Е. Иванов, А. Н. Шестернёва. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – Ч. 1. – 348 с.
3. Василенко, Е. Н. Английский язык. Развитие навыков устной и письменной речи = English. Developing Speaking and Writing Skills : учеб. пособие : в 2 ч. / Е. Н. Василенко, Е. Е. Иванов, А. Н. Шестернёва. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – Ч. 2. – 232 с.
 4. Иванов, Е. Е. Качество лингвистического образования в Республике Беларусь (в аспекте межкультурной коммуникации) / Е. Е. Иванов // Проблемы качества образования в Белоруссии и России в контексте интеграционных процессов : в 2 ч. – М. : Российская академия образования, 2008. – Ч. 1. – С. 161–170.
 5. Cambridge dictionary [Electronic resource]. – 2023. – Mode of access : <https://dictionary.cambridge.org>. – Date of access : 01.02.2023.