

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ ТОКСИЧНОСТИ КОММУНИКАЦИИ: ЛИНГВОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Иванов Артур Эдуардович
Пытель Анна Сергеевна

Минский государственный лингвистический университет
(г. Минск, Беларусь)

В статье предпринимается попытка раскрыть значение понятия «токсичность коммуникации», а также разграничить его со смежными понятиями. Так, токсичное общение рассматривается как неэкологичный тип речевой интеракции, нарушающий коммуникативную норму. Полученные результаты позволяют говорить об образовании отдельного направления в прагматике – лингвотоксикологии.

Ключевые слова: лингвопрагматика, эколингвистика, токсичность коммуникации, речевая агрессия, негативная оценка.

The article attempts to reveal the concept of toxicity, and distinguish it from the related notions. Toxic communication is a type of non-ecological speech interaction, which violates the communicative norm. The results obtained in the research provide the grounds to single out linguotoxicology, a branch of pragmatics.

Keywords: linguopragmatics, ecolinguistics, toxic communication, speech aggression, negative evaluation.

Понятие «токсичность» относительно недавно вошло в терминологический аппарат лингвопрагматики из таких сфер, как экологическая безопасность, химическая промышленность, психология отношений. Тем не менее токсичность характеристика межличностной коммуникации сразу привлекло внимание исследователей, занимающихся про-

блемами конфронтационного общения и причин его возникновения. В связи с этим возникли вопросы определения места данного понятия в современной конфликтологии и теории коммуникации, отличия от речевой агрессии, манипуляции, буллинга и др. Важным также представляется выявление языковых средств экспликации токсичности в речи коммуникантов с целью противостояния или нейтрализации подобного негативного воздействия, что и определяет актуальность работы. Цель исследования – определить границы понятия токсичность в лингвопрагматике, выделить основные отличия от смежных понятий.

В Кембриджском словаре приведено следующее определения слова «toxic» – *causing you a lot of harm and unhappiness over a long period of time* ‘причиняющий много вреда и несчастий в течение длительного периода времени’ [1]. Данное определение метафорично и служит для уточнения значений множества словосочетаний, используемых различных типах дискурса (*toxic manager* ‘токсичный руководитель’, *toxic politics* ‘токсичная политика’, *toxic advertisement* ‘токсичная реклама’, *toxic consciousness* ‘токсичное сознание’, *toxic reaction* ‘токсичная реакция’). В то же время представляется целесообразным вернуться к прямому значению данного слова – ‘ядовитый, отравляющий’ [1], часто применяемому в сфере экологической безопасности (*toxic waste* ‘токсичный отходы’, *toxic chemicals* ‘токсичные химикаты’) с целью рассмотрения термина «токсичность коммуникации» в рамках эколлингвистики. На сегодняшний момент выделяется три аспекта изучения языка с точки зрения его экологии: интерлингвальный (занимается исследованием многоязычия, проблемой исчезновения языков), транслингвальный (разрабатывает вопросы экологии перевода и межкультурной коммуникации) и интралингвальный (граничит с культурой речи, включает исследования нарушений логичности, выразительности, правильности речи) [2]. Токсичность как свойство, оказывающее отрицательное, «отравляющее» воздействие на участников общения, соотносится с третьим аспектом лингвоэкологической проблематики, поскольку с данной точки зрения неэкологичная коммуникация характеризуется нетолерантностью по отношению к партнеру по общению или перцептору информации, эмоциональной рассогласованностью, неадекватной тональностью общения, негативной оценочностью и в целом нарушением коммуникативной нормы [3]. Последнее обстоятельство, а именно несоблюдение коммуникативного кодекса, позволяет отнести токсичное речевое взаимодействие к некооперативному типу интеракции, т.е. приводящему к конфликту [4].

Указанная выше негативная оценочность токсичных высказываний тесно связывает такое общение с речевой агрессией, которая определяется как «форма речевого поведения, нацеленного на оскорбление или преднамеренное причинение вреда человеку; использование языковых средств для выражения неприязни, враждебности; целенаправленное коммуникативное действие для установления доминирования над собеседником» [5, с. 53]. Это означает, что токсичное общение является формой речевой агрессии, а их принципиальное отличие лежит в накопительном эффекте негативного воздействия, форме его проявления (латентный характер токсичности с использованием стилистических средств) и причинах возникновения. Самыми частыми причинами появления токсичности в коммуникации являются попытка самоутверждения через негативную самопрезентацию, желание добиться прагматического результата за счет слабостей собеседника, определенные качества личности, текущее психоэмоциональное состояние, сложившийся индивидуальный коммуникативный стиль [6]. Из этого следует, что основания проявления токсичности в общении зачастую обусловлены психологией коммуникантов, краткосрочным или долгосрочным характером его детерминации. При этом токсичность речевой партии одного из собеседников может быть неосознаваемой самим продуцентом.

Таким образом, токсичное общение представляется как неэкологичный тип речевой интеракции, имеющий подчеркнутую негативную оценку партнера по коммуникации (его речи, поведения, внешнего вида и т.д.), как правило, обусловленный имманентными характеристиками личности говорящего. Токсичность в коммуникации эксплицируется через стилистически сниженные слова и выражения, экспрессивные грамматические обороты, речевые жанры оскорбления, упрека, насмешки и др. Особую сложность и тем самым интерес для исследования представляет скрытая, пассивная токсичность и способы ее языкового выражения.

Литература

1. Cambridge Dictionary [Electronic resource]. – Mode of access: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/toxic>. – Date of access: 15.11.2022.
2. Белозерова, Н. Н. Эколингвистика: в поисках методов исследования / Н. Н. Белозерова. – Тюмень: ТГУ, 2012. – 256 с.
3. Солодовникова, Н. Г. Экологичность эмотивной коммуникации (на материале предвыборных газетных текстов): дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Н. Г. Солодовникова. – Волгоград, 2010. – 196 л.
4. Ivanov, A. Ecolinguistic aspect of cooperation: comparative perspective / A. Ivanov // Relevant trends of scientific research in the countries of Central and Eastern Europe : intern. sci. conf. (Riga, Nov. 20th, 2020). – Riga, 2020. – P. 45–48.

5. Михайлова, О. А. Речевой конфликт и коммуникативные сценарии его гармонизации : учебно-методическое пособие / О. А. Михайлова, Ю. Н. Михайлова, И. В. Шалина ; под общ. ред. О. А. Михайловой ; Мин-во науки и высш. обр-ния РФ, Урал. фед. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. – 136 с.
6. Ионова, С. В. Токсичный руководитель: лингвоэкология речевого поведения / С. В. Ионова. – Экология языка и коммуникативная практика, 2018. – № 4. – С. 1–12.