

**СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ОЦЕНОЧНЫХ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ (НА МАТЕРИАЛЕ РЕЦЕНЗИЙ
НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА)**

Лозовцева Кристина Викторовна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В статье рассматриваются оценочные прилагательные, репрезентирующие интеллектуальную, эстетическую и эмоциональную оценки в рецензиях на произведения изобразительного искусства.

Ключевые слова: оценка, интеллектуальная оценка, эстетическая оценка, эмоциональная оценка, оценочные прилагательные, английский язык, искусствоведческий дискурс.

The article deals with the evaluative adjectives that represent intellectual, aesthetic and emotive evaluations in reviews of works of fine art.

Keywords: evaluation, intellectual evaluation, aesthetic evaluation, emotive evaluation, evaluative adjectives, the English language, art discourse.

Человеку присуще постоянное оценивание окружающих его объектов действительности, в том числе оценке подвергаются различные произведения искусства. Искусство отражает общественные идеалы, ориентируясь на которые художник творит, а критик оценивает.

В лингвистике под оценкой понимается «суждение говорящего, его отношение – одобрение или неодобрение, желание, поощрение и т. п. – как одна из основных частей стилистической коннотации» [2]. Оценка выступает субъективным выражением значимости предметов и явлений окружающего мира (объектов оценки) для человека (субъекта оценки).

В статье анализируются примеры употребления оценочных прилагательных в критических рецензиях как жанре искусствоведческого дискурса. Эти лексемы являются средствами вербализации интеллектуальных, эстетических и эмоциональных оценок (согласно классификации Н. Д. Арутюновой).

Интеллектуальная оценка основана на рассмотрении объекта с точки зрения его соответствия определенным общественным стандартам. В арт-критике основными критериями оценки являются концептуальность и уникальность рассматриваемых объектов искусства, поэтому в искусствоведении оценка опирается, прежде всего, на такие оппозиции, как *extraordinary – obvious, interesting – boring, simple – complicated*.

Мелиоративная интеллектуальная оценка характерна оценочным прилагательным, которые описывают произведения искусства с точки зрения их способности воздействовать на сознание субъекта и провоцировать в нем какие-либо когнитивные процессы: *A number of compelling works play on this line between information revealed and meaning withheld, what can be decoded and what must remain unknowable*. В приведенном контексте *compelling* свидетельствует о способности картин вызывать к себе интерес зрителя. Прилагательное *unknowable* указывает на неизвестные смыслы произведений, противопоставленные тем, что поддаются расшифровке. В данном случае лексема приобретает положительную оценочную коннотацию, поскольку наличие скрытого смысла в картинах и является тем, что привлекает к ним внимание субъекта.

Прилагательные противоположного полюса оценочной шкалы продемонстрированы в следующем примере: *Strenuous Journey 1, 2021, whose imagery might sound rather banal or repetitive – again, two figures moving through some vague mountainous landscape – attains its symphonic apotheosis in color*. Прилагательные *banal* и *repetitive* употреблены здесь в качестве синонимов, обе лексемы указывают на то, что описываемый

образ многократно фигурировал в работах автора, поэтому уже не представляет какого-либо интереса для зрителя. Пейоративная оценка данных прилагательных усиливается за счет противопоставления критиком заурядности изображения и нестандартности цветовых сочетаний.

Эстетическая оценка представляет собой ценностное отношение человека к конкретному явлению или образу на основе сопоставления его с определенными эстетическими эталонами. Данный тип оценки основывается на оппозиции *beautiful – ugly* и опирается на определенные оценочные идеалы, закрепленные в сознании целого социума или отдельного индивида: чем больше объект соответствует оценочному компоненту *beautiful*, тем ближе он к идеалу. Тем не менее в арт-критике позволительным считается соотношение понятия *beautiful* с понятиями *strange* и *terrible*, а произведение искусства, охарактеризованное как «странное» и «жуткое», вызывает положительный отклик рецензента: *The exhibition focuses on her work from the 1970s to 1994, the offline back catalogue she seems to have disavowed. It's a shame, because it is a weird and wonderful world that brings together grand cosmic themes with technology.* В данном примере говорится, что работы художницы представляют собой «*странный и удивительный мир*». Лексема *weird* в данном случае имеет окказиональное положительно-оценочное значение, вместе с прилагательным *wonderful* она образует синонимичную пару.

Эстетических оценок пейоративного типа в отобранных нами рецензиях выявлено не было. Вероятно, причиной этому служат размытые границы концептов прекрасного и безобразного в рамках искусствоведческого дискурса, где безобразное зачастую принимается критиком за концептуальный замысел художника и относится им к положительному полюсу данной оппозиции. Наше наблюдение подтверждает точку зрения Н. Д. Арутюновой: эстетическая оценка – это супероценка, которая «может быть только положительной» [1, с. 229]. «Искусство способно превращать ужасное в прекрасное. Оно основано на принципе сублимации» [1, с. 229].

Эмоциональная оценка отражает субъективное мнение о ценности объекта и основывается на ощущениях, чувствах и эмоциях рецензента. Эмоциональная оценка отталкивается от оппозиций *cheerful – sad*, *good – evil*, *desirable – undesirable* и др. Рассмотрим некоторые контексты: *There are, to be sure, paintings that appear almost bafflingly serene.* Согласно словарю, лексема *serene* имеет значение '*peaceful and calm; worried about nothing*' и сообщает об успокаивающем эффекте полотен

художника. С помощью данного прилагательного критик акцентирует внимание читателя на возникновении при их просмотре чувства безмятежности и спокойствия.

Произведения искусства нередко вызывают эмоции неоднозначного и противоречивого характера, поэтому один и тот же арт-объект может быть охарактеризован с помощью лексем, антонимичных по отношению друг к другу: *The exhibition has its moments. At its best, it is strange, ecstatic and terrifying at the same time.* В данном фрагменте автор описывает художественную выставку с помощью лексем *strange*, *ecstatic* и *terrifying*, две из которых – *ecstatic* и *terrifying* – представляют собой эмоциональную оценку. Мелиоративно-оценочное прилагательное *ecstatic* содержит в себе семы *'happy'*, *'excited'*, в то время как *terrifying* – сему противоположного полюса аксиологической шкалы *'frightening'*, что показывает всю противоречивость чувств и эмоций, вызванных данным мероприятием. Антонимические отношения между данными лексемами возникают в рамках контекста.

Таким образом, в английском критическом искусствоведческом дискурсе активно употребляются прилагательные со значением интеллектуальной, эстетической и эмоциональной оценки. Это связано с такими значимыми функциями искусства, как познавательная, эстетическая и эмотивная.

Литература

1. Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт / Н. Д. Арутюнова. – Москва : Наука, 1988. – 341 с.
2. Ахманова, О. С. Оценка / О. С. Ахманова // Словарь лингвистических терминов [Электронный ресурс] / О. С. Ахманова. – Режим доступа: https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/source/worddocuments/_15.htm. – Дата доступа: 10.12.2022.