

R.I.T.E. КАК СТРАТЕГИЯ ОБУЧЕНИЯ КРИТИЧЕСКОМУ ЧТЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ТЕКСТА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

Дудько Анастасия Дмитриевна

Гродненский государственный университет имени Я. Купалы
(г. Гродно, Беларусь)

В статье рассматривается стратегия R.I.T.E. как деятельность, которая позволяет учащимся использовать многосторонний подход для развития навыков критического чтения, необходимых для извлечения и конструирования смысла при чтении информационного текста на занятиях по иностранному языку в вузе. Отмечается важность каждого этапа (чтение, опрос, рассказ, исследование) в развитии навыков критического мышления.

Ключевые слова: критическое мышление, критическое чтение, информационный текст, стратегия R.I.T.E., этапы работы, дискуссия, прогнозирование, вопросы, рефлексия.

The article examines the R.I.T.E. strategy as an activity that allows students to use a multifaceted approach to develop critical reading skills necessary to extract and construct meaning when reading an informational text in EFL class at university. The importance of each stage (read, interrogate, tell, explore) in developing the skills of critical thinking is noted.

Keywords: critical thinking, critical reading, informational text, R.I.T.E. strategy, stages, discussion, forecasting, questions, reflection.

В основе стратегии R.I.T.E. лежит идея о том, что чтение должно быть увлекательным, а педагогическая деятельность должна содержать, по возможности, элементы игры. «Играя с текстом», учащиеся идут на воображаемый риск при построении смысла [3, р. 36]. Таким образом, у них складывается представление о том, что такое информационный текст, как они могут постичь его смысл и использовать его в реальной жизни. Тем самым данная стратегия позволяет закрепить навыки критического мышления и вызвать желание прочитать статью. R.I.T.E. – это акроним, обозначающий процесс чтения, состоящий из четырех этапов: read (читать), interrogate (расспрашивать), tell (рассказывать), explore (исследовать). Рассмотрим пример того, как можно использовать стратегию R.I.T.E. в студенческой аудитории на занятиях по иностранному языку.

Первый шаг включает устную работу перед чтением. Обсуждение позволяет сформулировать то, что учащиеся уже знают по теме. Они могут свободно предлагать различные ответы, не боясь высказывать но-

вые, иногда противоречащие друг другу идеи. Дискуссия, которая может длиться 10-20 минут, будет стимулировать любопытство учащихся.

Следующий шаг предполагает сужение обсуждения до темы текста. Учащиеся строят догадки, прогнозируют возможные ответы. Важно поощрять учащихся предлагать как можно больше ответов, проявлять гибкость мышления, позволяя их ответам быть смелыми и разнообразными. Если использовать эти мыслительные навыки до начала чтения, учащиеся становятся более энергичными и заинтересованными [3]. Во время второго обсуждения ответы учащихся фиксируются на доске. По окончании работы делается пауза. Создается напряжение, которое повышает интерес учащихся к выяснению правильных ответов. На данном этапе раздаются тексты статьи, в которых они могут найти ответы на свои вопросы.

Перегруженность информационных текстов когнитивной информацией часто представляет проблему для студентов. При отсутствии четкой цели, они не могут определить, что в тексте важно, а что нет. Дискуссия помогает учащимся решить, на что они должны обратить внимание. В частности, ответы на вопросы становятся для них ориентирами в процессе чтения [2]. Когда они догадываются об информации, которая может содержаться в тексте, то, естественно, хотят найти способ проверить свои идеи. Таким образом, у них появляется «потребность знать», и их чтение становится движимым двумя конкретными, четко определенными целями: (1) сравнить данные в тексте со своими предположениями и (2) выяснить, были ли они верны. Когда учащиеся начинают читать статью, преподаватель должен попросить их через пару минут остановиться, объявить, что многие факты в статье неверны, попросить начать чтение заново и указать все факты, которые кажутся неверными.

Этап опроса в стратегии R.I.T.E. является важным, поскольку позволяет учащимся динамично задавать вопросы по статье. Читая текст, они не просто находят факты, а взвешивают достоверность каждого из них. Таким образом, они вступают в «игру чтения», меняют скорость и глубину своего чтения [3, р. 38)]. Кроме того, используют навык внимательного наблюдения для расширения и осмысления своих знаний. В процессе чтения статьи учащиеся замедляют темп, чтобы задать вопросы и оценить каждый фрагмент данных, с которыми они сталкиваются. Оценка в этом случае принимает форму дополнительных вопросов. Например: «Правдив ли этот факт?», «Какие доказательства в статье заставляют меня считать этот факт истинным или ложным?», «Есть

ли способ в рамках статьи проверить правдивость данного факта?». Эти вопросы являются общими критериями, на которых студенты должны основывать свое критическое мышление. Используя вопросы как инструменты, учащиеся могут свободно размышлять, обсуждать (в малых группах) и взвешивать каждый факт. На данном этапе часто возникают оживленные групповые дискуссии, поскольку учащиеся пытаются отличить факт от суждения. Чем больше различий они находят, тем более вовлеченными становятся. Когда учащиеся говорят о том, почему они считают определенные факты истинными или ложными, они начинают метакогнитивную рефлексию – ключевой элемент критического мышления [1, с. 6]. После этого учащиеся готовы поделиться своими выводами. Однако их заключения должны касаться только того, что они считают неверным в тексте. По мере того, как они это делают, задача педагога – вычеркнуть факты, которые ученики посчитали ложными.

Важность данного этапа – возможность каждого обучающегося высказать свою мысль. Поскольку учащиеся не уверены в правильности своих идей, им приходится «идти на определенный риск», предлагая вычеркнуть те или иные пункты. Фактически, они начинают поиск правильных ответов. Такая потребность, основанная на когнитивной и эмоциональной вовлеченности, имеет решающее значение, если учащиеся собираются активно работать над статьей. Когда такая потребность сформирована, у учащихся появляется четкая, самостоятельно сформулированная цель: выяснить, что есть правильная информация, проверить, насколько точно их мысли совпадают с правильными данными. По мере прочтения статьи учащиеся сравнивают пункты, которые они хотели исключить из первой статьи, с их аналогами во второй статье. Учащиеся читают статью выборочно, внимательно, критически.

После прочтения и обсуждения статей преподаватель предлагает учащимся использовать их в качестве моделей для своих собственных исследований и письменных работ – написать статью с ошибками, поделиться своими «неправильными» статьями с группой; затем группа пытается определить, какие «факты» в статье неверны. Студенты, написавшие статьи, делятся правильными версиями. В результате деятельности R.I.T.E. учащиеся становятся «экспертами» по определенной теме, они могут повысить уровень своей грамотности, установив связь между чтением и письмом. Такая связь приводит к более продуктивному мышлению. Более того, учащиеся научатся совмещать два навыка – чтения и написания информационных текстов.

Стратегия R.I.T.E. позволяет учащимся увидеть, как смысл текста может быть конструирован в многоступенчатом диалектическом процессе. В процессе выполнения заданий учащиеся делают прогнозы перед чтением текста, применяют навыки внимательного наблюдения для поиска конкретной информации в процессе чтения, используют аналитические навыки, чтобы определить, соответствует ли информация в тексте их потребностям. Наконец, используют синтетические навыки для усвоения и включения информации, которую нашли в тексте, в свои внутренние риторические структуры. Таким образом, стратегия R.I.T.E. дает студентам, возможность не только изучать лексику, но и учиться обрабатывать, оценивать, анализировать, синтезировать информацию, что необходимо в нашем сложном и довольно изменчивом мире для формирования собственных суждений и более глубокого понимания предоставляемой информации.

Литература

1. Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя : учебно-методическое пособие / И. В. Муштавинская. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : КАРО, 2013. – 140 с.
2. Axelrode, R., Cooper, Ch. Reading Critically, Writing Well. A Reader and Guide / R. Axelrode, Ch. Cooper. – New York : St. Martine's Press Inc., 1990. – 608 p.
3. Polette, K. R.I.T.E. Reading: Constructing Meaning by Finding What's "Wrong" in an Informational Text / K. Polette // Gifted Child Today. – 2002. – P. 36–65.