

ТЕХНОЛОГИЯ ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ФОРМА ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Протасова Наталья Александровна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

Диалоговое обучение развивает критическое мышление и вовлекает всех к учебному процессу. Диалог способствует интеллектуальному развитию учеников и их результативности в обучении. Именно через диалог на уроке устанавливается тесная взаимосвязь, что позволяет учащимся перейти из разряда пассивных слушателей в разряд активных собеседников.

Ключевые слова: диалог, образование, проблема, поиск решения проблемы, метод.

Dialogue-based learning develops critical thinking and involves everyone in the learning process. Dialogue promotes students' intellectual development and learning outcomes. It is through dialogue in the classroom that close interaction is established, enabling students to move from being passive listeners to being active interlocutors.

Keywords: dialogue, education, problem, problem-solving, method.

В последние десятилетия «диалог стал современным словом. До 1950 года было бы тщетно искать его в учебных справочниках. В лучшем случае можно найти было ссылки на историю философии, например, на труды Платона или на метод Сократа – Майевтика. Диалог Платона основывается на принципе поступательном движении проблемной мысли, исключая какие-либо грубости между собеседниками и личную неприязнь, как результат – совместное нахождение истины. Основная

цель майевтики – рождение истины на глазах собеседника – определяет готовность отказаться от своей точки зрения, если оппонент представит достаточно весомые доводы против другого оппонента. Метод поиска истины – майевтика – это диалог ведущего и ведомого, т.е. задающий определенные вопросы, с одной стороны, и отвечающий на них и приходящего к определенным выводам – с другой [2].

Примерно с 1965 возрастает интерес к «диалогу» в образовании, возрастает количество докладов, в которых «диалог» становится предметом размышления. Этим импульсом послужил южноамериканец Паулу Фрейре. Для него диалог является основополагающим принципом школьного обучения, так как диалог является частью человеческой природы [1].

Слово «диалог» часто встречается в ежедневной прессе – всегда в положительном смысле. Сегодня говорят не только о диалоге религий, но и о диалоге культур, о философском диалоге и так далее. Диалог даже стал выражением, используемым в повседневной политике.

В самом широком смысле «диалог» – это любая форма общения между двумя или более партнерами. Соответственно, образование или обучение всегда происходит в форме диалога. Даже так называемое «самообучение» с использованием только книг и учебных материалов все равно проходит в форме диалога. Авторы этих материалов и вступает с учащимися в диалог и в интеллектуальный обмен. Однако в таком диалоге, если даже есть обратная связь с учебным материалом, как пособия для решения, средства контроля и т.д., нет встречной речи, что характерно для диалогов и их дальнейшего развития.

Когда мы сегодня говорим о диалоге, мы имеем в виду особый вид общения, отличающийся от других форм, таких как лекция, дебаты, дискурс, спор, дискуссия. В диалоге есть что-то, что объединяет партнеров: общая проблема, общая цель, общие интересы, поиск решения проблемы, поиск истины и т.п. Диалог обычно ведется о чем-то, что близко сердцу обоих партнеров, а не о пустяках.

По словам Паулу Фрейре, «настоящий диалог возможен только в том случае, если партнеры по диалогу занимаются критическим мышлением» [1]. Тогда участники диалога являются партнерами, а не оппонентами. Партнеры по диалогу ставят себя в равные условия: принцип равенства и взаимного уважения позиции.

Готовность к обучению (мотивация), интересы и незаинтересованность, предыдущие знания и предыдущий опыт положительного и, возможно, отрицательного характера и многое другое – это то, что обучающи-

еся приносят с собой в класс. Учитель сегодня не столько «источник знания», сколько «помощник», который стремится повысить эффективность процесса обучения. Сегодня смещается акцент совместной деятельности (учитель – ученик) с монолога на диалог [3; 4]. Это не только диалог между учителями и их учениками, но и диалог, с так называемым образовательным наследием и с миром ценностей, а также коммуникация с помощью различных средств выражения (фотографии, рисунки, язык тела и т.д.).

Диалог – это форма встречи, общения. Существует целый ряд предпосылок для успешного диалога: способность к диалогу, готовность к диалогу, отказ от диалога, факторы, присущие человеку, факторы окружающей среды – все это может повлиять на успешность диалога.

Диалог развивается поэтапно. Сначала вводится проблема (введение темы), а затем могут быть пройдены все этапы диалога (развитие темы: информация говорящего + реакция собеседника, его ответные реплики, инициатива может перейти к собеседнику), вплоть до окончательного решения, как результата.

Рассмотрим 4 метода, которые проводятся в форме диалога:

1 Мозговой штурм (Brainstorming)

Мозговой штурм – это метод, который побуждает учащихся участвовать в решении проблемы творческим путем. На этом этапе диалог является творческим и открытым. На следующей фазе, фазе размышлений, идеи отбираются и оцениваются. Диалог внутри группы или между различными группами приобретает критический и аналитический характер. Число возможных решений проблемы прямо зависит от выбранной темы.

2 «Мозговая атака-66» (по д. Филиппу) Phillips 66

«Мозговая атака – 66» является вариантом мозгового штурма и стимулирует возможности взаимодействия. Первая группа генерирует идеи. Она должна в течение короткого времени предложить, как можно больше вариантов решения проблемы. Вторая группа анализирует данные предложения, не добавляя своего решения, рассматривает каждое предложение, выбирая наиболее разумное и подходящее.

На первый план выходят открытость и креативность участников, их мнения и смелые выступления. В этом контексте, диалог получается красочным, динамичным, с множеством возможностей перехода от одной формы к другой. Все участники группы задействованы в диалоге.

3. Творческие дебаты

Творческие дебаты основаны на делении на группы (по 4 участника) и направлены на то, чтобы представлять собой контрапозицию по

отношению к проблеме. Дебаты проходят внутри группы, а точнее по 2 участника, которые выступают против двух других. Диалог свободный.

4. Метод фокус-группы (focus-group Technik)

Данный метод основывается на разработке фокусированного интервью в форме групповой дискуссии, в ходе которой собирается субъективная информация от участников группы по данной проблеме. Значимость получаемой информации состоит в том, что участники дискуссии обсуждают проблему, опираясь на собственный жизненный опыт.

Таким образом, процесс обучения и преподавания становится активным и позволяет осуществлять сложный когнитивный процесс (анализ, синтез, сравнение, обсуждения, выбор решения, поиск новых решений) для развития самостоятельного, рефлексивного и творческого мышления.

Литература

1. Freire, P. *Pädagogik der Unterdrückten. Bildung als Praxis der Freiheit*, Reinbeck bei Hamburg 1984. – С. 80
2. Rauscher, Erwin (Hg.) *Unterricht als Dialog Von der Verbindung der Fächer zur Verbindung der Menschen Pädagogik Niederösterreich Band 4* 2011.
3. Протасова, Н. Планирование урока немецкого языка как важное условие его эффективного проведения / Н. А. Протасова // Сборник научных статей, посвященный памяти Сергея Александровича Носкова (1943–2018) / под ред. Е.Е. Иванова. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2019. – С. 48–51.
4. Протасова, Н. А. Транскультурность – новое понятие в мире глобализации / Н. А. Протасова // На перекрестке культур: единство языка, литературы и образования-I : сборник научных статей I Междунар. научно-практич. интернет-конф., Могилев, 3-17 декабря 2018 г. / под ред. А.К. Шевцовой. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 123–125.