

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СИНТЕЗ КАК
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ РАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Е.И. Снопкова, г. Могилев, Беларусь

Современный этап развития науки характеризуется рядом факторов, которые обуславливают изменения методологических программ исследовательской деятельности. Под влиянием постнеклассического типа научной рациональности с тенденцией отказа от концепции жесткого детерминизма в направлении многозначности и гибкости [5] изменяется методология педагогической науки. Для повышения качества педагогических исследований необходимо использовать методологические ориентиры естественных, социальных и собственно гуманитарных наук. Такое сближение возможно на основе междисциплинарного подхода в изучении педагогической реальности. Этап постнеклассического познания детерминирует необходимость разработки онтологических, методологических и аксиологических оснований синтетических исследований в области проблематики педагогической науки. В. С. Степин, характеризуя современную науку, делает вывод о том, что становление постнеклассической рациональности «ограничивает поле действия классического и неклассического типов рациональности, но не приводит к их уничтожению» [6, с.75]. В разных познавательных ситуациях могут использоваться традиционные классические и

неклассические образцы, однако они утрачивают статус доминирующих [6].

Анализируя состояние педагогической науки в настоящее время, И.И. Цыркун одной из специфических стратегий ее развития в направлении повышения качества педагогических исследований выделил стратегию рефлексии, выражающую необходимость отражения всех идеалов научного познания: естественнонаучного, гуманитарного и технологического, для решения проблемы «демаркации науки и метафизики, объективного и субъективного в педагогике...» [7, с. 22].

Научная рациональность может быть определена как соответствие теоретических построений, тем средствам познания, нормам и идеалам, которые приняты наукой [1]. Важнейшей особенностью постнеклассического типа научной рациональности, формирующейся с конца XX века, выступает интеграция естественных, технических и социально-гуманитарных дисциплин. В педагогическом исследовании могут присутствовать все идеалы научного познания (естественнонаучный, гуманитарный и технологический) как проявление методологического плюрализма науки XXI века.

Философия науки применительно к задачам научного исследования выделяет следующие основные формы познавательных идеалов и норм: «1) идеалы объяснения и описания; 2) идеалы доказательности и обоснования знаний; 3) идеалы строения (организации) знаний [3, с. 6-7]. В качестве критериев научной рациональности и моделей познания в педагогических исследованиях выступают типы знаний и схемы объяснения и понимания как идеалы объяснения и описания; категории или «категориальные матрицы» (В. С. Степин) как идеалы доказательности и обоснования и методы исследования как идеалы построения и организации знаний. Вышеуказанные формы познавательных идеалов и норм являются основаниями и гарантией осуществления синтетических педагогических исследований в контексте естественнонаучного, технологического и гуманитарного идеалов познания. Еще в начале XX века Ф. А. Бельский, чей вклад в развитие педагогики в настоящее время переосмысливается и открывается заново, писал о том, что нормы и суждения о должном, ценностях без объяснения законов и закономерностей, без научных доказательств есть либо высказывания оракула, либо пустые слова, но не научные положения [2].

В педагогических исследованиях возможен и необходим синтез знаний как продуктов познавательной деятельности в разных моделях научной рациональности. Вслед за И. И. Цыркуном соотнесем вышеуказанные знания с идеалом и нормами научного познания. Естественнонаучный идеал познания актуализирует вопросы: «Что есть?» и «Почему?». Гуманитарный тип научной рациональности позволяет

реализовать свое видение реальности, объяснить ее с учетом места в ней ученого и другого человека [7]. Недооценка естественнонаучных знаний в педагогической теории и практике ведет к ряду непрерывно воспроизводящихся разрывов (термин Г.П. Щедровицкого) между целями образовательной деятельности и ее результатами. Научные (естественнонаучные) знания позволяют взглянуть на объекты как на естественные процессы, протекающие объективно, не зависимо от человека и подчиняющиеся своим внутренним законам и механизмам. Этот тип знаний приобретает следующее оформление: «При наличии условий p и q с объектом A будут происходить изменения b, c, d » и «Изменения объекта A подчиняются закону Γ » [8, с.215].

Технологический тип научной рациональности оперирует знаниями исключительно с точки зрения деятельности, которые принято называть практико-методическими и конструктивно-техническими. Практико-методические знания центрированы на продукте деятельности, организованы как предписания для ее осуществления и могут быть выражены формой вида: «Чтобы получить продукт E , надо взять объект A и совершить по отношению к нему действия α, β, γ » [8, с. 212]. Конструктивно-технические знания показывают, что происходит с заданным объектом, если мы на него определенным образом воздействуем: «Если к объекту A применить действия α, β, γ , то получится объект E [8, С.213].

Единство науки не означает ее единообразия, наличие «особых форм, типов научности определяется прежде всего многообразием форм объективной действительности, отражаемой в науке...» [4, С.83]. Педагогика как отрасль научного знания является полипарадигматической наукой, что проявляется в том числе и в синхронистическом плюрализме естественнонаучного, гуманитарного и технологического типов научной рациональности.

Литература:

1. Берков, В. Ф. Философия и методология науки: Учеб. пособие/ В. Ф. Берков. – М.: Новое знание, 2004.
2. Бельский, Ф. Педагогіка як наука. / Ф. Бельський. – Луганськ, 1929.
3. Идеалы и нормы научного исследования / Ред. кол. М. А. Ельяшевич и др. – Мн.: Издательство БГУ, 1981.
4. Кезин, А. В. Научность: эталоны, идеалы, критерии/ А. В. Кезин. – М.: Издательство МГУ, 1985.
5. Современная наука: ценностные ориентиры: Учебно-метод. пособие / Под общ. ред. Я. С. Яскевич.– Мн.: РИВШ БГУ, 2003.
6. Степин, В. С. Наука и философия/ В. С. Степин // Вопросы философии. – 2010.№8.

7. Цыркун, И. И. Нерешенные проблемы и стратегии развития педагогической науки/ И. И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. – 2011.№8.

8. Щедровицкий, Г. П. Об исходных принципах анализа проблемы обучения и развития в рамках теории деятельности / Г. П. Щедровицкий. Избранные труды. – М.: Шк. Культ. Полит., 1995.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова