

РОЛЬ УСЛОВИЙ ОБУЧЕНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ САМООЦЕНКИ ШКОЛЬНИКОВ С НОРМАЛЬНЫМ И ЗАДЕРЖАННЫМ ПСИХИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ.

Проблема задержки психического развития и трудностей в обучении осознаётся как одна из наиболее актуальных психолого-педагогических проблем психологами и педагогами всего мира. К категории детей с трудностями в обучении относятся дети, испытывающие в силу различных биологических и социальных причин стойкие затруднения в усвоении образовательных программ при отсутствии выраженных нарушений интеллекта, отклонений в развитии слуха, зрения, речи, двигательной сферы [3, с. 13].

В силу своих психических особенностей, а именно: способности использовать оказанную помощь взрослого, более полноценные возможности для дальнейшего развития, дети с ЗПР наиболее часто и успешно интегрируются в общеобразовательную среду. Несмотря на теоретическую и практическую значимость исследования особенностей интеграции детей с трудностями в обучении в общеобразовательную среду, эта проблема остаётся актуальной. Ещё большую остроту приобретает она в связи с нехваткой исследований, касающихся влияния процесса интеграции на учащихся с нормальным психическим развитием.

Наш опыт работы показывает, что дети с задержкой психического развития, в большинстве своём, интегрируются в общеобразовательную школу, где их отставание в учёбе, по сравнению с нормально развивающимися сверстниками, для них уже само по себе является психотравмирующим фактором. Это нередко ведёт к возникновению тяжелых комплексных переживаний и ряду вторичных наслоений – робость, нерешительность, неуверенность, повышенная раздражительность, неадекватная самооценка.

Таким образом, проблема исследования самооценки младших школьников с трудностями в обучении, обусловленными задержкой психического развития представляет особый интерес не только в связи с нехваткой исследований в этой отрасли, но и в связи со сложившимися условиями образовательной интеграции.

Теоретический анализ проблемы самооценки в современной психологической литературе показывает, что основу структуры самооценки составляют две основные её части: обобщенная, глобальная самооценка и система частных её проявлений. Общая самооценка, по мнению многих авторов, выражается в степени развития у индивида ощущения собственной ценности, самоуважения, смысла «Я» субъекта по отношению к ведущим мотивам и ценностям, которые определяются

социальной ситуацией развития. Основу общей самооценки в детском возрасте составляет отношение ребенка к себе, как к любимому окружающими, важному и ценному для них, или, напротив, незначимому существу [1]. Основываясь на данных положениях, изучение общей самооценки младших школьников предполагает рассмотрение не только уровня самооценки обобщенного «за» или «против» в отношении к себе, но и высоту ожидаемых оценок значимых других, включенных в обобщенное самоотношение.

Целью нашего исследования стало выявление особенностей общей самооценки у младших школьников вторых классов с учётом их уровня психического развития и условий обучения.

Нами было обследовано 118 второклассников средних школ г. Могилёва. Из них нормально развивающихся младших школьников – 72, из числа которых 29 обучаются в массовых классах общеобразовательных школ и 43 – в интегрированных классах этих же школ. Остальные 46 учащихся – это второклассники с трудностями в обучении, вследствие ЗПР, из них 23 обучаются в интегрированных классах и столько же в специальной школе для детей с трудностями в обучении г. Могилёва.

Критериями включения в исследование детей были данные ПМПК о наличии у них трудностей в обучении, обусловленных ЗПР, возраст испытуемых, а также наличие информированного согласия на участие в исследовании.

Для изучения особенностей общей самооценки у школьников с нормальным и задержанным психическим развитием и её специфики в разных условиях обучения, вся выборка испытуемых была разделена на 4 группы.

Исходя из представления о сущности общей самооценки и ряда её особенностей у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, мы применяли методику «Лесенка», которая была разработана Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейном [2] и адаптирована В.Г.Щур [4] для изучения представлений ребенка о себе и об отношениях к нему других людей. Методика «Лесенка» представляет собой беседу с ребенком с использованием семиступенчатой шкалы оценок, на которую он сам помещает себя и определяет предположительное место, куда его ставят другие, значимые для него люди. Беседа проводится с каждым испытуемым индивидуально и начинается с непринужденного разговора о составе семьи, о его близких и друзьях.

Ученику предлагается лесенка из 7 ступенек, и даются следующие разъяснения: «Перед тобой лесенка. На верхней ступеньке размещены самые хорошие дети, самые умные, добрые, красивые, сильные. На 6-ой ступеньке дети тоже хорошие, но иногда у них может что-то не получаться. На 5-ой ступеньке тоже хорошие дети, но у них уже немного больше плохого, чем у детей на 6-ой ступеньке. На 4-ой – дети, у которых поровну хорошего и плохого. На 3-й ступеньке стоят дети, у которых уже

больше плохого. На 2-ой – ещё больше, и на 1-ой – самые плохие, злые и глупые дети».

Рассматривая характеристики обобщенных самооценок, можно выделить следующие критерии, которые послужили основанием определения уровней самооценки. Максимально высокая самооценка (седьмая ступень лесенки) соответствует не критичному (очень высокому) уровню развития отношения к себе - 5 уровень. Далее следует высокий уровень самооценки - 4 уровень (шестая и пятая ступень лесенки). Четвертая ступень относится к среднему уровню - 3, третья и вторая – к низкому - 2, а первая - к очень низкому уровню обобщенных самооценок - 1 уровень.

Анализ самооценок учеников вторых классов показал, что в данном возрасте сохраняется довольно значительное количество детей, обладающих высокой и очень высокой самооценкой, свойственной, в большинстве своём, дошкольному возрасту (см. гистограмму 1).

Гистограмма 1.



Сравнение основных описательных статистик в группах второклассников приводится в таблице 1

Рассмотрим данные описательных статистик. В ходе анализа данных описательных статистик установлены различия в балльных оценках самооценки младших школьников четырёх групп. Показатели медианы общей самооценки подтверждают эти различия: у второклассников с нормальным развитием, обучающихся в массовых классах её значение – 6, а у их сверстников в интегрированных классах 5. Значения медианы показателей общей самооценки второклассников с ЗПР интегрированных классов и специальной школы также различны. У школьников в интегрированных классах она равна 6, а в специальной школе – 7. Минимальное значение баллов, встречающиеся в группе нормально развивающихся второклассников интегрированных классов – 2, максимальное – 7, распределение мультимодально, в данном случае, имеется два значения с максимальной частотой – 5 и 6. В группе

второклассников с ЗПР интегрированных классов, а также в двух других группах второклассников мода равна 7 баллам. Это говорит о том, что второклассники с ЗПР, независимо от условий обучения, а также их нормально развивающие сверстники массовых классов, в большинстве своём, оценивают себя, по сравнению со своими сверстниками в интегрированных классах, некритично завышено. Кроме этого, различными являются минимальные значения показателей самооценки в двух группах нормально развивающихся второклассников. Так, в группе учащихся интегрированных классов её минимальное значение равно 2, а в массовых классах – 4. То есть, дети в массовых классах оценивают себя в целом выше, и в их группе не встречаются самооценки низкого уровня. Минимальные значения в группе учащихся с ЗПР, независимо от условий обучения, равны 1 баллу. Не смотря на то, что такие случаи самооценивания единичны в обеих группах школьников, это, на наш взгляд, может свидетельствовать о развивающемся негативном самоотношении данных учащихся.

Таблица 1.

Значения описательных статистик в группах второклассников.

классы	медиана	мода	минимум	максимум
Норма массовые	6	7	4	7
Норма интегр.	5	Мультимод 5,6	2	7
ЗПР интегр.	6	7	1	7
ЗПР спецшкола	7	7	1	7

Таким образом, мы можем говорить о том, что в условиях интегрированного обучения школьники с нормальным и задержанным психическим развитием оценивают себя более адекватно, у них реже встречаются завышенные некритичные самооценки. Тем не менее, данные таблицы 1 показывают, что для всех групп второклассников вообще характерен довольно высокий уровень самооценивания. Наиболее

используемыми при самооценке оказались высокий и очень высокий (некритичный) уровни.

Выводы

В результате проведенного исследования было выявлено, что показатели общей самооценки второклассников различаются не только в зависимости от уровня психического развития детей, но и от условий их обучения. Качественный анализ данных о высоте общей самооценки позволил получить как общие, так и специфические особенности данного феномена у школьников с трудностями в обучении, обусловленными ЗПР и у нормально развивающихся школьников. К числу общих особенностей самооценки, характерных для всей выборки испытуемых, относятся стремление к положительному самооцениванию, единичными являются случаи низкой и заниженной самооценки. Специфическими стали особенности самооценки второклассников в зависимости от условий обучения. Установлено, что в условиях интегрированного обучения школьники с нормальным и задержанным психическим развитием оценивают себя более адекватно, у них реже встречаются завышенные некритичные самооценки. Отсутствие межгрупповых различий в уровне общей самооценки между второклассниками с нормальным и задержанным психическим развитием, обучающихся в интегрированных классах, говорит о сглаживании и коррекции возможных при ЗПР личностных аномалий у школьников с трудностями в обучении.

Литература

- 1.Лисина М.И., Сильвестру А.И. Психология самопознания дошкольников. Кишенёв, 1983.
- 2.Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. – М.: Медицина, 1970.
- 3.Слободяник Н.П. Модель психологической помощи детям с отклонениями в развитии в условиях общеобразовательной школы: Дисс. ... канд.псих.наук: 19.00.10. – М.: РГБ, 2003.
- 4.Щур В.Г. Методика изучения представления ребенка об отношении к нему других людей // Психология личности. М., 1982.