

## Согласованность самооценки и «Зеркального Я» родителей у младших школьников в интегративном обучении

*И. В. Сьневич (УО «МогГУ», г. Могилев)*

*Научный руководитель – Ж. А. Барсукова, канд. пед. наук, доцент*

Увеличение сети классов интегрированного обучения говорит о принятии этой формы обучения родителями детей и педагогическим коллективом общеобразовательных школ. Однако, на наш взгляд, изучение процесса интеграции этой категории детей в общеобразовательные школы не нашло должного отражения в научных и прикладных психолого-педагогических исследованиях. Кроме этого, сравнительно короткий срок существования классов интегрированного обучения не позволяет нам получить полную и всестороннюю информацию о развитии разных сторон психики детей с задержкой психического развития (ЗПР) в условиях интеграции, о влиянии интегрированного обучения на развитие личности как детей с ЗПР, так и их нормально развивающихся сверстников.

В нашем исследовании мы попытались проанализировать некоторые особенности развития самооценки школьников с задержанным и нормальным развитием, обучающихся в интегрированных классах г. Могилева.

Одно из ведущих мест в структуре личности занимает Я-концепция [1]. Изучение всего связанного с Я-концепцией имеет важное научное значение для понимания человеческого поведения, причин успехов и неудач. Особенности самооценки определяют характер общего соотношения человека к себе как к личности. Поэтому проблема самооценки относится к числу актуальных проблем в методологическом, теоретическом и в практическом отношении.

Целью нашего исследования стал сравнительный анализ особенностей общей и зеркальной самооценок младших школьников, обучающихся во вторых интегрированных классах. Выборка была представлена 23 младшими школьниками с задержкой психического развития и 43 нормально развивающимися младшими школьниками вторых интегрированных классов общеобразовательных школ г. Могилева.

Исходя из представления о сущности общей самооценки и ряда особенностей ее у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, для изучения данной части самооценки мы применяли методику «Лесенка», которая была разработана Т. В. Дембо и С. Я. Рубинштейном [4] и адаптирована В. Г. Щур [5] для изучения представлений ребенка о себе, об отношении к нему других людей. Методика «Лесенка» представляет собой беседу с ребенком с использованием семиступенчатой шкалы оценок, на которую он сам помещает себя и определяет предположительное место, куда его ставят другие, значимые для него люди.

Общеизвестным в психологии является тот факт, что самооценка ребенка во многом формируется под воздействием оценок окружающих. Причем более важными, в данном контексте, являются не сами оценки

значимых других, а переживания их ребенком, то есть ожидаемые, зеркальные оценки, которые включены в структуру самосознания личности и влияют на ее дальнейшее развитие. В данной работе изучались зеркальные оценки родителей, учителя и одноклассников. Замеры ожидаемых оценок проводились с помощью уже описанной методики «Лесенка». Вследствие проведенных замеров согласованности самооценки с ожидаемыми оценками значимых других, все данные можно разделить на три группы. Первая группа самооценок характеризуется рассогласованностью, конфликтным развитием, когда ожидаемые оценки устанавливаются на более низких уровнях, нежели собственная. У второй группы самооценок зеркальные и собственные оценки устанавливаются на одном уровне и согласовываются между собой. Третья группа самооценок отличается тем, что зеркальные оценки значимых других устанавливаются на более высоком уровне, нежели собственные, что интерпретируется как наличие психологической защиты и является благоприятным фактором дальнейшего развития самосознания.

Рассмотрим, как распределились самооценки испытуемых второклассников в зависимости от уровня зеркальных оценок родителей. Конфликтность самооценок испытуемых и зеркальных оценок родителей во вторых интегрированных классах наблюдается у большого количества школьников, как с нормальным, так и с задержанным развитием. Так, рассогласованность общей самооценки в 37,2% случаев у нормально развивающихся второклассников и 47,8% – школьников с ЗПР определили низкие оценки родителей, тогда как лишь в 25,6% и 30,4% случаях у нормально развивающихся второклассников и второклассников с ЗПР соответственно зеркальные оценки родителей согласовывались с самооценками детей. Рассматривая самооценки, характеризующиеся наличием психологической защиты, то есть, когда зеркальные оценки родителей стоят выше самооценок, необходимо отметить, что такое положение на 16% чаще наблюдается у нормально развивающихся второклассников и составляет 37,2%. У школьников с ЗПР такие показатели встречаются в 21,7% случаев. Как показывает анализ этих показателей, разница между двумя группами второклассников не большая и статистически не значимая. Хотя количество низких зеркальных оценок родителей второклассников с ЗПР на 10% превышает показатель нормально развивающихся сверстников, а высокие оценки родителей встречаются реже на 16%. Настоящее положение свидетельствует о нарастающем напряжении между общей самооценкой школьников и ожидаемыми оценками родителей, а значит, как следствие, – нарастание психологических защит, неадекватных поведенческих реакций. Кроме этого пугает факт низкого количества высоких зеркальных оценок родителей и большого количества конфликтных низких оценок у второклассников с ЗПР. На языке ребенка это обозначает: «Меня не понимают, не ценят и не любят, обо мне думают хуже, чем я есть на самом деле». Для школьников с ЗПР, которые и без того чаще, чем другие

учащиеся, попадают в разряд неуспевающих, испытывают неуспехи в учебной деятельности, такое негативное положение является психотравмирующим фактором.

*Литература:*

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
2. Интегративные тенденции современного специального образования: Междунар. научн.-практ. конф. 26-28 ноября 2003 г. Мн., 2003.
3. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особенностями психофизического развития в классах интегрированного обучения и воспитания: Респ. научн.-практ. семинар. 16 марта 2005 г. Мн., 2005.
4. Рубинштейн С. Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. М., 1970.
5. Щур В.Г. Методика изучения представления ребенка об отношении к нему других людей // Психология личности. М., 1982.