

УДК 94(4)»13/15»:322:930-051

**РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКОМ
РАЗВИТИИ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО
XIV – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVI в. В РАБОТАХ С. М. СОЛОВЬЁВА**

Кравченко Ирина Витальевна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В статье проанализированы представления выдающегося историка Сергея Михайловича Соловьёва (1820–1879 гг.) по проблеме влияния религиозного фактора на политическое развитие Великого княжества Литовского в XIV –

первой половине XVI в. Рассмотрены взаимоотношения православных удельных князей и великих князей литовских, их значение в определении внешнеполитической ориентации государства.

В исследованиях предшественников российской дореволюционной историографии второй трети XIX в. по вопросам истории Великого княжества Литовского прослеживается определенная преемственность. Концептуальные воззрения профессора русской истории Санкт-Петербургского Императорского университета Н.Г. Устрялова были во многом восприняты профессором Императорского Московского университета С.М. Соловьёвым.

Необходимо отметить, что в истории ВКЛ XIV – первой половины XVI в. исследователь иначе в сравнении с Н.Г. Устряловым охарактеризовал польское влияние на политическое развитие княжества. С.М. Соловьёв обратил внимание на государственно-политическое устройство ВКЛ: определение шляхты в качестве конкретной ведущей социально-политической силы в ВКЛ на рубеже XIV–XV вв., аналогичное ее положению в Королевстве Польском, имело значение для дальнейшего изучения истории княжества представителями высшей школы Российской империи [1, с. 28].

Подкрепленные аргументацией выводы С.М. Соловьёва стали причиной отказа российских дореволюционных исследователей истории ВКЛ от использования по отношению к его государственно-политическому устройству упрощённой формулы «монарх (великий князь литовский, господарь) – подданные монарха». Ведь в отношении XIV – первой четверти XV в. представители высшей школы Российской империи первой трети XIX в. при построении теоретических концепций истории ВКЛ уже прибегали к тезису о противопоставлении великого князя литовского удельным князьям.

С.М. Соловьёв одним из первых среди российских историков рассмотрел вопрос, касающийся изменения положения в ВКЛ второстепенных князей в результате заключения Кревской унии с Королевством Польским. Первоначально С.М. Соловьёвым был сформулирован тезис: «Польша, соединяясь с Юго-Западной Русью, своим безнадарьем ослабила её силы» [2, с. 14]. В ходе дальнейших исследований представления по данной проблеме были скорректированы и конкретизированы. Исследователь пришёл к выводу, что изменение положения определялось необходимостью русским (православным) князьям присягать на верность польской короне, чего они делать не желали.

Нежелание «русских» князей православного вероисповедания присягать великому князю литовскому – католику приобрело в исследованиях С.М. Соловьёва национально-религиозную окраску. Внутриполитическое развитие ВКЛ в XV в. переросло у историка в политико-религиозную конфронтацию «литовских» князей – католиков и «русских» православных князей. В «Истории России с древнейших времён» С.М. Соловьёв отмечал: «... русское православное народонаселение... будучи затронуто в самом существенно своём интересе, должно было вступить в борьбу с католическими стремлениями Ягеллонов» [3, 201].

Исследователь сакцентировал внимание на усиление религиозных противоречий в ВКЛ на протяжении XV в. По мнению С.М. Соловьёва, теория эволюции родовых отношений в государственные неприменима к истории ВКЛ: аристократическое – шляхетское правление в ВКЛ не трансформировалось в сильную

единоличную верховную власть, как это произошло за аналогичный период времени в Московской Руси.

Обратившись к истории политического развития ВКЛ в первой половине XVI в., С.М. Соловьёв пришел к выводу об окончании противостояния православных князей и князей католического вероисповедания. Таким образом, в первой половине XVI в. в ВКЛ наметилось противостояние новых политических сил: «шляхты» и «вельмож». Концепция историка относительно первой половины XVI в. не была связана им с предшествующим периодом, поэтому можно утверждать, что в целом при рассмотрении политической истории ВКЛ первой половины XVI в. С.М. Соловьёв не создал принципиально новой теории, приняв ключевые тезисы концепции Н.Г. Устрялова.

Литература

1. Краўчанка, І. В. Эвалюцыя дзяржаўна-палітычнага ладу Вялікага княства Літоўскага ў даследаваннях выкладчыкаў вышэйшай школы Расійскай імперыі / І. В. Краўчанка // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2023. – № 1 (136). – С. 27–30.
2. Соловьёв, С. М. Очерк истории Малороссии до подчинения её царю Алексею Михайловичу / С. М. Соловьёв. – СПб., 1849. – 118 с.
3. Столяров, А. М. Взгляды С. М. Соловьёва на проблему образования Великого княжества Литовского / А. М. Столяров // Филология и культура. Philology and Culture. – 2013. – № 1 (31). – С. 198–201.