

УДК 94(44+450)»12/13»+322(44+450)(091)»12/13»

**БУЛЛА ПАПЫ РИМСКОГО БОНИФАЦИЯ VIII «UNAM SANCTAM»
О ГЛАВЕНСТВЕ ДУХОВНОЙ ВЛАСТИ**

Лясун Валентин Иванович, Смирнова Елена Дмитриевна
Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

В статье рассматривается содержание буллы папы римского Бонифация VIII «Unam sanctam» и анализируется представленная в булле аргументация главенствующей роли папы римского над правителями государств.

Рубеж XIII–XIV вв. ознаменовался возникновением противоречий между носителями королевской и папской власти, что привело к конфликту, а затем и к кардинально новому периоду в церковной истории, который впоследствии был назван «Авиньонским пленением пап». Можно сказать, что этот конфликт является не только следствием противоречий интересов папы римского Бонифация VIII (1294–1303 гг.) и французского короля Филиппа IV Красивого (1285–1314 гг.), но и непосредственно столкновением концепций светской и духовной власти.

Конфликт начался после того, как Филипп IV Красивый во время войны с английским королем Эдуардом I из-за нехватки средств для ведения боевых действий решил в 1296 г. обложить налогами французское духовенство [5, с.149]. Бонифаций VIII не смог не среагировать на такой выпад короля и в скором времени выпустил буллу «Clericis laicos», в которой запрещал под страхом отлучения от церкви не только налогообложение духовенства светскими властями, но и выплату священниками этих налогов [1]. Стоит заметить, что французский король выступал за абсолютную власть на землях, принадлежащих ему непосредственно. Папа римский, как наместник Бога на земле, претендовал на главенствующую роль над всем христианским миром как таковым [3, с.132]. Таким образом, мы видим определённые противоречия между интересами папы и короля.

Каждая из точек зрения подкреплялась философско-теологическими трактатами, которые представляли аргументы в пользу одной из сторон. На стороне короля выступали в основном его легаты и публицисты, например, Гийом де Ногаре, Пьер Дюбуа, Иоанн Парижский и др. [3, с.131]. Они являлись апологетами королевской власти, которым была выгодна победа Филиппа IV Красивого и централизация власти в стране. Что касается аргументации политического превосходства Бонифация VIII, то тут можно наблюдать не только появление пропагандистских трактатов, но и аргументацию в виде булл, которые приобретали статус догматов. Всего Бонифаций VIII выпустил 3 документа против французского короля, в которых последовательно высказывал свои мысли насчет концепции главенствующей роли церкви в государстве. Особенного внимания заслуживает последняя из них, выпущенная в 1302 г. булла «Unam sanctam». Она наиболее полно и обобщенно описывает идеи теократической модели папской власти.

При прочтении данной буллы можно выделить несколько идей, которые хотел донести Бонифаций VIII не только французскому королю, но и любому другому государю, который стал бы покушаться на власть папы. Каждая идея обобщается отрывками из Библии и их трактовками [2].

Во-первых, это идея о единственной правильной церкви: «...Церковь представляет собой единое тело Христа...». Папа римский сравнивает его с единственным Ноевым Ковчегом и утверждает, что «...Мы твердо убеждены и исповедуем, что вне ее нет ни спасения, ни отпущения грехов». Как мы видим, эти строки направлены на обоснование главенствующей роли церкви в жизни человека, при этом определяющее значение отдается крещению: «...Есть лишь один Господь, одна вера и одно крещение...». Крещение выступает в роли фактора идентификации: «...Возрожденный крещением... ты вступишь в ковчег истинного Ноя...».

Последовательно папа переходит к следующей идее говоря, что «...У этой единой и единственной церкви лишь одна глава... то есть Христос – и наместник Христа Петр...». Являясь преемником Петра, Бонифаций VIII, таким образом, является единственным главой церкви, которому все должны подчиняться.

Затем он переходит к концепции «двух мечей». Один меч олицетворяет собой духовную власть, второй — светскую. Так как эти два меча были отданы Петру, то папа римский пишет: «...оба меча во власти церкви...последний используется ради церкви, а первый — самой церковью; первый — священниками, а последний — князьями и королями, но по указанию и с согласия священни-

ков...». Светская власть ограничивается духовной. Она имеет право управлять и судить светскую власть, а её саму может судить только Бог. В контексте борьбы папы римского с французским королем этот момент является очень важным, так как даёт достаточно веские основания в случае неповиновения Филиппа IV отлучить его от церкви, потому что он идет против Божественного наставления, а значит и против самого Бога.

В итоге Бонифаций VIII подводит все к логическому заключению о своей главенствующей роли над христианами: *«И далее, мы утверждаем, определяем, постановляем и объявляем, что каждому человеку для спасения совершенно необходимо подчиняться римскому понтифику». «Господь, – заявил папа, – поставил нас выше королей и императоров».*

Стоит заметить, что Бонифаций VIII в своей булле использовал не только достижения своих рассуждений, подкрепляемые Библией, но и трактатами своих предшественников и theologов. Та же самая концепция «двух мечей» была создана ещё в V веке [4].

Таким образом, булла папы римского Бонифация VIII «Unam sanctam» является политической аргументацией главенствующей роли духовной власти в лице папы над властью светской в лице правителя государства. Она является одним из главных документов времен борьбы Бонифация VIII и Филиппа IV Красивого, так как позволяет определить желания и стремления папы римского, а также причины дальнейших событий.

Литература

1. Булла «Clericis laicos» [Электронный ресурс] // Institut de Recherche et d'Histoire des Textes. – Режим доступа: <http://telma-chartes.irht.cnrs.fr/aposcripta/notice-acte/148293>. – Дата доступа: 26.03.2023.
2. Булла «Unam sanctam» [Электронный ресурс] // Milites Tempri: история ордена и его времени. – Режим доступа: <https://templii.ru/epocha-bulla-bonifacij-viii/>. – Дата доступа: 26.06.2023.
3. Двух мечей теория [Электронный ресурс] // Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». – Режим доступа: <https://www.pravenc.ru/text/171523.html>. – Дата доступа: 26.06.2023.
4. Кондратенко, С. Е. Политическая аргументация Бонифация VIII и Эгидия римского о сущности власти // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2017. №2. – с.130–144.
5. Лозинский, С. Г. История папства. // С.Г. Лозинский. – 3-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 382 с.