

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИНСТИТУТА СОУЧАСТИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В уголовном белорусском законодательстве до сих пор остается множество не решенных проблем в области соучастия в уголовном праве Республики Беларусь.

Более перспективным видится решение проблем в совершенствовании института соучастия непосредственно в анализе ст. 16 УК и статей Особенной части УК.

Наряду со ст. 16 УК правовой основой для определения роли лица в совершении преступления являются статьи Особенной части УК, в которых непосредственно описаны признаки совместного совершаемого преступления. При этом необходимо тщательным образом устанавливать все признаки объективной стороны состава преступления, в соответствии с их изложением в диспозиции уголовно-правовой нормы. Дело в том, что одни и те же действия в

одних случаях могут быть признаны исполнением преступления, а в других – пособничеством его совершению.

Одновременно необходимо обращать внимание на тот факт, что некоторые виды и формы соучастия в преступлении предусмотрены в качестве самостоятельного преступления в нормах Особенной части УК, что приводит к конкуренции между указанными нормами и положениями института соучастия.

Понятие преступления не ограничивается только рамками норм Особенной части УК или осуществлением объективной стороны состава преступления, а охватывает более ранние стадии преступления – приготовление и покушение, а также действия подстрекателя, организатора и пособника. Именно таким образом понимаемое преступление и должно рассматриваться как единое основание уголовной ответственности. Несмотря на единство каждое из понятий («стадии» и «соучастие») в силу своей специфики отражает отдельную черту преступления как единого основания уголовной ответственности.

В УК Республики Беларусь, в нормах о стадиях преступления ничего не указано о том, относятся ли они к характеристике действий соучастников (ст. 13 и 14 УК), поскольку соучастники в этих нормах не упоминаются.

В нормах о соучастии ничего не указано о том, могут ли действия соучастников распадаться на этапы для их отражения в квалификации. Ведь объективно действия любого из соучастников могут проходить соответствующие стадии. Например, подстрекатель или организатор с целью обеспечения успешности своих действий еще до вступления в контакт с потенциальными соучастниками может начать сбор информации о предмете преступления или о личности будущего исполнителя преступления. Очевидно, что это стадия приготовления к подстрекательству или организации преступления. Далее тот же подстрекатель может начать процесс склонения другого лица к совершению преступления, что до момента получения соответствующего согласия образует стадию покушения на подстрекательство. Наконец, действия соучастника могут быть полностью окончены, например, когда подстрекаемое лицо согласилось совершить преступление, действия подстрекателя окончены или когда исполнитель принял от пособника средства совершения преступления [1].

Согласно ст. 16 УК соучастие в преступлении определяется совокупностью особых объективных и субъективных признаков. Их установление является необходимым условием квалификации соучастия как уголовно-правового явления.

Такие понятия, как «объект преступления», «объективная сторона преступления», «субъект преступления», субъективная сторона преступления», рассматриваются исключительно раздельно в аспекте учения об институте соучастия.

В настоящее время можно констатировать, что институт соучастия является наиболее сложным по количеству неразрешенных вопросов и возникающих на практике проблем.

Например, на данный момент законодательство Республики Беларусь выделяет два организованных уровня существования организованной преступности – организованная группа (низший) и преступная организация (высший).

Преступная организация в ст. 19 УК определена как объединение организованных групп либо их организаторов (руководителей), иных участников для разработки или реализации мер по осуществлению преступной деятельности либо созданию условий для ее поддержания и развития. Законодательство Республики Беларусь выделяет не только организатора, но и такое понятие как руководитель, в отличие от иных УК государств, например Российской Федерации и Украины. Однако до конца не доработав это направление. В УК отсутствует четкое разграничение понятия организатор и руководитель, однако отличия в функциях данных лиц имеются. Не всегда организатор является руководителем того или иного преступления, и наоборот. Не описано, на какой стадии преступления организатор преступления становится руководителем. Это является существенной недоработкой в УК, и влечет ошибки при квалификации деяний конкретного соучастника и его роли в преступлении.

Законодатель в целях повышения эффективности борьбы с организованной преступностью, которая с каждым годом приобретает все большие масштабы, стимулированию участников преступных сообществ к содействию правосудию в их изобличении и пресечении деятельности в ряде норм УК предусмотрены основания освобождения организованных групп и преступных организаций от уголовной ответственности, например ст. 20, примечание к ст. 357 УК [2].

Однако не приведут ли такие существенные снисхождения в отношении соучастников к безнаказанности их преступных деяний? Этот вопрос остается открытым.

Однако бороться с преступлениями правовыми средствами необходимо. В данном арсенале у государства есть множество средств: развитие правового сознания, правовой идеологии, совершенствование законодательства и системы соответствующих органов.

Список использованных источников

1. **Бабий, Н. А.** О соотношении стадий преступления и соучастия в преступлении (часть 1) [Электронный ресурс] : [по состоянию на 03.08.2015 г.] / Н. А. Бабий // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
2. **Глухова, О. В.** Соучастие в преступлении по уголовному законодательству Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины [Электронный ресурс] : lib.brsu.by/node/639. – Дата доступа: 16.04.2016.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ.

24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.