

ЛОКАЛИЗАЦИЯ ПРАРОДИНЫ СЛАВЯН КАК ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРНОЙ ГЕОГРАФИИ

Введение. Проблема локализации ареала прародины славян – предмет исследований не только истории, но и географии, в частности культурной. Использование имагологического подхода, картографического метода исследований способствуют локализации искомой прародины, позволяют выдвинуть гипотезу о территории Беларуси как вероятной прародине славян.

Основное содержание. Славяне устойчиво воспринимаются молодым народом (никак не ранее II пол. I тыс. н.э.). Но существуют определенные доказательства, что славяне заселили Центрально-Восточную Европу (ЦВЕ) в интервале от VI – V вв. до н.э. (Б. Рыбаков, В. Хенсель) до VI – VII вв. (В. Кожинов). Историков, допускающих древность славян – меньшинство (Б. Рыбаков, А. Петухов, В. Пьянов и др.). Е. Классен (1854) обосновал теорию: славяне более древние, чем римляне и греки. Более древнюю датировку (тридевять веков, 27) дает «Книга Велеса». Повод для «одревнения» славян – их связь с *тишинецкой* культурой (II пол. III тыс. до н.э.; Висла – Средний Днепр). Они могли заселить Европу в VI – IV вв. до н.э., т.к. ок. XV – IV вв. до н.э. из культуры полей погребальных урн выделилась *лужицкая* культура, с которой в дальнейшем связаны и славяне. Некоторые считают праславян носителями *чернолесской* (X – VII вв. до н.э.) культуры в *Поднепровье*, связывают их с неврами и скифами-земледельцами (Геродот). Существуют мнения о связи с *милоградской* (VII – III вв. до н.э.), *зарубинецкой* (кон. I тыс. до н.э., *Припять и Среднее Поднепровье*; ее преемница – киевская (II – V вв.), славянский элемент есть в *черняховской* (III – IV). Славянам принадлежат культуры *пражская* (V – VII; между Днепром, Припятью, Эльбой и Дунаем), *банцеровская*, *колочинская*, *длинных курганов* (III четв. I тыс. н.э.). С другой стороны, в древности славяне могли иметь разные этнонимы. Остаются осознание себя как этноса, культура, но изменяется имя – чаще экзоэтноним, реже эндоэтноним. Например, славяне известны под экзоэтнонимами: венеты (овенеты, «овцееды», VII в. до н.э., Гесиод), энепы (Геродот) и др. Предположим: 1) венеты – название славян у кельтов; 2) венеты – часть кельтов, кельто-славяне (кельтские слова: слуга, брага, лют, гуня, тесто, дужий и др.).

Кельты доминировали в Европе и Малой Азии (Галатия) с VI по III вв. до н.э. В ЦВЕ было около 60 племен, в т.ч. *волки* (негры, Моравия и *юго-запад Беларуси*), *кимеры*, *раки* [4, с. 69]. Позднее они растворились в германцах, славянах, балтах (подтверждение раннего германо-балто-славянского единства). Одни из предков славян (Бычков, Голденков, Ковадло и др.) – кельты-венеты [2, с. 17]. О кельтах-неврах Беларуси упоминает Геродот (от них коренному населению Зап. Полесья достались темные глаза и волосы). С ними связывают ряд гидронимов

(Ганя, Неман, Оресса, Дрисса, Очесса, Лучесса, Авчесса, Плисса, Усса, Исса и др.), патронимов (Раков, Голоцк, Клецк, Кимборовка и др.) [4, с. 71]), в т.ч., вероятно, и летописного Га(о)лотическа. Эти островки кельтской цивилизации в Беларуси в III–IV вв. были накрыты готами. Готы стали составной частью поляков, белорусов. Состоя в союзе с приднепровскими славянами, готы себя называли «стыюдь» (народ; в русском языке – «чудь»); этноним перешел на западных прибалтийских финнов; Чудово, Чудское оз.) [7, с. 234]. Готы – измененный корень гыт/кыт – в названии скиф («Скифы, которым на родном языке имя Готы» [6, с.93]. У славян до имен на -слав, были более древние формы с -вит, -мир, -мут, -гаст (гост/гаст – это гот; [6, с. 83]). В Беларуси – ряд патронимов связанных с *готами*: Гоцк, Готище, Гоцак. Литовцы называют белорусов – гуды (готы).

Венетов, ретов и этрусков в качестве славян видит словенский академик М. Бор (славянами могли быть фракийцы, фригийцы, иллирийцы и яподы). Венеты и этруски (М. Бор, А. Шахматов), пришли с Балтики, что подтверждают названия-дублиры: венедская р. Морава – реки в Сербии – Великая Морава, Моравец, Южная, Западная Морава, области – Моравия Сербская и др.; от польских рр. Ниса, Драва, Варта – сербская р. Нишава, Драва, р. Вардар и т.д. Под венетами греки и римляне понимали, главным образом, северо-западные племена славян (Вендское королевство). В Беларуси с венетами допускал связь В. Жучкевич – ойконимы Вендараж и Вендрож. Иордан (VI в.) для венетов сообщает имена: *венеты, анты и склавины*. Венеты – западные, склавины – южные, анты – восточные славяне. Академик В.Чудинов: 1) этруски считали домом *земли кривичей*; 2) прибыли из *Смоленско-Полоцкого региона* и др. [10].

Огромная проблема – локализация прародины славян, о чем говорит количество версий и гипотез (около 30). Наиболее вероятны ареалы: 1) *Верховья Вислы* (польские, чешские историки) – «Хорватская земля»; 2) *Верхний Днепр*; 3) *восток Карпат*; 4) *Сев. Италия*; 5) *Кавказ* [3]; 6) *Одро-Неманский*; 7) *бас. Вислы и Одры*; 8) *междуречье Эльбы и Немана* [7]; 9) *междуречье Эльбы (Лабы) и Одера*, юг Ютландии ([4] и др.); 10) *Полесье* (Л. Ковадло, В. Пьянов, Б. Рыбаков и др.); 11) *Беларусь* в целом [9] и др.); 12) *Восточное побережье Балтийского моря* (А. Шахматов); 13) *междуречья Днестра, Припяти и Вислы* (Шахматов; т.е. начало славянства – эпоха зарубинецкой культуры); 14) *междуречье Днепра и Одера, южнее Беларуси* (М. Любавский; Б. Рыбаков (1988) отождествляет славян с тшинцево-комаровской XV – XII вв. до н.э., раннепшеворской и зарубинецкой II в. до н.э.–II в. н.э. культурами; в пределах территории Среднего Поднепровья на юг от Припяти и на запад от Одера); 15) *Средний Дунай* (ПВЛ); 16) *Ближний Восток, Малая Азия, Балканы, Средиземноморье, Центральная и Восточная Европа*; в талмудической литературе – славяне-потомки библейских хананейцев; Ханаан в Средние века – Чехия и Моравия, чешские евреи и сейчас называют Чехию – Арцейну Кнаан, свой язык – кнаанит; Кирилл и Мефодий занимали кафедру в Каннаане [1, с. 194]; 17) *Иран* [3]; 18) *Зап. Европа* (А. Шахматов, 2001); 19) *Центр. Европа* (С.Лесной, 1964, 1966); 20) *Вост. Европа* (М. Покровский); 21) *ЦВЕ* (от Эльбы и Одера до Вислы, Верхнего

Поднестровья, Среднего Поднепровья /БелЭн, 2002. – Т. 14); 22) *Гиперборея* (В. Демин, Б. Тилак, А. Асов); 23) *между Причерноморьем и Балтикой* и др.

Применение приемов «сгущения» и «объединения выделов (контуров)», картографического метода дают возможность предположить, что прародина славян – одна или несколько областей на территории консолидированного геопространства между Эльбой, Верхним Поднепровьем, Южной Балтикой и бассейном Западной Двины, Восточными Карпатами, Средним Днепром. Определение консолидированного региона прародины позволяет предполагать, что славяне являются автохтонами на своей территории, на которой расположены западные регионы Россия, Беларусь, северо-запад и запад Украины, Польша, Чехия, Словакия. Автохтонность славян доказывали Л. Нидерле, Е. Карский, Б. Рыбаков, Т. Трофимова, Ф. Дебец [8], Л. Ковадло [7], Ф. Филин (лингвоанализ), В. Пьянов [9] и др. *Гиперборея* греков и та по описаниям мало отличается от Приднепровья.

Более узкие ареал для прародины – *польско-белорусско-украинское Полесье, Припятский регион*. Это подтверждает, правда, с большой долей иронии, В. Ларионов: если «взять все... карты и, наложив их друг на друга, попытаться определить... прародину древнего славянства, то... очутимся в географическом центре Припятских топей...» [8, с. 5]. Авторы работы «Славяне на Днестре и Дунае» (К., 1983) подтверждают первоначальную локализацию славян А. Шахматова: треугольник Днестр-Припять-Висла; начало славянского расселения – эпоха зарубинецкой культуры). Такое предположение базируется на данных авторитетов от истории. Л. Нидерле видит прародину славян между Эльбой и Средним Поднепровьем с Десной, Припятью и Березиной. Днепр рассматривается как главная ось расселения в «*Книге Коляды*» и регион, вероятно, и есть «*тридцать земель*» (27), т.е. Верхний Днепр с рр. Проня, Сож, Проня Рязанская, затем расширение до Дона и Дуная [9, с. 215]. Наш ареал «тридцать земель» – 27 рек: *Поросье* Белорусское (область Рса/Руса/Рша – Басея (Васея), 13 рек) – Адоров (с Оршицей), Проня с 9 притоками, Друть, Березина, Сож; *Пятиречье* (Припять – «при 5 реках»: Ясельда, Птичь, Стырь, Горынь, Уборть); *Семиречье* (Пятиречье + Днепр, Десна); *Поросье* (4; Тетерев, Рось с Росавой, Трубеж, Сула с Оржица/Оршица); Проня (Рязанская) – приток Оки, Становая Ряса, Дон.

«Влесова книга» [5, с. 18]: славяне-автохтоны ЦВЕ, прародина (V тыс. до н.э.) славян – *Верхнее Поднепровье. Припять-Непра* – это *Пятиречье*. Геродот невраов размещал по Припяти. Невры-непры – соседи гелонов и будинов, т.е. уже к нач. VI в. до н.э. славяне проживали на исторической территории. Славянская экспансия могла проходить только в направлении с севера на юг, от Пятиречья (Припять) к Семиречью (Припять и Десна), т.е. согласно течения рек, а затем к «Карпатской горе» во II тыс. до н.э. Это подтверждается исследованными «русских генов» Балановской: славяне продвигались с севера на юг при заселении Юго-Западной Руси, что делает несостоятельным поиск славянской прародины в Подунавье [8, с. 241]. Древние предания также не дают свидетельства, что Дунай – прародина. Это подтверждает далматинский историк Мавро Орбини в работе «Славянское царство» (1601 г.).

Родина славян, по Б. Рыбакову (1982) – лесистые территории южнее р. Припять (VI – V вв. до н.э.); по Г. Вернадскому – от Черного моря до Валдайской возвышенности, от Карпат до Дона, в т.ч. Беларусь [3, с. 323]. В. Пьянов: славяне сформировались на своей территории – на границе Беларуси и России. Еще в XIX в. франко-германский исследователь Т. Пеше на основе анализа общих корней индоевропейских языков (последователи Н. Андреев, Р. Доманский, Г. Емельяненко) выявил, что «прародиной арийцев могла быть только Центральная часть России и Белоруссия» [8, с. 270]. Это подтвердил основоположник русской антропологии А. Богданов (1882). Здесь же и прародина славян. В. Передольский, А. Шахматов считали исконной территорией славян Северо-Запад. На основании показательного факта - всех разбитых пришельцев историки отправляют в Беларусь: Л. Нидерле – дулебов, готов, радимичей, Д. Иловайский – авар, радимичей, вятичей, хорватов и т.д., В. Пьянов заключает, что «все они вышли из Беларуси» [9, с. 453]. Готы, побродили по Европе и из славян вдруг превратились в германцев. Д.Иловайский возвращает готов на родину – в Беларусь, тем более, что «готский народ не принадлежит к немецкой группе» [6, с. 249].

Выводы. Истоки цивилизаций находятся во внутренних районах континентов, которые наиболее защищены от разгулов стихии, с возможностью сохранения и накопления традиций социального развития. И скорее всего, это происходило на малых водоемах, где легче добывать пищу простейшими приспособлениями. Прибрежные зоны крупных водоемов, исключая собирательство, можно осваивать только с ростом населения и закреплением начал трудовых навыков с усложнением орудий труда. Конкурирующая с рыболовством охота в деле социализации человека могла проявить себя как кочевье за стадами диких животных, тем самым она представляла то же собирательство более слабых и отбившихся от стад животных. Охота в лесной зоне могла служить началом иной социальной культуры. В зоне проживания речных племен возникла и новая система производства: пойменное земледелие [9, с. 22]. Развитие славянского мира шло этапами: 1) освоение рек; 2) освоение лесов; 3) освоение земель для земледелия и содержание животных; 4) военное перераспределение земель. Все это говорит в пользу локализации территории Беларуси в качестве вероятной прародины славян.

Литература:

1. Буровский, А. Несбывшаяся Россия / А. Буровский. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 512 с.
2. Бычков, А. Происхождение славян / А. Бычков. – М.: Олимп: Аст: Астрель, 2007. – 252 с.
3. Вернадский, Г.В. Древняя Русь / Г. Вернадский. – Тверь: ЛЕАН, 1999. – 380 с.
4. Голденков, М. Русь – другая история. – Минск: Совр. школа, 2008. – 384 с.
5. Гумилев, Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 768 с.
6. Иловайский, Д.И. Начало Руси / Д. Иловайский. – М.: Астрель: АСТ, 2006. – 629 с.
7. Ковадло, Л.Я. Слово – тайна тысячелетий / Л. Ковадло. – Минск: Тесей, 2004. – 304 с.
8. Ларионов, В.Е. Исток Русского племени / В. Ларионов. – М.: Вече, 2008. – 448 с.
9. Пьянов, В.И. Древности славян / В. Пьянов. – Минск: МФЦП, 2005. – 528 с.
10. Чудинов, В.А. Вернем этрусков Руси / В. Чудинов. – М.: Поколение, 2006. – 656 с.