

КЪ ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКѢ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ГЕОГРАФІИ.

(По работамъ съѣзда преподавателей географіи.)

Для преподавателей географіи въ средней школѣ 1914—1915 учебный годъ будетъ памятенъ по двумъ важнымъ для судьбы ихъ предмета событіямъ: съ начала этого года введены въ мужскихъ гимназіяхъ новыя программы по географіи, вносящія крупныя измѣненія въ постановку преподаваній этого предмета; въ концѣ года, съ 26-го по 29-е марта въ Москвѣ состоялся всероссійскій съѣздъ преподавателей географіи. Этому съѣзду и посвящаются нижеизложенныя строки.

Этотъ съѣздъ вызвалъ большой интересъ среди преподавателей географіи и вообще среди лицъ, имѣющихъ отношеніе къ учебнымъ заведеніямъ, гдѣ преподается географія. Интересъ къ съѣзду проявился въ многолюдствѣ членовъ съѣзда. О разрѣшеніи съѣзда организовавшее его географическое отдѣленіе Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи при Московскомъ университетѣ получило извѣщеніе 2-го марта: только послѣ этого, т. е. за три съ

небольшимъ недѣли до открытія сѣзда, начали разсылаться по учебнымъ заведеніямъ извѣщенія о сѣздѣ. Несмотря на такой короткій срокъ до открытія сѣзда, для участія въ немъ успѣло сѣхаться больше 1000 человекъ. Число этого далеко превзошло то количество членовъ сѣзда, на которое рассчитывали организаторы сѣзда, предполагавшіе, что соберется не болѣе 300 членовъ. Сѣздъ, повидимому, сильно заинтересовалъ преподавательскую среду, да и не могъ не заинтересовать.

Интересъ этотъ обусловливался, прежде всего, тѣмъ, что это былъ первый всероссійскій сѣздъ преподавателей географіи. Впервые — преподаватели географіи получали возможность высказаться по наболѣвшимъ вопросамъ, связаннымъ съ преподаваніемъ географіи, а такихъ вопросовъ было у нихъ немало. Они и воспользовались широко этою возможностью, несмотря на цѣлый рядъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, какъ то: чрезвычайныя военныя событія, отвлекающія вниманіе отъ мирныхъ занятій; трудность проѣзда въ настоящее время по желѣзнымъ дорогамъ: устройство сѣзда во время большихъ праздниковъ, наканунѣ выпускныхъ экзаменовъ и т. п.

Интересъ къ сѣзду былъ возбужденъ и программю занятій сѣзда. Въ этой программѣ на первый планъ выдвигались три вопроса: 1) о программахъ преподаванія географіи, 2) о методахъ ея преподаванія и 3) о подготовкѣ преподавателей географіи. Всѣ эти вопросы сильно затрогиваютъ интересы географіи, какъ учебнаго предмета. Въ этихъ вопросахъ есть много неясныхъ, неразработанныхъ сторонъ. Можно было ожидать, что сѣздъ прольетъ свѣтъ на эти вопросы. Ужъ это одно не могло не привлечь вниманія преподавателей географіи.

Вопросы эти получали еще болѣшій интересъ послѣ введенія въ мужскихъ гимназіяхъ съ 1914—1915 учебнаго года новыхъ программъ по географіи. Эти программы отводятъ географіи одно изъ важнѣйшихъ мѣстъ въ ряду учебныхъ предметовъ. Географія до сихъ поръ не была избалована вниманіемъ со стороны руководителей средней школы. Она низводилась на роль второстепеннаго предмета. Теперь ей открылась перспектива сдѣлаться однимъ изъ главныхъ предметовъ. Эта перспектива не могла не окрылять участниковъ сѣзда надеждою, что ихъ работа не пройдетъ безслѣдно для средней школы.

Интересъ къ сѣзду былъ усиленъ еще ожидавшимся участіемъ въ немъ извѣстныхъ ученыхъ и преподавателей, специалистовъ по географіи или по отраслямъ знанія, имѣющимъ близкое отношеніе къ преподаванію географіи. Много говорило участникамъ сѣзда и то, что во главѣ организаціоннаго комитета сѣзда стоялъ нашъ маститый

ученый Д. Н. Анучинъ, учитель большинства нашихъ молодыхъ географовъ.

Въ числѣ прочихъ членовъ съѣзда не могъ этотъ съѣздъ не заинтересовать и пишущаго эти строки, какъ бывшаго преподавателя географіи, имѣвшаго возможность близко наблюдать въ теченіе 20 лѣтъ постановку преподаванія этого предмета въ разныхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и много болѣвшаго душою отъ ненормальности постановки этого преподаванія. Хотѣлось вѣрить и надѣяться, что съѣздъ внесетъ струю въ это преподаваніе, поможетъ превратить его изъ больного вопроса школьной жизни въ вопросъ о здоровомъ образовательномъ и воспитательномъ значеніи этого предмета.

Изъ вопросовъ, вошедшихъ въ программу съѣзда, насъ наиболѣе интересовалъ вопросъ о подготовкѣ преподавателей географіи. Намъ удалось прослушать все, что говорилось на съѣздѣ по этому вопросу. Намъ было чрезвычайно интересно сопоставить съ этимъ то, что пришлось передумать намъ лично по этому вопросу. Свои мысли по этому вопросу мы высказали въ статьѣ, помѣщенной въ № 4 «Педагогическаго Вѣстника» за настоящій годъ «Кому преподавать географію?»¹⁾.

Наши мысли о подготовкѣ преподавателей географіи сводились къ слѣдующему. Ни историки, окончившіе курсъ историко-филологическаго факультета; ни естественники, окончившіе курсъ естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета, не могутъ быть признаны вполне подготовленными къ преподаванію географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Преподаваніе географіи лучше поручать особому преподавателю, специалисту по географіи. Выработать такого специалиста лучше всего на географическихъ отдѣленіяхъ физико-математическихъ факультетовъ, при чемъ для полученія права преподавать географію эти лица должны держать специальные экзамены на званіе преподавателя географіи среднихъ учебныхъ заведеній, которые удостовѣрили бы наличность у нихъ практической, специально-педагогической подготовки.

Вопросу о подготовкѣ преподавателей географіи на съѣздѣ были посвящены утреннее и вечернее засѣданіе 28 марта, но этотъ вопросъ не былъ пройденъ молчаніемъ и въ первый день съѣзда. На важность этого вопроса и на необходимость удѣлить ему вниманіе было указано во вступительномъ словѣ при открытіи съѣзда предсѣдателя организационнаго комитета, проф. Д. Н. Анучина. На этотъ вопросъ, какъ на очередную задачу школьной географіи, указалъ и извѣстный педа-

¹⁾ Статья была составлена и прислана въ редакцію до разрѣшенія созыва съѣзда, но, къ сожалѣнію, не могла быть напечатана до открытія съѣзда.

гогъ А. П. Нечаевъ въ своемъ докладѣ, прочитанномъ при открытіи сѣзда, при чемъ недвусмысленно подчеркнул, что не могутъ быть признаны вполне подготовленными къ этому преподаванію какъ лица, кончившія курсъ историко-филологическаго факультета, такъ и естественники, кончившіе курсъ естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета; было указано при этомъ, что возникалъ вопросъ объ учрежденіи для этой цѣли географическаго института или географическаго отдѣленія при университетахъ. Оставалось ждать, въ такомъ ли направленіи рѣшить сѣздъ этотъ важный вопросъ.

Въ утреннихъ докладахъ 28-го марта вниманію членовъ сѣзда былъ предложенъ цѣнный и интересный матеріалъ для рѣшенія этого вопроса.

Въ докладѣ Л. Д. Синицкаго проводилась мысль, что готовить преподавателей географіи можетъ только университетъ, такъ какъ только онъ можетъ снабдить преподавателя географіи всѣми необходимыми знаніями; для этой цѣли желательно учрежденіе географическихъ отдѣловъ на естественныхъ отдѣленіяхъ физико-математическихъ факультетовъ университетовъ и высшихъ женскихъ курсовъ, такъ какъ географія должна опираться на естественно-научныхъ дисциплинахъ; однако въ программу географическихъ отдѣловъ должны быть включены не только естественныя, но и другія науки, какъ то: политическая экономія, статистика, исторія торговли, ученіе о формахъ государственной и общественной жизни; будущему преподавателю географіи необходимо еще знакомство съ педагогикою, методикою; необходимо также научиться заниматься практическими работами, чтобы со временемъ руководить практическими работами учащихся; необходимо научиться организовать экскурсіи и т. д.

Въ рядѣ другихъ докладовъ было сообщено о существующихъ способахъ подготовки преподавателей географіи въ рядѣ специально-педагогическихъ учреждений.

М. И. Семиценскій сообщилъ о подготовкѣ преподавателей географіи въ Московскомъ Шелапутинскомъ Педагогическомъ Институтѣ, открытомъ въ 1911 году. При Институтѣ имѣется географическое отдѣленіе. Подготовка преподавателей базируется прежде всего на основахъ общаго философскаго и педагогическаго образованія. Специальныя знанія слушателямъ сообщаются теоретическія и практическія. Слушатели, не изучавшіе раньше географіи, въ теченіе двухъ лѣтъ пребыванія въ Институтѣ пріобрѣтаютъ научныя географическія знанія. Вмѣстѣ съ тѣмъ идетъ практическая подготовка къ преподаванію географіи: слушатели посѣщаютъ уроки наиболѣе извѣстныхъ преподавателей географіи, даютъ сами уроки послѣ тщательной подго-

товки къ нимъ, разбирають учебники по географіи, приучаются сами готовить наглядныя пособія съ помощью фотографіи, аппарата для кинематографической съемки, съ помощью бумаги, лѣпки, рисованія и т. д.; знакомятся съ спеціальными журналами русской и иностранной литературы и т. п. Въ Институтъ принимаются только лица съ высшимъ образованіемъ. Курсъ въ Институтѣ двухлѣтній.

А. С. Барковъ сообщилъ о подготовкѣ преподавателей географіи на одногодичныхъ курсахъ при управленіи Московскаго Учебнаго Округа. Эта подготовка въ главныхъ чертахъ сходна съ подготовкою такихъ преподавателей въ Шелапутинскомъ Институтѣ, хотя эта подготовка менѣе совершенная. Принимаются на эти курсы только кончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

С. Г. Григорьевъ сообщилъ о подготовкѣ преподавательницъ географіи на Московскихъ женскихъ педагогическихъ курсахъ. Эти курсы — учрежденіе частное; они не пользуются никакими субсидіями казны, не даютъ слушательницамъ никакихъ правъ. Задача ихъ дать общую и спеціальную подготовку къ педагогической дѣятельности въ средней и низшей школѣ. Контингентъ слушательницъ составляется изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или спеціально-педагогическихъ, напр., учительскихъ семинаріяхъ. Среди другихъ спеціальностей есть спеціальность и по географіи, т.-е. циклъ предметовъ, прохожденіе которыхъ даетъ знанія, необходимыя для учительницы географіи. Проходится также методика географіи. Слушательницамъ предлагается рядъ практическихъ занятій въ видѣ рефератовъ, пробныхъ уроковъ, разбора пробныхъ уроковъ и т. п. Кроме того, слушательницы проходятъ курсы общихъ педагогическихъ дисциплинъ, какъ психологія, исторія педагогическихъ ученій и т. п.

К. В. Марковъ сообщилъ объ условіяхъ подготовки воспитанниковъ учительскихъ институтовъ къ преподаванію географіи въ высшихъ начальныхъ училищахъ. Докладчикъ призналъ эту подготовку ненормальною, такъ какъ въ учительскихъ институтахъ нѣтъ преподавателей географіи спеціалистовъ. Географію приходится преподавать историкамъ, которые, въ большинствѣ случаевъ, все свое вниманіе и силы отдають своей спеціальности — исторіи, а географіи удѣляютъ мало вниманія. Для правильной постановки дѣла необходимо учредить при учительскихъ институтахъ особую должность преподавателя географіи и передать въ его руки занятія по географіи.

Въ докладѣ В. П. Буданова «О дѣятельности отдѣла географіи въ музеѣ наглядныхъ пособій военно-учебныхъ заведеній» было указано, что при этомъ отдѣлѣ есть курсы для подготовки преподавателей

географіи для кадетскихъ корпусовъ. Это старѣйшіе курсы подобнаго рода, по образцу которыхъ стали устраиваться и другіе подобныя курсы, въ томъ числѣ и курсы при учебныхъ округахъ.

Въ докладѣ г-на Вирскаго «Очередныя задачи преподаванія географіи» указывалось, между прочимъ, что всѣ способы подготовки преподавателей географіи, вырабатываемые въ настоящее время, дадутъ необходимый контингентъ преподавателей географіи только въ будущемъ, но новыя программы преподаванія географіи проводятся въ жизнь наличнымъ составомъ преподавателей, которые такую подготовкою не обладаютъ. Откуда взять этимъ преподавателямъ знанія, необходимыя для веденія преподаванія по новымъ программамъ? Наличный составъ преподавателей нуждается для пополненія своихъ знаній въ 5—6-недѣльныхъ курсахъ въ каникулярное время.

Указанные доклады давали прекрасный матеріалъ для обмѣна мнѣній между членами сѣзда по вопросу о подготовкѣ преподавателей географіи. Мы съ большимъ интересомъ ждали преній по этимъ докладамъ, назначеннымъ на вечернее засѣданіе 28-го марта.

Пренія эти дали меньше того, чего можно и должно было отъ нихъ ожидать. Организационный комитетъ сѣзда поставилъ пренія въ рамки, которыя мѣшали развернуться имъ въ достаточной полнотѣ, чтобы исчерпать вопросъ. Комитетъ предложилъ во время преній высказываться не по докладамъ, заслушаннымъ въ утреннемъ засѣданіи, а по изготавленнымъ комитетомъ проектамъ резолюцій сѣзда. Это сильно стѣсняло пренія и, повидному, помѣшало освѣтить вопросъ о подготовкѣ преподавателей географіи съ ичерпывающей полнотою. Составленный комитетомъ проектъ резолюціи не охватываетъ нѣкоторыхъ сторонъ вопроса, которыя были затронуты докладами, между тѣмъ эти стороны вопроса сильно интересовали многихъ членовъ сѣзда, не рѣшавшихся въ преніяхъ выходить изъ рамокъ, установленныхъ комитетомъ.

Затрудняло членовъ сѣзда высказываться и настойчивое требованіе предсѣдателя собранія громко заявлять свою фамилію. Въ большой аудиторіи, гдѣ сидѣло около 1000 участниковъ засѣданія, эти заявленія дѣлать было нелегко. Предсѣдатель часто не слышалъ фамиліи, названной говорящимъ, требовалъ ея повторенія, для чего перебивалъ начавшаго уже говорить. Послѣдній прерывалъ свои заявленія, чтобы повторить фамилію, начиналъ опять говорить сначала и т. д. Это мѣшало участникамъ засѣданія слѣдить за говорящимъ, заставляло непроизводительно тратить дорогое время на исполненіе требованій предсѣдателя. Приходилось жалѣть, что предсѣдатель не слѣдовалъ употреблявшемуся на другихъ людныхъ сѣздахъ

пріему, при которомъ желающій говорить безмолвно подавалъ председателю записку съ просьбой дать слово, а председатель по очереди вызывалъ по запискамъ желающихъ говорить.

Затрудняла пренія и многолюдность аудиторіи. Многолюдность придавала преніямъ нерѣдко хаотическій характеръ. Въ этихъ случаяхъ обыкновенно дѣлалось предложеніе прекратить пренія. Такое предложеніе обыкновенно принималось. Въ виду невыработавшейся въ нашемъ обществѣ привычки говорить въ людныхъ собраніяхъ не всѣ мнѣнія при этихъ условіяхъ успѣвали достаточно выясниться, и резолюціи, принимаемыя въ этихъ случаяхъ, не освѣщали вопроса съ исчерпывающей полнотой.

Кромѣ того, прежде чѣмъ вести пренія по вопросу о подготовкѣ преподавателей географіи, намъ казалось, было необходимо выяснить опредѣленно содержаніе понятія о географіи, какъ наукѣ и какъ учебномъ предметѣ. Это было очень важно. Когда шли пренія о томъ, при какомъ факультетѣ долженъ быть учрежденъ географическій отдѣлъ, нѣкоторые участники засѣданія высказывались за открытіе такого отдѣла при историко-филологическомъ факультетѣ. Повидимому, въ числѣ членовъ съѣзда были лица, которые не считали прочно установленнымъ положеніе, что географія прежде всего естественно-историческая дисциплина, что ея главныя основы опираются на даннхъ естествовѣдѣнія. Было забыто при этомъ, что главная причина ненормальности въ постановкѣ преподаванія географіи заключалась въ неправильномъ взглядѣ на географію, какъ науку, связанную больше съ гуманитарными, а не естественными науками, почему и преподаваніе ея поручалось представителямъ гуманитарныхъ, а не естественныхъ наукъ. Забыто было и то, что оживленіе преподаванія географіи началось съ того времени, когда появились въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаватели географіи изъ естественниковъ.

Необходимо, намъ кажется, было выяснить и содержаніе понятія о географіи, какъ учебномъ предметѣ. Вѣдь наука и учебный предметъ не одно и то же. Одинъ изъ докладчиковъ, А. С. Барковъ, совершенно правильно заявилъ, что переходъ отъ научнаго матерала къ учебному не легокъ; что преподаваніе въ университетахъ идетъ не такъ, какъ надо преподавателю средней школы.

Указанныя обстоятельства повели, по нашему мнѣнію, къ односторонней резолюціи съѣзда во вопросу о подготовкѣ преподавателей географіи. Эта резолюція такова: «Наиболѣе совершенная *научная* подготовка будущихъ преподавателей географіи средней школы могла бы быть создана географическими отдѣлами естественныхъ отдѣленій физико-математическихъ факультетовъ университетовъ и

высшихъ женскихъ курсовъ. До организаціи такихъ отдѣловъ она могла бы совершаться на спеціальныхъ курсахъ, куда допускались бы лица, окончившія естественныя и историческія отдѣленія соотвѣствующихъ факультетовъ и высшихъ женскихъ курсовъ, а также кончившія коммерческій, политехническій или сельскохозяйственный институты».

Эта резолюція намъ представляется одностороннею. Она говоритъ только о «научной подготовкѣ» преподавателей географіи, но отъ сѣзда преподавателей можно и должно было ожидать резолюціи и о практической и спеціально-педагогической подготовкѣ преподавателей этого предмета. Между тѣмъ на утреннемъ засѣданіи въ тотъ же день, когда была принята приведенная резолюція, было заслушано цѣлыхъ шесть докладовъ, выяснявшихъ существующіе способы подготовки преподавателей географіи, въ которыхъ видная роль отводилась практической и спеціально-педагогической подготовкѣ. Осталось неяснымъ, для чего вниманію сѣзда были предложены эти доклады.

Можно было предположить, судя по выработанному организаціоннымъ комитетомъ проекту резолюціи, что комитетъ отвергаетъ необходимость для преподавателей географіи спеціально-педагогической и практической подготовки. Это предположеніе напрашивалось и во время преній, когда по вопросу о подготовкѣ преподавателей географіи при университетахъ выступилъ отъ имени организаціоннаго комитета товарищъ предсѣдателя сѣзда, проф. Э. Е. Лейсть. Онъ заявилъ, что подготовка преподавателей географіи при университетахъ представляется наиболее совершенною, наиболее удобно осуществимою и наиболее дешевою, причемъ подчеркнул, что въ Шелапутинскомъ Педагогическомъ Институтѣ подготовка преподавателей географіи обходится много дороже. На это представитель Шелапутинскаго Института возразилъ, что дѣло не въ дороговизнѣ и дешевкѣ, а въ томъ, какая подготовка наиболее цѣлесообразна. Проф. Лейсть съ жаромъ отвѣтилъ, что слово «дешевка» неумѣстно по отношенію къ университету, и перевелъ вопросъ на другую плоскость, подчеркнувъ, что Шелапутинскій Институтъ не имѣетъ такихъ научныхъ силъ для этого дѣла, какими обладаетъ университетъ. Дѣло, повидимому, сводилось къ тому, что организаціонный комитетъ выдвинулъ исключительно научную сторону подготовки преподавателей географіи. Съ этой стороны, конечно, «наиболее совершенная» подготовка можетъ быть при университетахъ, обладающихъ и необходимыми научными силами и научными вспомогательными учрежденіями.

Однако въ докладѣ другого товарища предсѣдателя сѣзда, Л. Д. Синицаго, развивавшаго тоже мысль о подготовкѣ препода-

вателей географіи при университетахъ и высказывавшагося, повидимому, согласно со взглядами организационнаго комитета, указывалось на необходимость и специально-педагогической и практической подготовки преподавателей географіи, при чемъ предполагалось, что и такая подготовка, а не только научная, можетъ даваться при университетахъ. Съ другой стороны, и организационный комитетъ въ проектъ предложенной имъ резолюціи по этому вопросу и съѣздъ, принявшій этотъ проектъ резолюціи, не высказались по вопросу о специально-педагогической и практической подготовкѣ преподавателей географіи достаточно ясно.

Между тѣмъ эта сторона дѣла большой важности для правильнаго рѣшенія вопроса о подготовкѣ преподавателей географіи. Всякій, кто былъ преподавателемъ любого предмета въ средней школѣ, отлично знаетъ, что, какъ сказалъ одинъ изъ докладчиковъ съѣзда, А. С. Барковъ, переходъ отъ научнаго матеріала къ учебному не легокъ. Наличие научныхъ знаній не дѣлаетъ еще хорошаго преподавателя. Необходима большая и трудная работа, чтобы начинающій преподаватель могъ изъ имѣющихся у него научныхъ знаній выработать учебный предметъ и развилъ въ себѣ умѣніе передавать этотъ предметъ своимъ питомцамъ, сообразуясь съ ихъ подготовкою и съ ихъ психикою. Для достиженія этой цѣли необходима иная подготовка, отличная отъ научной. Это — подготовка специальная, прикладная, практическая.

Умѣстна ли такая подготовка въ университетѣ? Съѣздъ и руководившій его занятіями организационный комитетъ, повидимому, склонялись къ утвердительному отвѣту на этотъ вопросъ, хотя и не высказались по этому предмету съ достаточною опредѣленностью. Если наше предположеніе вѣрно, то приходится признаться, что съѣздъ всталъ на ложную и, скажемъ даже больше, опасную дорогу.

Наши русскіе университеты до сихъ поръ всегда были храмами чистой науки. Они вырабатывали специалистовъ по опредѣленнымъ научнымъ областямъ, давали своимъ питомцамъ научныя знанія, не задаваясь цѣлью вырабатывать изъ нихъ специалистовъ-практиковъ, прививать имъ умѣнія прилагать научныя знанія къ практическому дѣлу. Прикладныя знанія у насъ всегда пріобрѣтались въ соответствующихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя и вырабатывали изъ своихъ питомцевъ специалистовъ-практиковъ. Таковы наши высшія техническія училища и институты: технологическіе, электротехническій, горные, сельскохозяйственные, ветеринарные и др. Таковы и специально-педагогическія высшія учебныя заведенія, напр., Шелапугинскій педагогическій институтъ, Педагогическая

академія, Женскіе педагогическіе курсы, курсы для подготовки учителей средних учебных заведеній при учебных округахъ и др.

Надо ли измѣнять такой порядокъ по отношенію къ подготовкѣ преподавателей географіи? Надо ли возлагать на естественныя отдѣленія физико-математическихъ факультетовъ и высшихъ женскихъ курсовъ несвойственную имъ задачу вырабатывать изъ своихъ питомцевъ специалистовъ-преподавателей и прививать имъ необходимые для такихъ специалистовъ практическіе навыки? Вѣдь и высшіе женскіе курсы у насъ до сихъ поръ были тоже храмами чистой науки и не ставили себѣ цѣлью достигать практическихъ, прикладныхъ результатовъ. Мы думаемъ, что и университетамъ и высшимъ женскимъ курсамъ не слѣдуетъ браться за эту чуждую для нихъ задачу.

Можетъ быть, для того, чтобы быть хорошимъ преподавателемъ-практикомъ достаточно пріобрѣсти извѣстный циклъ научныхъ знаній. Такое мнѣніе нерѣдко приходится слышать. Жизнь нашей общеобразовательной средней школы даетъ намъ достаточно данныхъ, чтобы отвергнуть это положеніе. Среди преподавателей такой школы нерѣдко встрѣчаются лица, обладающія вполне достаточнымъ для преподавателя запасомъ научныхъ знаній и въ то же время остающіяся плохими преподавателями. Едва ли надо повторять эту ошибку по отношенію къ нарождающемуся у насъ преподавателю-специалисту по географіи.

Наиболѣе правильнымъ намъ представляется слѣдующее рѣшеніе вопроса. Надо раздѣлить научную и специально-педагогическую подготовку преподавателей географіи. Научную подготовку лучше всего возложить на университетъ и высшіе женскіе курсы путемъ организаціи при нихъ географическихъ отдѣловъ, согласно съ резолюціей съѣзда. Для специально-педагогической и практической подготовки преподавателей географіи надо признать необходимыми особые учрежденія въ родѣ Шеллапутинскаго педагогическаго института, окружныхъ курсовъ для подготовки преподавателей, женскихъ педагогическихъ курсовъ и т. п. Всѣ эти учрежденія должны продолжать свою полезную работу по подготовкѣ преподавателей, но ихъ, конечно, недостаточно. Придется тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, или гдѣ ихъ недостаточно, создавать подобныя учрежденія. Въ слушатели этихъ учреждений желательно приглашать только лицъ, получившихъ научную подготовку на географическихъ отдѣлахъ университетовъ и высшихъ женскихъ курсовъ. Право преподавать географію желательно предоставлять только лицамъ, получившимъ и ту и другую подготовку. Кромѣ того, намъ представляется необходимымъ, чтобы былъ установленъ экзаменъ на званіе учителя и учительницы географіи сред-

нихъ учебныхъ заведеній. Такой экзаменъ будетъ, конечно, лишнимъ для тѣхъ, кто получить указаннымъ путемъ и научную и специально-педагогическую подготовку для преподаванія географіи, но этотъ экзаменъ представляется необходимымъ для тѣхъ, кто такой подготовки не могъ своевременно получить, но тѣмъ или инымъ способомъ приобрѣлъ достаточно знаній, чтобы преподавать географію. Такихъ лицъ можетъ оказаться немало и въ настоящее время и въ ближайшіе годы, пока не сорганизуются при университетахъ и высшихъ женскихъ курсахъ географическіе отдѣлы и достаточное количество учреждений, могущихъ дать необходимую для преподавателей географіи специально-педагогическую подготовку.

Вопросъ о рациональной подготовкѣ преподавателей географіи представляется намъ существенно важнымъ для всѣхъ типовъ общеобразовательныхъ среднихъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ. Важно дать специалистовъ преподавателей географіи и въ специально-педагогическія учебныя заведенія, готовящія учителей для высшихъ начальныхъ и начальныхъ училищъ, т.-е. въ учительскіе институты, учительскія семинаріи и т. п. Условія современной жизни создаютъ огромный спросъ на рациональныя географическія знанія. Чрезвычайныя событія, переживаемыя нами, несомнѣнно, въ близкомъ будущемъ еще больше поднимутъ цѣнность географическихъ знаній. Географія уже теперь въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ превращается въ первостепенный предметъ. Несомнѣнно, такое положеніе географія займетъ и въ другихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Желательно, чтобы въ виду этихъ властныхъ требованій жизни у насъ началъ скорѣе вырабатываться давно желанный типъ специалиста преподавателя географіи, вооруженнаго необходимымъ запасомъ научныхъ географическихъ знаній и получившаго своевременно рациональную специально-педагогическую подготовку. Тогда и географія превратится изъ сухого и скучнаго предмета, какимъ она, въ большинствѣ случаевъ, была доселѣ, въ живую, интересную, захватывающую отрасль знаній.

Дай Богъ, чтобы эти пожеланія поскорѣе стали осуществляться!

А. Булатовъ.