

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ „О РЕЦИДИВАХЪ БЕЗГРАМОТНОСТИ“.

(№ 3 «Пед. Вѣстника» за 1915 г.)

Страшными словами клеймятъ начальную школу. Какъ-то и въ Государственной Думѣ раздавались голоса: «начальная народная школа даетъ только плохихъ писарей, а церковно-приходская — плохихъ дьячковъ». Что же можно сказать на это? — Во-первыхъ, очень простое: хорошо и то, что писарей даетъ (ихъ работа не такъ легка и проста, какъ нѣкоторые думаютъ). Нужно знать всѣ условія сельской начальной школы, чтобы рѣшительно и смѣло говорить о ней. Нужно принять во вниманіе ея внѣшній видъ, ея помѣщеніе, присмотрѣть за котормъ до самаго послѣдняго времени ввѣрялся(1)... безграмотному крестьянству. И гдѣ прежде ютились да и теперь ютятся школы? — Въ такихъ помѣщеніяхъ, которыя съ большою выгодою сейчасъ можно было бы промѣнять на пустующія казенныя винныя лавки! Затѣмъ присмотритесь къ внутреннему виду: примите во вниманіе трудъ учителя, его необеспеченность, продолжительность, учебнаго года, неисправность посѣщенія классовъ учащимися, дальность разстоянія отъ мѣста жительства учениковъ до школы, частыя эпидемическія заболѣванія, недостатокъ учебныхъ руководствъ, письменныхъ принадлежностей бѣдность школъ библіотеками, оторванность населенія отъ школы и т. д. и т. д.

И если послѣ этого обернуться въ ту сторону, къ которой приковано теперь вниманіе всего міра, то тамъ мы увидимъ рядовыхъ крестьянъ, не прошедшихъ дѣйствительной военной службы, такими героями, которыхъ не побѣждаетъ и нѣмецкій школьный учитель съ его забронированнымъ кулакомъ и цѣлыми горами свинца, безъ счета кидаемыми въ нашу сторону... Теперь мы, народные учителя, можемъ гордиться тѣмъ, что кромѣ «плохихъ писарей» еще подготовили или, точнѣе, участвовали въ подготовкѣ, хотя и небольшого числа, русскаго храбраго офицерства: изъ окончившихъ курсъ школы много солдатъ еще въ японскую кампанію произведены были въ заурядъ-прапорщики и подпрапорщики, а въ эту войну такихъ производствъ наблюдается еще больше. А кто подготовилъ кадры членовъ деревенской русской, уже довольно мощной, кооперации? Если мы учтемъ все указанное и посмотримся къ другимъ сторонамъ жизни русской, то о рецидивахъ безграмотности говорить не придется. Да, среди окончившихъ курсъ этого и быть не можетъ.

Школа въ рецидивахъ безграмотности неповинна, а повинна сама жизнь. Несмотря на свою бѣдность и все прочее, народная школа такъ работала, что исполненіе ея работы, въ условіяхъ ея труда, времени и т. д., стоитъ высоко. И если есть дефекты и недостатки, то они зависятъ не отъ школы, а отъ тѣхъ условій, въ которыя она поставлена. Устраните всѣ условія, стѣсняющія разсвѣтъ школы, устройте обязательность обученія по крайней мѣрѣ на первые 4 года, и тогда ни о какихъ рецидивахъ безграмотности на Руси разговора не будетъ.

Старый сельскій учитель.