# ОПЫТЪ УСТРОЙСТВА РАЙОННЫХЪ СОВЪЩАНІЙ УЧАЩИХЪ.

Въ періодъ юбилейныхъ торжествъ (май 1913 г.) по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ г. Кострома была посѣщена попечителемъ Московскаго учебнаго округа и окружными инспекторами. Во время пребыванія въ Костромѣ ими было обращено вниманіе насъ, работниковъ на мѣстахъ, на нѣкоторыя стороны школьнаго дѣла и между прочимъ затронутъ былъ вопросъ, составляющій предметъ моей настоящей замѣтки, — объ устройствѣ районныхъ совѣщаній. Отмѣчено было большое значеніе районныхъ совѣщаній для работы насъ, инспекторовъ народныхъ училищъ, какъ руководилей низшей школы.

Соприкасаясь въ продолжение ряда лѣтъ (болѣе 12) съ жизнью начальной школы и условіями работы сельскаго учителя, я пришелъ къ убѣжденію, что для учащихъ устройство такихъ педагогическихъ совѣщаній является настоятельной потребностью. На этихъ совѣщаніяхъ много самыхъ разнообразныхъ вопросовъ и затрудненій можетъ получить разъясненіе, чѣмъ значительно будетъ облегчена работа учителя, изолированнаго иногда на долгое время территоріальными условіями своей школы.

Имъя въ виду подготовить нъсколько почву для работы совъщаній, я при объъздъ школъ и при другихъ случаяхъ встръчи съ учащими сталъ останавливать вниманіе ихъ на вопросъ о совъщаніяхъ и о возможной программъ этихъ совъщаній, а также и на томъ, какія внъшнія условія могли бы наиболье соотвътствовать успъшности совъщаній (мъсто, время, составъ совъщаній). Даже при наличности другихъ, болье приспособленныхъ для совъщаній помъщеній, учащими всегда указывалась классная комната («обычная», «близкая», «родная» обстановка). Временемъ устройства совъщаній считались наиболье удобнымъ дни предпраздничные и особенно суббота, такъ какъ занятія въ субботу кончаются къ 12, а наличность свободнаго послъ совъщанія дня позволяла учащимъ приступить къ обычнымъ занятіямъ послъ воскреснаго отдыха.

Осенью того же 1913 г. въ Кинешемскомъ уѣздѣ (гдѣ я тогда служилъ) открылась должность 2-го инспектора, на которую былъ переведенъ К. В. Ф—тъ, въ своей предшествующей дѣятельности уже имѣвшій опытъ въ дѣлѣ устройства районныхъ совѣщаній учащихъ и, благодаря этому, а также и сочувственному отношенію земства, ассигновавшему средства на расходы по проѣзду и питанію учащихъ во время совѣщаній, послѣднія удалось организовать въ благопріятныхъ моральныхъ и матеріальныхъ условіяхъ.

Нами (инспекторами народныхъ училищъ) было признано необходимымъ выработать для всего уѣзда общую схему организаціи и программы совѣщаній. Въ каждомъ инспекторскомъ районѣ школы были сгруппированы въ районы (9—10 районовъ). Въ теченіе предстоящаго учебнаго года (особенно одной второй половины года) во всѣхъ районахъ было предположено поставить на обсужденіе одну и ту же слъдующую программу: 1) Письменныя работы по русскому языку въ курсѣ начальной школы. 2) Училищныя библіотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся. 3) Горячіе школьные завтраки. 4) Четырехгодичный курсъ обученія.

Данныя, добытыя на отдъльныхъ районныхъ совъщаніяхъ, ръщено было подвергнуть обобщающей обработкъ на особомъ совъщаніи, на которое нами предположено было пригласить по два преподавателя изъ состава каждаго районнаго совъщанія. Въ дальнъйшемъ работа каждаго изъ насъ должиа была пойти уже болье или менье самостоятельно, но все же мы условились такъ назначать совъщанія, чтобы намъ обоимъ было возможно бывать на совъщаніяхъ другъ у друга, что до извъстной степени и было достигнуто.

Первое совъщание въ моей половинъ уъзда было устроено въ г. Кинешмъ. Въ составъ этого совъщания вошли учащие городскихъ и ближайшихъ къ городу училищъ. На совъщание былъ приглашенъ санитарный врачъ для участия при обсуждении вопроса о приваркъ, а также завъдывающая столомъ народнаго образования при Уъздной управъ, участие которой оказалось очень полезнымъ при выяснении хозяйственно-финансовыхъ сторонъ школьнаго дъла.

Дня за три до совъщанія, я, воспользовавшись тъмъ, что въ моей квартиръ собралось нъсколько учащихъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ, заговорилъ съ ними о предстоящей работъ на совъщании и о необходимости подготовиться къ ней, чтобы на первомъ же совъщаніи получить условія возможно планом рной и продуктивной работы. Такимъ образомъ у насъ собралось небольшое подготовительное совъщание, много облегчившее дальнъйшую работу. Учащими, между прочимъ, было высказано предположение, что непривычка говорить на болье или менье многолюдномъ собрании можетъ неблагопріятно отозваться на работъ совъщанія. Чтобы по возможности парализовать весьма въроятную возможность этого явленія, мною былъ намъченъ и выполненъ слъдующи планъ. Вся работа на совъщаніи разбивается на три фазы: общее (предварительное) совъщаніе, разработка отдъльныхъ вопросовъ программы отдъльными группами членовъ совъщанія и вновь общее совъщаніе (заключительное) На предварительномъ общемъ совъщании въ самомъ началъ обсужденія каждаго вопроса мною по заранѣе заготовленной программѣ производилась анкета (образцы анкетъ приложены въ концѣ замѣтки). Данныя анкеты подвергались бѣглой обработкѣ, а иногда и критикъ.

Затъмъ, по каждому вопросу программы, въ самыхъ общихъ чертахъ, намъчалось общее заданіе для дальнъйшей разработки вопроса, послъ чего вся программа распредълялась между всъми членами совъщанія, конечно, по желанію самихъ учащихъ, и вопросы программы подвергались обсужденію въ группахъ. Обработанный въ группахъ матеріалъ поступалъ на обсужденіе совъщанія въ полномъ его составъ. Такимъ образомъ наши однодневныя совъщанія приняли структуру съъзда съ его общими собраніями и дъленіемъ на секціи. Правда, все это было въ миніатюръ (общее собраніе 15—25 человъкъ, секція 4—10 человъкь, а періодь работы 8—10 часовъ), но результаты такого пріема для начала организаціи этого непривычнаго въ увздв дъла были достигнуты хорошіе, такъ какъ создались такія условія, при которыхъ всв почти члены совъщанія приняли активное участіе въ работъ совъщанія и получили возможность оживленнаго обмъна мнъній въ небольшой группъ болье или менъе уже знакомыхъ между собой товарищей по дълу. Я лично не вошелъ ни въ одну группу, но во всъхъ группахъ долженъ былъ принять самое непосредственное участіе, такъ какъ приходилось давать справки на поступавщіе ко мнъ запросы отъ всъхъ группъ. Не скрою, что передъ совъщаниемъ я потратилъ не мало времени, чтобы быть въ состояни хотя отчасти удовлетворять могущимъ быть ко мнв вопросамъ.

Обмѣнъ мнѣній въ группахъ носилъ очень оживленный характеръ, особенно въ группѣ, взявшей на себя вопросъ о письменныхъ работахъ. Занятія въ этой группѣ затянулись значительно дольше и, по мѣрѣ окончанія занятій въ другихъ группахъ, къ этой группѣ постепенно примкнули почти всѣ участники совѣщанія. Приводя ниже формулированные совѣщаніемъ результаты своей работы, я долженъ сказать, что многіе члены совѣщанія высказывали пожеланіе объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ, при чемъ выражалась мысль о желательности введенія въ программу ихъ особаго курса, посвященнаго ознакомленію учащихъ съ современными теченіями въ педагогическомъ дѣлѣ. Всѣ районныя совѣщанія учащихъ почти вездѣ единогласно выражали желаніе объ устройствѣ въ первую очередь именно педагогическихъ курсовъ, и лишь отдѣльныя лица отдавали предпочтеніе курсамъ общеобразовательнымъ¹).

<sup>1)</sup> Дополню, что Увздный Училищный Совътъ при разсмотръніи годового отчета въ томъ же году постановилъ о желательности устройства педагогическихъ курсовъ. Увзднымъ Земствомъ лътомъ того же года были устроены чтенія для учащихъ по различнымъ общеобразовательнымъ и педагогическимъ предметамъ.

Въ самомъ началѣ работы перваго же совѣщанія одинъ изъ вопросовъ, программы о 4-годичномъ курсъ обученія, отпалъ. Въ уѣздѣ школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ очень немного, наблюденій надъ работой этихъ школъ сдѣлано не было, а число учащихъ изъ этихъ школъ въ каждомъ районномъ совѣщаніи было очень невелико, и потому на совѣщаніи было признано желательнымъ собрать матеріалъ отъ учащихъ, по возможности обработать его и уже затѣмъ внести его на районныя совѣщанія, образовавъ, можетъ быть, предварительно особое совѣщаніе изъ учащихъ школъ, въ которыхъ уже введенъ 4-годичный курсъ обученія. Взамѣнъ этого вопроса одной изъ учительницъ былъ выдвинутъ вопросъ о развлеченіяхъ для учащихся. Къ сожалѣнію, въ моемъ распоряженіи не имѣется интереснаго сообщенія, сдѣланнаго въ совѣщаніи этой учительницей (М. П. Крылова, завѣдывающая Чертовищенскаго 2-класснаго Мин. Нар. Просв. училища).

Содержание его приблизительно слъдующее:

Различные виды развлечении воспитывають и образовывають учащихся и соприкасающееся со школой население. Какъ подготовительныя работы къ предполагаемому вечеру, такъ и полученныя отъ него впечатлъния дають матеріаль для классной работы. Устройство различнаго рода развлечении при нъкоторомъ опытъ и выборъ матеріала для вечеровъ можеть быть устроено на самыя ограниченныя средства. Въ заключении сообщения приводится рядъ практическихъ указаний. Основныя положения сообщения были приняты и въ совъщании было выражено пожелание о томъ, чтобы земство пришло на помощь дълу устройства разумныхъ развлечении при училищахъ.

Въ заключеніе я долженъ сказать, что даже далеко несовершенный первый опытъ устройства совъщаній убъдилъ меня въ большой пользъ ихъ для дъла. Служа несомнънной школой для многихъ изъ учащихъ, эти совъщанія могутъ дать (мнѣ, по крайней мѣрѣ, дали) крайне цънныя указанія. Я не говорю уже о томъ, что совъщанія служатъ дълу сближенія учащихъ между собою и съ нами, руководителями въ лучшей формъ этого сближенія, общности работы въ томъ дѣлѣ, которому мы служимъ. Ниже мною приведены результаты работы совъщаній, а въ концъ приведены и анкеты. Можетъ быть, для многихъ читателей заключенія совъщанія, по крайней мъръ нѣкоторыя изъ нихъ, покажутся наивными, повторяющими, иногда, старыя истины, но тъ, кто близко стоитъ къ сельской школъ, хорошо знаютъ, какая большая доля этихъ истинъ еще не проникла въ массу учительства. Средняя школа, доставляющая главный контингентъ учащихъ, соотвътствующей подготовки не даетъ, курсы (чтенія) для учащихъ

устраиваются земствами, по преимуществу общеобразовательныя, неръдко перегружены отвлеченной и далекой отъ общихъ запросовъмассы учительства наукой и, неглубоко захватывая учителя вообще, въ педагогическомъ отношении даютъ немного, особенно на провинціальныхъ курсахъ, куда такъ трудно заполучить хорошаго лектора,

## Работа совъщанія: І. Горячіе школьные завтраки.

Совъщание выяснило, что изъ 15 школъ, принявшихъ участіе въ совъщании, горячіе завтраки устраиваются только въ двухъ школахъ.

Членами совъщанія были указаны слъдующія причины слабаго развитія завтраковъ: 1) неудобства школьныхъ помъщеній (отсутствіе печи, столовой, тъснота и пр.), 2) отсутствіе средствъ (училища город. самоуправленія и фабричныя), 3) отсутствіе времени у преподавателей на хлопоты, 4) недостаточно проявленная иниціатива и, наконецъ, 5) отсутствіе особенной необходимости.

При дальнъйшемъ обмънъ выяснилось, что главная причина слабаго развитія завтраковъ, при наличности средствъ на нихъ, кроется въ новизнъ дъла и предположении значительныхъ затруднений какъ въ организаціи дъла, такъ и при веденіи его. Особенно много способствовали выясненію этого учащіе тахъ школь, гда приварокъ организованъ, несмотря на наличность всъхъ приведенныхъ выше препятствій, но, конечно, при наличности средствъ. Послъ довольно детальнаго разсмотрънія ряда вопросовъ, связанныхъ съ организаціей горячихъ завтраковъ, совъщание пришло къ слъдующимъ выводамъ: 1. Горячіе завтраки необходимо устраивать во встхъ безъ исключенія учебныхъ заведеніяхъ, гдъ не окажется непреодолимыхъ къ тому препятствій. Въ тъхъ школахъ, гдъ ученики остаются на ночлегъ, необходимо давать еще и горячий ужинъ. 2. Приварокъ необходимо устраивать въ теченіе всего учебнаго года, З. Приварокъ устраивается для всъхъ учащихся школы. 4. Участіе населенія въ расходахъ на приварокъ признается желательнымъ, по преимуществу, натурой — доставленіемъ для приварка тіхъ пищевыхъ продуктовъ, которые иміются въ ихъ хозяйствъ. 5. Расходы по организаціи приварка производятся изъ слъдующихъ источниковъ: а) ассигнованія мъстныхъ органовъ самоуправленія, б) родители учащихся (см. выше, § 4), и в) добровольныя пожертвованія. 6. Стоимость порціи (ежедневный расходъ на 1 ученика) опредъленъ въ  $2^{1}/_{2}$  коп. (на основаніи данныхъ, добытыхъ практикой тахъ земствъ, гда приварокъ существуетъ уже по наскольку льть, съ поправкой въ расходъ необходимой въ виду измъненія цънъ

на продукты и отъ времени и отъ мѣста). 7. Для пользованія учащихъ при веденіи приварка необходимо выработать рядъ постныхъ и скоромныхъ меню и привести примѣрное количество необходимыхъ на каждое блюдо продуктовъ (на разныя, по числу завтракающихъ, группы дѣтей).

#### 2. Библютеки для внтьклассного чтенія учащихся.

Членами совъщанія отмъченъ наблюдающійся въ большинствъ школъ недостатокъ въ книгахъ для внъкласснаго чтенія. Особенно остро ощущается недостатокъ въ книгахъ для дътей младшаго возраста.

Подтверждая огромное значеніе для школы хорошо поставленныхъ библіотекъ для внъкласснаго чтенія, совъщаніе высказываетъ пожеланіе объ увеличеніи ассигнованій на библіотеки.

По мнънію совъщанія, щкольная библіотека должна подбираться изъ книгъ художественныхъ по формъ, интересныхъ и жизненныхъ по содержанію. Книги научнаго содержанія даже въ популярномъ изложении читаются слабо и потому такія книги могутъ помъщаться въ каталогъ лишь при исключительныхъ достоинствахъ книги. Главное мъсто должно быть отведено русскимъ писателямъ; обращаться къ иностранной литературъ можно лишь въ ръдкихъ исключеніяхъ тогда, когда мы не имъемъ хорошей книги русскаго автора на соотвътствующую тему, почему-либо признанную важною. Слъдуетъ отказаться отъ пріобрътенія въ библіотеки различныхъ передълокъ и пользоваться только подлинными произведеніями, такъ какъ, по мнфнію совфщанія, въ виду наличности довольно значительного числа хорошихъ книгъ, въ этомъ нътъ надобности. На совъщани было высказано мнъніе, что при составленіи библіотеки можно было бы имъть въ виду цъль вспомогательную классной работъ учителя; съ этой цълью въ библіотекъ нъкоторыхъ книгъ имъется по нъскольку экземпляровь; эти книги раздаются учащимся послъ прочтенія въ классь статьи изъ классной книги на соотвътствующую тему, а затъмъ прочитанная книга разбирается въ классъ. При такомъ порядкъ возможно слъдить за чтеніемъ учащихся, лучше руководить чтеніемъ и, наконецъ, что особенно важно, пріучить ребенка читать книгу, извлекая изъ нея все существенно-важное. Признавая это мнъніе правильнымъ, совъщание, однако, полагаетъ, что для такого направленія библіотечнаго дъла нътъ данныхъ. Прежде всего матеріально это почти неосуществимо, такъ какъ для этого потребовались бы очень значительныя средства, а затъмъ нътъ основаній надъяться, чтобы это пожеланіе могло получить широкое распространеніе уже въ силу того, что учителя едва ли найдуть время, чтобы взять на себя еще и большую работу тщательнаго постояннаго наблюденія за чтеніемъ учащихся дома, да еще по предметамъ, входящимъ въ такъ называемое серьезное чтеніе, требующее часто затраты времени со стороны преподавателя на подготовку къ этому. Совъщаніемъ было признано желательнымъ сдълать опытъ въ этомъ направленіи. Составленіе списка для пополненія библіотекъ совъщаніе признало болье цълесообразнымъ просить сдълать группу лицъ, которыя изъявять на это согласіе. Руководящимъ указателемъ долженъ служить каталогъ М. Н. Пр. въ его послъднемъ изданіи и нъкоторыя другія спеціальныя работы.

#### 3. Письменныя работы по русскому языку въ начальной школть.

Письменныя работы по русскому языку, по мнънію совъщанія, преследують цель научить детей уметь изложить статью несложную по фабулъ и доступную ему по изложенію, не искажая сущности содержанія статьи и съ соблюденіемъ важнъйшихъ требованій стилистики и ореографіи. Для достиженія указанной цъли работы распадаются на два вида: одни (изложенія, пересказы, отвъты на вопросъ и проч.) преслъдуютъ по преимуществу цъли общаго развитія учащихся, другія (списываніе съ книги, диктанты, грамматическія упражненія и др.) имъють цъль правильнаго ореографическаго письма. Имъя въ виду, что цъли, преслъдуемыя работами второго вида, попутно достигаются и всъми работами перваго вида, совъщание полагаетъ, что большее значение среди письменныхъ работъ по русскому языку въ начальной школъ имъютъ работы перваго вида, особенно, если принять во вниманіе, что требованія по ороографіи въ начальной школъ не такъ ужъ велики, да и работы эти дътьми болъе охотно исполняются, чъмъ работы второй категоріи.

Сообразно развитію дѣтей, работы того и другого вида имѣютъ рядъ послѣдовательныхъ степеней трудности.

Работы перваго вида начинаются съ предложенія дѣтямъ писать отвѣты на вопросы. Этотъ вопросъ можетъ быть выраженъ или въ формѣ предложенія, или въ видѣ картинки. Эта работа, крайне несложная въ самомъ началѣ, постепенно усложняется и дается въ теченіе почти всего курса начальной школы. Нѣсколько позже, когда дѣти привыкаютъ давать болѣе или менѣе удачно построенный отвѣтъ на предложенный имъ вопросъ, въ школахъ можно перейти къ письменнымъ пересказамъ и изложеніямъ. Завершеніемъ этого вида работъ

является сочиненіе, которое, по мнѣнію совѣщанія, желательно включить въ число вполнѣ возможныхъ для начальной школы работъ, но признать ее обязательной совѣщаніе затрудняется.

Къ работамъ второго вида относятся: списываніе, различные виды диктанта и грамматическія упражненія. По мнѣнію совѣщанія, представляется вполнѣ возможнымъ, ради экономіи времени, нѣкоторые виды работъ дѣлать въ ограниченномъ количествѣ. Такъ, давая дѣтямъ списываніе и предупредительный диктантъ, особенно послѣдній, можно до минимума свести, а пожалуй и совсѣмъ не дѣлать грамматическихъ упражненій. Затѣмъ также до минимума слѣдуетъ довести и повѣрочный диктантъ, какъ работу, едва ли способствующую укрѣпленію въ дѣтяхъ познаній въ правописаніи, и потому, по мнѣнію совѣщанія, за повѣрочнымъ диктантомъ можетъ быть сохранено мѣсто, какъ за мѣрой репетиціоннаго характера, т.-е. работой, изрѣдка даваемой дѣтямъ для повѣрки ихъ познаній.

Къ грамматическимъ упражненіемъ съ «крестиками» совѣщаніе отнеслось нѣсколько скептически, а къ упражненіямъ «н а в ы б о р ъ» (изъ двухъ печатныхъ текстовъ — съ ошибкой и вѣрнаго) прямо отрицательно. На совѣщаніи было выражено сожалѣніе, что у учащихъ нѣтъ сборника съ матеріаломъ хорошимъ въ литературномъ отношеніи и въ то же время такъ подобраннымъ, чтобы путемъ повторныхъ впечатлѣній при списываніи дѣтьми чисто практически усвонвались нѣкоторые законы правописаніи.

Особое мъсто занимаетъ чистописаніе. Во многихъ школахъ чистописанію отводится довольно значительное мъсто, въ чемъ, по мнѣнію совъщанія, не представляется необходимости, такъ какъ чистое, аккуратное и, по возможности, красивое письмо должно имѣть мъсто при исполненіи учащимися всѣхъ видовъ письменныхъ работъ, или, по крайней мърѣ, такихъ, какъ списываніе или письмо наизусть. Можно было бы значительно сократить число уроковъ чистописанія въ тъхъ школахъ, гдѣ у каждаго учителя по одному отдѣленію, такъ какъ въ такихъ школахъ учитель имѣетъ достаточную возможность контроля надъ соблюденіемъ учениками правилъ письма и наблюденія за хорошимъ внѣшнимъ видомъ письма на всѣхъ вообще письменныхъ работахъ въ классъ.

При обсуждени вопроса о чистописаніи, нѣкоторые изъ учащихъ подѣлились своимъ пробнымъ опытомъ исключенія изъ обихода письма «по тремъ линейкамъ». Еще въ предшествующемъ году учащіе нѣкоторыхъ школъ при объѣздѣ моемъ были ознакомлены съ аналогичными опытами, которыя я наблюдалъ въ нѣкоторыхъ школахъ Клинскаго уѣзда, заинтересовались вопросомъ и сами рѣшили произ«

вести опытъ. Судя по заявленіямъ, опытъ привелъ къ заключенію, что обученіе письму сразу по двумъ линейкамъ, давая нисколько не худшіе результаты, ускоряетъ обученіе письму и не такъ утомляетъ мускулатуру дътской руки, какъ письмо крупныхъ буквъ

Въ началъ обсужденія соотвътствующаго вопроса программы были получены путемъ опроса отвъты на слъдующія анкеты:

#### I. Приварокъ.

	Нътъ привар.		Чи	сло.	Устраив. приварокъ.			Участіе населенія.			Приваркомъ пользуются.				Средства, поступ. отъ															
Названіе училища.	Привароись есть.	По ненадобности.	По неупобству помъщ.	По отсучствию средстви.	Нфть времени на жлоп.	Трудно наяти присл.	Учащ, не былъ освін,	Всьхъ учен, пъ школь,	Польаующихся прив.	Весь учебния годъ.	Всь постиме дин.	Роил. и Вел. посты.	Вел. пость и перезилам.	Несбизательно.		Натурой.		Bch yvanileca,	Ночующіе только.	Болъе бадине,	Иль дальнихъ деревень.	Приним. матер, участ.	l'yéopiidiée semerato.	Увалисе вемство.	Boncers.	Сельское общество,	Школьи, попечител-во,	Попечитель-имыя.	Помертвованія	Редители учащагоси.
																						-							-	
			-																					-		100	=		-	

### II. Библіотеки для внъкласснаго чтенія учащихся.

			Сколько приблив. экв. для:			По отдъламъ книгъ имъется:												о про-	
The state of the state of	Названіе училища.	Библіотеки исть.	Млацшаго отдъл.	Средняго отдъл.	Crapmare orabn.	Духовно-иравственникъ.	Историческаго.	Біографическаго.	Peorpadwweomaro,	Жизиь народовъ.	Сельсиое козяйство.	Мецицина.	Ecrecraoananie.	Беллетристика.	Истор, беллетристика.	Путешествія,	BCEFO,	Сколько развът въ непъпо изводится выдача	Видется ли вапись,

III. Письменныя работы.

	Какія изъ перечисленны Первомъ отп.	второмъ отд.	ь въ недълю дается въ: Третьемъ отд.					
Названіе училища.	Чистописаніе.  Чтеніе-письмо.  Виуковой винтанть.  Повърочный винт.  Списькваніе.  Приметич, упражненія.  Окайти на вопроса.  Окайти на вопроса.  Изложеніе картигь.	Чистописание.  Писько наизусть.  Списыване.  Граиматич, упраннения.  Диктанть предупрец.  Диктанть повъроч.  Изможение по картин.  Изпожение.  Сочинение.	Чистопиодије. Письмо наизусть. Списыванје, Праматич. упрамненјя. Диктантъ предупрат. Отвъти потроси. Ивложенје по наугии. Ивложенје.					

Считаю долгомъ сказать, что послѣдняя анкета не удалась. Каждый видъ работы находилъ себѣ столько почти толкованій, сколько было учащихъ. Самое исполненіе работъ въ школѣ, судя по описаніямъ, сдѣланнымъ многимъ изъ участниковъ совѣщанія, отличалось большимъ разнообразіемъ и не поддавалось какой-либо классификаціи. Общій характеръ возэрѣній, высказанныхъ совѣщаніемъ, уже приведенъ мною.

С. Машковь.