

Коробка, «Опытъ обзорѣ исторіи русской литературы», ч. II, 1914.

Вторая часть этого руководства по исторіи русской литературы вышла послѣ третьей, которая была посвящена изображенію «эпохи реалистическаго романа». Первая и третья часть предназначались авторомъ «для школь и самообразованія». Вторая часть не имѣетъ этого подзаголовка, но, повидимому, тоже предназначается главнымъ образомъ для средней школы въ качествѣ руководства по исторіи русской литературы. Изложеніе здѣсь обнимаетъ періодъ отъ Петра Великаго до Гоголя. Новыя программы преподаванія русской словесности (1912 г.), значительно сокративъ объемъ обязательнаго для прохожденія курса, установленнаго программами 1905 г., вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляютъ преподавателямъ свободу расширять, если окажется возможнымъ, курсъ народной словесности и старой литературы; вслѣдствіе этого въ новѣйшія изданія учебниковъ часто вводятся свѣдѣнія, не предусмотрѣнныя министерской программой. Въ разбираемомъ руководствѣ есть страницы, посвященныя путешествіямъ современниковъ Петра (Толстого, Куракина), Посошкову, Нарѣшному, Рылѣву. Но, съ другой стороны, во многихъ мѣстахъ изложеніе является настолько краткимъ, что далеко не даетъ того матеріала, который мы обычно встрѣчаемъ въ общепринятыхъ школьныхъ учебникахъ по исторіи русской словесности. Правда, въ настоящее время иные преподаватели такъ ведутъ дѣло, что ученики самостоятельно, путемъ чтенія и класснаго разбора литературныхъ произведеній, составляютъ характеристики литературныхъ персонажей, которыя въ прежнихъ учебникахъ занимали, вмѣстѣ съ изложеніемъ содержанія изучаемыхъ произведеній, самое видное мѣсто. Но и

при такомъ преподаваніи учебникъ все-таки долженъ заключать въ себѣ выводы и обобщенія, къ которымъ должны вести составляемые учениками характеристики, такъ какъ безъ плана и схемъ такая работа была бы случайной и малопроизводительной. Этимъ требованіямъ разбираемое руководство во многомъ не удовлетворяетъ. Напр., «Недорослю» Фонвизина въ немъ посвящено только полстраницы, и все изложеніе ограничивается развитіемъ двухъ побочныхъ мыслей: 1) что образы Фонвизина и нынѣ не утратили жизненности и 2) что для современниковъ не менѣе важны были и положительные типы комедіи. Книга написана гладко, хорошимъ литературнымъ языкомъ; факты представлены въ правильномъ освѣщеніи; соблюдена надлежащая перспектива при отборѣ и расположеніи матеріала; но въ общемъ итогъ руководство это мало отличается отъ обычнаго шаблона, по которому пишутся у насъ учебники исторіи литературы для средней школы.

*П. Первозъ.*