

*А.С. Мельникова (г. Могилев, Беларусь)*

## **ПРОБЛЕМА НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРУДОВОЙ НАРОДНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

На рубеже XIX–XX вв. система образования в Российской империи претерпевала значительные изменения. Правительство уделяло внимание разработке перспективных планов развития высшей и средней ступеней образования. Определенные усилия были направлены и на развитие начального образования с целью достижения в недалеком будущем всеобщего обучения. Однако перемены в данной области шли медленно. По переписи 1897 г. в стране был только 21% грамотных (29% среди мужчин и 13% среди женщин) [1, с. 462].

В борьбу по решению проблемы народного образования в начале XX в. включились различные политические партии и организации, в том числе и

Трудовая народно-социалистическая партия (ТНСП, народные социалисты, энесы). Данная партия появилась на политической арене в июне 1917 г. в результате слияния Трудовой группы и партии народных социалистов, и принадлежала к неонародническому течению, модернизировавшему основные идеи и принципы народничества. Основное ядро ТНСП составляла интеллигенция, которая в духе идей народничества считала себя "неблплатным должником народа" и стремилась к активному участию в преобразовании российской действительности, в том числе и в сфере народного образования.

Представители ТНСП являлись сторонниками светской системы образования, построенной на началах бесплатности и общедоступности. Партийной программой энесов предусматривались требования автономии учебных заведений, свободы преподавания, частной и общественной инициативы в области школьного и внешкольного образования, развития системы профессионального и специального обучения. В перспективе народные социалисты считали необходимым введение обязательного начального обучения на родном языке учащихся, а также передачу опеки над средними и низшими школами местным органам самоуправления [2, с. 10].

Проблеме народного образования уделяли внимание и представители провинциальных отделов партии. Тем более, что часть партийных деятелей непосредственно являлась работниками системы образования, либо близко была знакома с данной сферой. В качестве примера можно привести Витебскую губернию, где ТНСП занимала заметные позиции. Так, народный социалист В.Н. Карпов являлся председателем витебского губернского Союза учителей, В.Н. Сирочинский – инспектором народных училищ, А.И. Шестов – директором Двинской учительской семинарии, В.С. Третьяков – преподавателем Велижской мужской гимназии [3, с. 2]. Данные представители партии неоднократно пытались привлечь внимание общественности к проблемам в сфере народного образования, усугубившихся в связи с военным временем. Так, на заседании временной городской думы в мае 1917 г., инспектор народных училищ энес В.Н. Сирочинский в докладе о состоянии народного образования в Витебске отметил, что из 8 тысяч детей в возрасте от 8 до 11 лет учебным процессом охвачены 7 тысяч, а тысяча детей "остается за бортом школы". Докладчик также обратил внимание на недостаточное материально-техническое обеспечение учебных заведений и отсутствие учреждений внешкольного образования. Помимо этого В.Н. Сирочинский констатировал факт бедственного положения учителей, которые, не имея даже дров, вынуждены "пускать в качестве квартирантов служащих железных дорог, чтобы воспользоваться их правом получать дрова от дороги" [4, с. 2]. С просьбой поддержать народное образование в губернии от имени губернского Союза учителей выступил народный социалист В.Н. Карпов на

губернском крестьянском съезде Витебской губернии, проходившем в октябре 1917 г. [5, с. 2].

Представители ТНСП важное значение в развитии системы народного образования придавали органам местного самоуправления, особенно земствам. При этом ключевую роль в деле ликвидации массовой безграмотности в сельской местности должны были, по их мнению, сыграть волостные земства, введенные Временным правительством в мае 1917 г. "Нельзя сомневаться в том, что волостному земству предстоит самое широкое развитие и процветание, ибо оно является самым близким к сельскому населению учреждением, избирается этим же населением и будет ведать всеми его делами, как хозяйственно-экономическими, так и культурно-просветительскими", – писал народный социалист М.И. Богданов [6, с. 2]. Он считал, что волостные земства могут устраивать школы для детей, библиотеки, вечерние классы, чтения и всякие курсы для взрослых [7, с. 2].

Благодаря представительству в органах местного самоуправления, народные социалисты имели возможность принимать непосредственное участие в разработке проектов по совершенствованию системы образования в Витебской губернии, а также в мерах по их реализации. К примеру, народный социалист Н.М. Кисляков разработал проект переустройства детских приютов для детей разных возрастов. Согласно проекту, была открыта школа и мастерские для профессионального обучения учащихся [8, с. 3]. Народные социалисты также приняли участие в создании народного университета при Витебском клубе социалистов. На торжественном открытии данного учреждения М.И. Богданов указал на "исключительно важное значение просветительской работы в настоящее время, когда на долю мало просвещенной и неподготовленной демократии выпала ответственная работа преобразовать государственный быт России" [9, с. 3].

Приход к власти большевиков и изменившаяся политическая обстановка в стране привели к тому, что многие представители ТНСП на территории Беларуси стали дистанцироваться от партийной деятельности. После некоторых колебаний бывшие народные социалисты начали принимать непосредственное участие в преобразованиях, осуществляемых новой властью, в том числе и в сфере образования. В 1919 г. бывший народный социалист, ветеринарный врач Е.Ф. Алонов выступил с инициативой открытия в Витебске ветеринарного института. В 1924 г. данная инициатива была поддержана Наркоматом земледелия и Наркоматом просвещения БССР, и в том же году, после проведения подготовительной работы с участием Е.Ф. Алонова, институт был открыт [10, л. 1, 6]. Став ректором данного института, Е.Ф. Алонов занялся активным поиском квалифицированных кадров соответствующего профиля. На работу им были приглашены и некоторые бывшие соратники

по партии, которые конфронтации с советской властью предпочли научную и преподавательскую деятельность. Работая в ветеринарном институте, бывшие энесы А. С. Лубкин, А. А. Богдановский, И. Я. Неклепаев не только проявили себя в научной сфере, за что в 1924-1925 гг. получили ученые звания, но и внесли значительный вклад в подготовку квалифицированных специалистов в области сельского хозяйства [11, л. 13-14об.].

#### Литература

1. *Пушкарев, С.Г.* Россия 1801-1917: власть и общество / С.Г. Пушкарев. – М.: "ПОСЕВ", 2001. – 672 с.
2. Программа Народно-социалистической (трудовой) партии. – Харьков: тип. Б. Бенгис, 1917. – 16 с.
3. Список № 2 кандидатов в Учредительное собрание от Трудовой народно-социалистической партии // Витебское слово. – 1917. – 14 окт. – С. 2.
4. Второе заседание Временной городской думы // Известия Витебского Совета солдатских и рабочих депутатов. – 1917. – 21 мая. – С. 2.
5. Губернский съезд // Известия Витебского губернского Совета крестьянских депутатов. – 1917. – 14 окт. – С. 2.
6. *Богданов, М.* Что такое волостное земство / М. Богданов // Известия Витебского губернского Совета крестьянских депутатов. – 1917. – 8 сент. – С. 2.
7. *Богданов, М.* Предстоящая работа волостного земства / М. Богданов // Известия Витебского губернского Совета крестьянских депутатов. – 1917. – 12 сент. – С. 2.
8. Переустройство детских приютов // Витебское слово. – 1917. – 21 окт. – С. 3.
9. Культурный праздник // Витебское слово. – 1917. – 17 окт. – С. 3.
10. Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Фонд 173. Витебский ветеринарный институт. – Оп. 2. – Д. 1 Протоколы совещаний, доклады начтветуправы Алонова об учреждении Витебского Белорусского Государственного ветеринарного института 1919 г.
11. ГАВО. – Фонд 173. – Оп. 1. – Д. 24 Переписка с народным комиссариатом просвещения БССР о предоставлении сведений на преподавательский состав и студентов института 1925–1926 гг.