

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А.Кулешова

Районныя совѣщанія инспекторовъ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи съ учащими въ 1913—1914 учебномъ году.

Минувшій учебный годъ въ жизни народной школы Нижегородской губерніи былъ отмѣченъ весьма важнымъ явленіемъ: въ теченіе года во многихъ мѣстахъ губерніи состоялся рядъ районныхъ совѣщаній инспекторовъ народныхъ училищъ съ учащими. Впервые очень широко было использовано право инспекторовъ на устройство совѣщаній съ учащими, которые были призваны къ совмѣстному обсужденію нѣкоторыхъ вопросовъ народнаго образованія. Мысль о созывѣ этихъ совѣщаній возникла въ самомъ началѣ учебнаго года. На происходившемъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ 16—19 сентября 1913 г., подъ предѣлательствомъ директора народныхъ училищъ М. С. Григорьевскаго, совѣщаніи инспекторовъ народныхъ училищъ было признано желательнымъ «поручить инспекторамъ обсудить нѣкоторые вопросы народнаго образованія на районныхъ совѣщаніяхъ совмѣстно съ учащими».

На обсужденіе районныхъ совѣщаній были предложены слѣдующіе вопросы: а) книга для класснаго чтенія въ начальной школѣ; б) внѣклассное чтеніе въ начальной школѣ; в) школьныя лѣтописи и г) школьные музеи.

Но перечисленные вопросы не составляли законченной программы для районныхъ совѣщаній, въ задачу которыхъ входило только обязательное и детальное разсмотрѣніе принятыхъ въ школахъ книгъ для класснаго чтенія. Что же касается остальныхъ вопросовъ, то они лишь рекомендовались вниманію совѣщаній, при чемъ высказывалось пожеланіе, чтобы они были обсуждены въ первую очередь.

Совѣщаніе инспекторовъ народныхъ училищъ, бывшее въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1913 г., явилось, такимъ образомъ, не только инициаторомъ созыва районныхъ совѣщаній, но до извѣстной степени и ихъ организаторомъ. Участіе же инспекторовъ въ качествѣ обязательныхъ предѣлателей районныхъ совѣщаній могло, конечно, только содѣйствовать связи этихъ совѣщаній съ совѣщаніемъ инспекторовъ.

Для созыва районныхъ совѣщаній инспекторскій участокъ дѣлился на районы, обычно на два, равныхъ по числу учащихся. Затѣмъ въ районѣ выбиралась наиболѣе удобная школа, назначался день совѣщанія, чаще всего праздничный и воскресный, и участникамъ совѣщанія разсылались повѣстки. Такимъ образомъ были созданы двадцать два совѣщанія, большинство изъ которыхъ приходилось на вторую половину учебнаго года; въ первой половинѣ (декабрь мѣсяцъ) состоялось только три совѣщанія.

Участниками совѣщаній въ большинствѣ случаевъ явились одни учащіе — учителя, учительницы и законоучители народной школы. На нѣкоторыхъ совѣщаніяхъ присутствовали представители мѣстнаго земства (въ Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ и др. уѣздахъ); одно изъ районныхъ совѣщаній, устроенное инспекторомъ народныхъ училищъ В. Н. Кантовымъ, посѣтилъ преосвященный Геннадій съ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Нижегородской губерніи. Учащіе очень дружно отзывались на призывъ инспекторовъ къ совмѣстному обсужденію вопросовъ учебно-воспитательнаго характера. Число участниковъ многихъ совѣщаній доходило до ста человекъ, на совѣщаніи же 12 февраля 1914 г. въ первомъ районѣ Балахнинскаго уѣзда присутствовало больше 150 учащихся, не считая при этомъ законоучителей большинства начальныхъ училищъ; учительскій сѣздъ, устроенный въ Горбатовскомъ уѣздѣ, привлекъ болѣе 200 учащихся. При повтореніи районныхъ совѣщаній число участниковъ ихъ увеличивалось, что можетъ служить показателемъ интереса къ совѣщаніямъ со стороны учащихся.

Изъ протоколовъ совѣщаній видно, что учащіе въ большинствѣ случаевъ принимали весьма дѣятельное участіе въ обсужденіи намѣченныхъ программю вопросовъ, дѣлясь съ присутствовавшими своимъ школьнымъ опытомъ и знаніемъ мѣстныхъ жизненныхъ условий и внося при обсужденіи докладовъ рядъ цѣнныхъ практическихъ указаній.

При чтеніи же нѣкоторыхъ отчетовъ о совѣщаніяхъ невольно бросается въ глаза слабая активность учащихся, что можно объяснить, съ одной стороны, недостаточною освѣдомленностью ихъ о тѣхъ вопросахъ, которые предполага-

лось обсудить сообща, и, съ другой стороны, новой обстановкой, необычайной для многихъ изъ учащихся, впервые попадавшихъ на многолюдныя совѣщанія. У многихъ изъ учащихся, особенно на первыхъ районныхъ совѣщаніяхъ, замѣчалось отсутствіе навыка къ публичнымъ выступленіямъ. Поэтому нѣкоторые изъ нихъ ограничивались тѣмъ, что слушали и молчали, молчали не потому, конечно, что они не могли сказать что-либо полезное по обсуждаемымъ вопросамъ...

Большинство районныхъ совѣщаній было открыто вступительными привѣтственными рѣчами инспекторовъ народныхъ училищъ, въ которыхъ выяснялось значеніе учительскихъ совѣщаній въ жизни учащихся, отмѣчались тѣ широкія задачи, которыя возлагаются обществомъ и государствомъ на начальную школу, обрисовывалась роль учащихся въ выполненіи этихъ задачъ и т. д.

Такъ какъ указанные выше четыре вопроса обсуждались во всѣхъ совѣщаніяхъ, и притомъ болѣе подробно, то мы, прежде всего, и остановимся на результатахъ обсужденія ихъ учащими.

Весьма важнымъ, своевременнымъ, но и наиболѣе труднымъ для разрѣшенія явился вопросъ о *книгѣ для класснаго чтенія*. Это — самый большой вопросъ на шей народной школы. «Народная школа существуетъ давно, а общепринятыхъ книгъ для класснаго чтенія все еще нѣтъ; зачастую въ двухъ сосѣднихъ школахъ занятія ведутся по разнымъ хрестоматіямъ; принятая сейчасъ въ школахъ книги для класснаго чтенія (Баранова, Вахтерова, Тихомирова и др.) неудовлетворительны; относительно же многочисленныхъ новыхъ хрестоматій приходится сказать, что большинство изъ нихъ, въ силу своей новизны, еще не получило надлежащей оцѣнки со стороны учащихся; не будетъ преувеличеніемъ даже сказать, что многіе изъ учащихся просто незнакомы съ новыми хрестоматіями», — такъ охарактеризовано положеніе вопроса о книгѣ для класснаго чтенія въ протоколахъ районныхъ совѣщаній. Неудивительно, что самому большому вопросу со стороны участниковъ совѣщаній было удѣлено и самое большое вниманіе и посвящено нѣсколько специальныхъ докладовъ. При обсужденіи этихъ докладовъ, совѣщанія детально рассмотрѣли принятые въ школахъ хрестоматіи, выяснили ихъ достоинства и недостатки, опредѣлили степень пригодности каждой изъ нихъ и, наконецъ, въ нѣсколькихъ случаяхъ избрали специальныя комиссіи для выбора лучшей хрестоматіи.

При всемъ разнообразіи въ сужденіяхъ о принятыхъ въ школѣ хрестоматіяхъ всѣ совѣщанія сошлись въ одномъ общемъ выводѣ — въ признаніи, что ни одна изъ принятыхъ книгъ не удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, какія было желательно предъявить къ книгѣ для класснаго чтенія. Такъ, въ частности, книги Вахтеровыхъ «Миръ Божій въ разсказахъ для дѣтей», содержательныя и интересныя сами по себѣ, требуютъ весьма значительнаго количества наглядныхъ пособій, чѣмъ школа въ настоящее время не располагаетъ; къ тому же историческій и географическій отдѣлы составлены неудачно, безъ системы и въ общемъ бѣдны содержаніемъ; замѣтна и тенденціозность въ книгахъ, краснорѣчиво и пространно говорящихъ объ отношеніи человѣка къ себѣ, къ ближнему и обществу, но не упоминающихъ о любви къ отечеству, о необходимости развитія религиознаго чувства и т. д.

«Вѣшніе Вскходы» Тихомирова, удовлетворительные по содержанію и разнообразію матеріала (сравнительно богаты содержаніемъ отдѣлы литературный и историческій), лишены картинокъ, т.-е. самаго необходимаго въ классной хрестоматіи, что, конечно, понижаетъ въ значительной степени ея цѣнность; кромѣ того, они написаны труднымъ и непонятнымъ для дѣтей языкомъ. Подобнаго

рода характеристики были даны и другим хрестоматіямъ (напр., «Добрыя Сѣмена» Баранова). Самой удачной изъ принятыхъ книгъ для класснаго чтенія большинство совѣщаній считаетъ книгу Гречушкина «Мірѣ Божіи», заключающую четыре отдѣла: литературно-художественный, естественно-историческій, географическій и историческій. «Послѣ сравненія имѣющихся въ моемъ распоряженіи книгъ для класснаго чтенія», пишетъ одинъ изъ референтовъ, «всѣ преимущества оказались на сторонѣ Гречушкина... Расположеніе матеріала, подборъ его не заставляють желать ничего лучшаго». Къ его мнѣнію присоединилось все собраніе. Впрочемъ на нѣкоторыхъ совѣщаніяхъ было отмѣчено, что недостаткомъ хрестоматіи Гречушкина является стремленіе дать возможно больше знаній учащимся и развить ихъ умъ, что идетъ въ разрѣзъ съ задачами воспитанія — гармонически развить силы и способности питомцевъ (Арзамаскій уѣздъ).

Благопріятный отзывъ дали нѣкоторыя совѣщанія и о книгѣ Сахарова — «Родной Мірѣ». Достоинствами ея является полнота отдѣловъ: въ ней есть отдѣлы религіозно-нравственный, художественный, историческій, географическій, и по естествовѣднію; приложенъ отдѣлъ о выразительномъ чтеніи, образцы дѣловыхъ бумагъ и писемъ.

На нѣкоторыхъ совѣщаніяхъ предлагалось пользоваться при классномъ чтеніи нѣсколькими хрестоматіями одновременно, выбирая изъ каждой наиболѣе цѣнный и подходящий матеріалъ. Однако эта мысль не встрѣтила сочувствія со стороны учащихся. Совѣщаніями было указано, что такое пользованіе нѣсколькими хрестоматіями одновременно внесетъ еще большую путаницу въ уроки объяснительнаго чтенія и, кромѣ того, въ практическомъ отношеніи вызоветъ большія неудобства.

Констатировавъ неудовлетворительность принятыхъ въ школахъ хрестоматій, многія совѣщанія избрали спеціальныя комиссіи и поручили имъ ознакомиться съ новыми хрестоматіями, допущенными Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ народныя школы, съ тѣмъ, чтобы они избрали изъ нихъ наиболѣе отвѣчающія требованіямъ, предъявляемымъ къ книгѣ для класснаго чтенія въ народной школѣ (Княгининскій и Макарьевскій уѣзды).

Совѣщаніями, между прочимъ, были высказаны слѣдующія пожеланія: матеріалъ въ книгѣ для класснаго чтенія своимъ подборомъ и характеромъ долженъ поддерживать въ дѣтяхъ бодрое и жизнерадостное настроеніе и любовь къ родинѣ и раскрывать предъ глазами учениковъ «широкую привлекательную картину русскую природу, русскій бытъ, русскую жизнь, русскій языкъ»; введеніе въ школу хрестоматій, рисующихъ жизнь преимущественно съ отрицательной стороны, въ воспитательномъ отношеніи вредно; въ книгѣ для класснаго чтенія наряду съ баснями должны быть помѣщены стихотворенія классическихъ писателей, возможно большее число художественныхъ иллюстрацій, вопросы для повторенія прочитаннаго; книга должна быть изящна и по внѣшности (Макарьевскій уѣздъ).

Вопросъ о внѣклассномъ чтеніи также нашелъ живой откликъ среди учащихся. Они съ интересомъ обсуждали этотъ вопросъ, дѣлились личнымъ опытомъ и наблюденіями, сообща вырабатывали мѣры къ правильному его рѣшенію. Всѣ совѣщанія отмѣтили важное воспитательное и образовательное значеніе внѣкласснаго чтенія, признавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что настоящая постановка этой важной отрасли школьнаго дѣла далеко неудовлетворительна. Основной причиной этой неудовлетворительности является, по мнѣнію учащихся, прежде всего бѣдность школьныхъ библиотекъ. По сообщенію одного учителя, ученики его

школы прибѣгали даже къ самообложенію: сложившись по пятаку, они выписали себѣ дѣтскій иллюстрированный журналъ. Къ сожалѣнію, школьныя библіотеки бѣдны книгами не только количественно, но и качественно. «Въ нашихъ школьныхъ библіотекахъ», заявляетъ одинъ учитель, «обыкновенно два-три десятка книгъ въ ходу, а остальные лежатъ подъ спудомъ, такъ какъ совершенно не подходятъ къ міровоззрѣнію дѣтей и уже ни въ коемъ случаѣ не могутъ приучить ихъ къ любознательности». И въ этихъ словахъ много горькой правды. Совѣщанія выяснили, что подборъ книгъ во многихъ библіотекахъ совершенно случайный, зачастую неумѣльный, иногда даже убивающій у дѣтей всякую охоту къ чтенію.

Чтобы успѣшно бороться съ этимъ зломъ, совѣщанія рекомендовали учащимъ возможно внимательнѣе относиться къ сложному и отвѣтственному дѣлу пополненія библіотекъ новыми книгами. Нѣкоторыя совѣщанія при этомъ указывали на необходимость выдѣлить книги религіозно-нравственнаго содержанія въ особую группу, съ тѣмъ, чтобы поручить выписку этихъ книгъ законоучителямъ, какъ людямъ болѣе въ нихъ свѣдущимъ. Кромѣ того, для борьбы съ бѣдностью библіотекъ, всѣ совѣщанія постановили — просить земство увеличить ассигновки на ежегодное пополненіе библіотекъ новыми книгами. Высказывались также единоличныя пожеланія уравнивать библіотеки разныхъ школъ путемъ перераспредѣленія книгъ между богатыми и бѣдными библіотеками.

По вопросу о правильной постановкѣ внѣкласснаго чтенія большинство совѣщаній признало весьма полезнымъ установить тѣсную связь между самостоятельнымъ чтеніемъ дѣтей и ихъ занятіями по объяснительному чтенію въ классѣ. Съ этой цѣлью совѣщанія рекомендовали придавать внѣклассному чтенію коллективный характеръ, т.-е. чтобы всѣ дѣти время отъ времени прочитывали самостоятельно одну какую-нибудь книгу, по поводу которой потомъ съ ними устраивались бы бесѣды. Вообще, по мнѣнію совѣщаній, надо стремиться къ тому, чтобы внѣклассное чтеніе дѣтей всегда находилось подъ руководствомъ учителя. Для пользы дѣла необходимо, чтобы учитель не ограничивался только контролемъ чтенія ученика, но и помогалъ бы ему въ выборѣ и въ чтеніи интересной для него книги. Удачный выборъ книги и бесѣды о прочитанномъ могли бы, по мнѣнію совѣщаній, поднять интересъ дѣтей къ самостоятельному чтенію, пробудили бы въ нихъ любовь къ книгѣ.

Въ заключеніе приводимъ интересный планъ занятій по внѣклассному чтенію изъ доклада учительницы Соколовской («Внѣклассное чтеніе книгъ учителемъ съ дѣтьми въ школѣ»), какъ онъ изложенъ въ протоколѣ совѣщанія Княгининскаго района, гдѣ этотъ докладъ былъ прочитанъ.

Внѣклассное чтеніе книгъ учителемъ съ дѣтьми въ школѣ должно имѣть слѣдующій характеръ:

- 1) Учащій два раза въ недѣлю, въ часы свободные отъ классныхъ занятій, собираетъ въ училищѣ дѣтей для чтенія совмѣстно съ ними заранѣе выбранной книги.
- 2) Чтеніе книгъ учащій сопровождаетъ объясненіями словъ и выраженій, если это требуется.
- 3) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно кратко сообщить учащимся и содержаніе книги, чтобы возбудить въ нихъ интересъ къ ея содержанію.
- 4) По окончаніи чтеній, учащій бесѣдуетъ съ дѣтьми о прочитанномъ, даетъ имъ высказаться, и, въ заключеніе, обращаетъ вниманіе на мысли, важныя въ какомъ-либо отношеніи.
- 5) Желательно при совмѣстномъ чтеніи примѣненіе свѣтовыхъ или даже простыхъ картинъ, поясняющихъ содержаніе читаемой книги.

При внѣклассномъ самостоятельномъ чтеніи учащимися книгъ на дому полезно, чтобы а) книги на домъ выдавались дѣтямъ два раза въ недѣлю; б) учащій при смѣнѣ книгъ, путемъ бѣглыхъ вопросовъ, провѣряетъ, прочитана ли книга; в) если окажется, что книга не была использована, учащій побуждаетъ взявшаго книгу къ чтенію. Побудительныя мѣры слѣдуетъ принимать и въ томъ случаѣ, если учащійся вовсе уклоняется отъ чтенія; г) учащій слѣдуетъ за аккуратной смѣной книгъ; д) при школѣ должна быть заведена тетрадь, куда записываются выдаваемые на домъ книги.

Считая, что подборъ книгъ долженъ соответствовать развитію учащихся, Соколовская находитъ удобнымъ для проведенія чтеній дѣлать дѣтей на двѣ группы: первую, въ которую войдутъ ученики младшаго отдѣленія, и вторую, куда войдутъ учащіеся 2-го и 3-го отдѣленій.

Начинать внѣклассное чтеніе нужно съ младшей группой въ первой половинѣ полугодія. Въ двухклассныхъ училищахъ необходимо выдѣлить второй классъ и придать внѣклассному чтенію съ нимъ болѣе серьезный характеръ.

Съ большимъ интересомъ отнеслись совѣщанія къ докладу директора народныхъ училищъ М. С. Григоревскаго «О школьныхъ лѣтописяхъ», кстати сказать, единственному докладу по этому вопросу. Самая идея школьныхъ лѣтописей была встрѣчена очень сочувственно: противъ школьныхъ лѣтописей по существу никакихъ возраженій не было. Напротивъ, всѣ согласились съ тѣмъ, что «лѣтописи могутъ создать преемственность въ работѣ учителей, необходимую для правильнаго развитія школы», что «онѣ окажутъ неоцѣнимую услугу учителямъ новичкамъ, впервые попадающимъ въ деревню», наконецъ, что «правильно поставленное веденіе этихъ лѣтописей несомнѣнно поможетъ этнографическому изученію края и представить особенно цѣнный матеріаль при разработкѣ вопросовъ по народному образованію». Возраженія были сдѣланы только противъ программы, по которой докладъ рекомендовалъ вести лѣтописи. На многихъ совѣщаніяхъ было указано, что программа эта слишкомъ сложна и обширна, что при добросовѣстномъ ея выполненіи, т.-е. когда лѣтопись будетъ вестись не формально, а съ любовью и сознаніемъ того значенія, какое она можетъ имѣть въ жизни школы, она отнимаетъ у учителей слишкомъ много времени и будетъ для нихъ обременительна¹⁾. Указывалось также и на то, что многіе вопросы потребуютъ справокъ, соединенныхъ на практикѣ съ большими неудобствами, могущихъ, пожалуй, повести къ недоразумѣніямъ, какъ, на примѣръ, справки, касающіяся матеріальной стороны мѣстнаго населенія.

Въ виду этого, на одномъ совѣщаніи было предложено «сократить программу, оставивъ въ ней вопросы, касающіеся, главнымъ образомъ, интересовъ школы и учительства».

Однако всѣ совѣщанія въ концѣ концовъ остановились на рѣшеніи: при-

¹⁾ Программа, приложенная къ докладу директора народныхъ училищъ (помѣщена въ протоколахъ совѣщаній инспекторовъ народныхъ училищъ Нижегородской губ. 16—19 сентября 1913 г.), была выработана и принята совѣщаніемъ учащихся Нижегородской губ. 4—25 июня 1900 г. Въ дѣйствительности эта программа не такъ сложна и обширна, какъ это кажется при бѣгломъ знакомствѣ съ нею; въ нее лишь, съ цѣлью облегченія работы учащихся, введены частныя и дробныя вопросы, поясняющіе основныя и главныя.

ступить къ веденію лѣтописей по той программѣ, которая была предложена въ докладѣ директора.

Научно обоснованный принципъ нагляднаго обученія привлекаетъ въ настоящее время все большее и большее вниманіе учащихся, которые на своемъ опытѣ убѣждаются въ плодотворныхъ результатахъ нагляднаго преподаванія. Поэтому вопросъ о наглядныхъ пособияхъ и о школьныхъ музеяхъ на районныхъ совѣщаніяхъ былъ предметомъ серьезнаго обсужденія.

Изъ обмѣна мнѣній участниковъ совѣщаній выяснилось, что многія начальныя школы Нижегородской губерніи снабжены наглядными пособиями недостаточно, даже бѣдно. Начнемъ съ пособій по ариметикѣ. «Во многихъ и очень многихъ школахъ», по заявленію инспектора народныхъ училищъ Ардатовскаго уѣзда г. Богоявленскаго, «нѣтъ не только ариметическаго ящика, но даже и классныхъ счетовъ, и единственнымъ пособиемъ для вычисленія служатъ пальцы на рукахъ. Между тѣмъ, если позволительно еще по другимъ предметамъ чувствовать недостатокъ въ наглядныхъ пособияхъ, то по ариметикѣ это недопустимо»... Такая же скудость въ наглядныхъ пособияхъ и по другимъ предметамъ. Отсутствіе необходимыхъ наглядныхъ пособій неблагоприятно отражается на самомъ преподаваніи, лишаетъ его въ значительной степени и живости. Поэтому всѣ совѣщанія пришли къ общему выводу о необходимости снабженія школъ пособиями. Но такъ какъ это снабженіе задерживается по разнымъ причинамъ, то на совѣщаніяхъ выдвинута была мысль объ изготовленіи наглядныхъ пособій самими учащими, съ помощью учениковъ. Мысль эта уже въ нѣкоторыхъ школахъ получила практическое осуществленіе, такъ какъ изъ заявленій учащихся видно, что нѣкоторые изъ нихъ вступили уже самостоятельно на путь собранія коллекцій.

Всѣ совѣщанія весьма сочувственно отнеслись и къ вопросу о школьныхъ музеяхъ, исходя изъ того положенія, что «современная школа немыслима безъ учебнаго музея, какъ мастерская безъ инструмента». На нѣкоторыхъ совѣщаніяхъ учащіе были ознакомлены съ программой школьнаго музея г. Раевского, содержащей списокъ предметовъ школьнаго музея, которые могутъ быть добыты или самодѣльно приготовлены учащими безъ значительныхъ денежныхъ затратъ. Изъ перечня предметовъ учащіе могли убѣдиться, что устройство школьныхъ музеевъ въ простѣйшемъ видѣ не требуетъ отъ учителей ни особенныхъ знаній, ни умѣнья. Всѣ совѣщанія признавали желательнымъ въ ближайшемъ же будущемъ приступить къ организаціи школьныхъ музеевъ. Изъ обстоятельствъ, могущихъ задерживать развитіе школьныхъ музеевъ, были указаны нѣкоторыми совѣщаніями (напр., Ардатовскаго уѣзда) слѣдующія: а) при изготовленіи коллекцій требуется умѣнье, хотя бы самое элементарное; безъ него коллекціи будутъ или слабы, или даже смѣшны и во всякомъ случаѣ не будутъ выполнять своего назначенія и б) помимо матеріала, который можно взять для коллекцій, необходимъ другой для иллюстрацій современной и протекшей жизни человѣка; источниковъ, откуда можно было бы достать послѣдній, въ деревнѣ нѣтъ, ибо книга и журналъ тамъ пока еще рѣдкость.

Совѣщаніями было постановлено: просить уѣздныя земства, въ цѣляхъ поддержки новаго начинанія — устройства школьныхъ музеевъ, притти на помощь учащимъ ассигновкой на это дѣло хотя бы небольшихъ средствъ и выпиской въ школьныя бібліотеки необходимыхъ пособій и руководствъ по данному вопросу. Было высказано также пожеланіе и о созданіи районныхъ музеевъ, изъ которыхъ близъ лежащія школы могли бы пользоваться пособиями. Кромѣ того,

многія совѣщанія признали весьма желательнымъ устройство специальныхъ курсовъ для учащихся, гдѣ они могли бы познакомиться съ приемами изготовленія наглядныхъ пособій ¹⁾.

Кромѣ рассмотрѣнныхъ вопросовъ, обсуждавшихся на всѣхъ районныхъ совѣщаніяхъ, нѣкоторыми изъ учительскихъ совѣщаній было затронуто не мало и другихъ вопросовъ учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго характера.

Совѣщаніе учащихся Балахнинскаго уѣзда, происходившее при участіи Преосвященнаго Геннадія, удѣлило большое вниманіе вопросу о религіозномъ воспитаніи въ школахъ. Важность и необходимость всесторонняго освѣщенія этого вопроса была подробно выяснена въ особомъ докладѣ инспектора народныхъ училищъ г. Кантова, призывавшаго законоучителей и учителей народной школы къ совместному труду по воспитанію вѣрныхъ имъ дѣтей въ духъ православной вѣры. Этотъ докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, во время которыхъ преосвященнымъ Геннадіемъ было разъяснено, что наученіе истинамъ православной вѣры является первою обязанностью школы и что работа законоучителя должна состоять не въ томъ, чтобы ученики хорошо отвѣчали по учебнику, а въ томъ, чтобы сдѣлать ученика хорошимъ христіаниномъ и добрымъ человекомъ. Преосвященнымъ было указано на необходимость посѣщенія учащими вмѣстѣ съ дѣтьми храма Божія и участія дѣтей въ чтеніи и дѣяніи на Богослуженіи.

Инспекторомъ народныхъ училищъ было высказано желаніе, чтобы въ школахъ, удаленныхъ отъ храма, хоть изрѣдка, совершались всенощныя бдѣнія.

Обсужденіе вопроса о религіозномъ воспитаніи подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ Архипастыря, придавашаго этому совѣщанію характеръ сердечной бесѣды, и его задушевныя наставленія произвели на учащихся глубокое впечатлѣніе, сдѣлавъ для нихъ болѣе яснымъ воспитательныя задачи школы въ религіозномъ отношеніи.

Вопросъ о значеніи школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей вызвалъ продолжительный и оживленный обмѣнъ мнѣній и на совѣщаніи учащихся Княгининскаго уѣзда, при чемъ было указано на необходимость благоговѣйнаго совершенія классной молитвы, пополненія въ школьныхъ библіотекахъ религіозно-нравственнаго отдѣла, устраненія изъ школьной практики тѣхъ строгихъ дисциплинарныхъ мѣръ, которыя могутъ вызвать отрицательное отношеніе къ школѣ со стороны родителей и учащихся, чтенія и объясненія оо. законоучителями св. евангелія и, наконецъ, посѣщенія учениками богослуженія въ воскресные и праздничные дни, подъ наблюденіемъ учащихся.

Вопросъ о воспитательныхъ задачахъ школы и ихъ осуществленіи обсуждался также на районномъ совѣщаніи учащихся Макарьевского уѣзда. Въ прочитанномъ на совѣщаніи докладѣ «О воспитаніи характера» инспекторъ народныхъ училищъ А. П. Смирновъ призывалъ учащихся относиться къ новымъ вѣяніямъ въ вопросахъ воспитанія съ особенною вдумчивостью и осторожностью, не отбрасывая цѣннаго и безспорнаго стараго.

Въ другомъ докладѣ того же инспектора «О воспитательномъ укладѣ школы» была выяснена мысль о значеніи вліяній на душу человека, начиная съ первой

¹⁾ Это пожеланіе отчасти уже и получило практическое осуществленіе, такъ какъ на общеобразовательныхъ курсахъ Нижегородскаго губернскаго земства въ іюнь мѣсяцъ 1914 г. была устроена выставка наглядныхъ пособій по заранее выработанному плану и учащіе были ознакомлены съ приемами коллекціонированія и изготовленія простѣйшихъ наглядныхъ пособій.

минуты его жизни, а равно и воздѣйствіи такихъ факторовъ, какъ семья, общество и т. д. Указывая на тотъ фактъ, что изъ хорошо сложенныхъ рабочихъ семей выходятъ и хорошія дѣти, докладчикъ особенно подчеркивалъ ту мысль, что каждый учащій долженъ создать въ своей школѣ такой укладъ, какой существуетъ въ здоровой нравственной семьѣ. Нормальный школьный укладъ складывается изъ правильныхъ отношеній учащаго къ дѣтямъ, манеры его преподаванія, школьныхъ обычаевъ и порядковъ, школьной обстановки, вида училищной усадьбы и проч. Во время преній по обсуждаемому вопросу обозначились ясно пути расхожденія между оо. законоучителями и учащими: первые высказывали мнѣніе, что отвѣтственность за весь укладъ жизни несутъ учащіе, послѣдніе же указывали въ своихъ возраженіяхъ, что священникъ, какъ духовный отецъ, можетъ оказывать болѣе сильное духовное воздѣйствіе не только на дѣтей, но и на ихъ родителей. Примиряя высказанныя мнѣнія, инспекторъ отмѣтилъ, что возникшій споръ — «это давнишній, старый и вредный для дѣла споръ между о. законоучителями и учащими» и призывалъ тѣхъ и другихъ къ полной солидарности въ работѣ, направленной ко благу школы.

На нѣкоторыхъ совѣщаніяхъ выяснилось, что учащимъ неизвѣстны программы одноклассныхъ училищъ и что руководствомъ для нихъ въ ихъ годичныхъ занятіяхъ служатъ экзаменаціонныя требованія училищнаго совѣта (Ардатовскій уѣздъ). Въ виду этого учащіе были подробно ознакомлены съ программами для одноклассныхъ училищъ, утвержденными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, при чемъ ими были высказаны пожеланія о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя, по указанію опыта, слѣдовало бы внести въ эти программы.

На одномъ изъ совѣщаній учащіе обсуждали проектъ министерской программы для начальныхъ училищъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ, а равно и тѣ измѣненія, которыя нашло желательнымъ внести въ эту программу совѣщаніе инспекторовъ народныхъ училищъ, бывшее 16—19 сентября 1913 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы при изученіи русскаго языка обращалось больше вниманія на развитіе живой устной и письменной рѣчи, а не на грамматику и орфографію, какъ отнимающихъ много времени въ ущербъ развитію языка.

Интересный и оживленный обмѣнъ мнѣній на одномъ изъ совѣщаній вызвалъ докладъ учителя Благодарева о прохожденіи десятичныхъ дробей въ начальной школѣ, въ которомъ доказывалась непрактичность прохожденія въ школахъ отдѣла о составныхъ именованныхъ числахъ. Основная мысль доклада была продемонстрирована на ариеметическихъ задачахъ, построенныхъ на числахъ со многими наименованіями (берковцы, пуды, фунты, лоты и т. д.), съ каковыми числами въ такой комбинаціи учащіеся не встрѣтятся въ жизни, а между тѣмъ учащіе вынуждены тратить много времени на изученіе съ учениками раздробленія и превращенія составныхъ именованныхъ чиселъ. Докладчикъ находилъ болѣе цѣлесообразнымъ ограничиться изученіемъ именованныхъ чиселъ въ предѣлахъ двухъ наименованій (пуды, фунты, аршины, вершки). Въ виду новизны вопроса, на собраніи было предложено желающимъ сдѣлать опыты въ этомъ направленіи и подѣлиться результатами ихъ на одномъ изъ слѣдующихъ совѣщаній.

Обстоятельная указанія методическаго характера о преподаваніи нѣкоторыхъ отдѣловъ ариеметики (умноженіе и дѣленіе многозначныхъ чиселъ, наглядныхъ дробей и др.) были даны инспекторомъ И. А. Богоявленскимъ на совѣщаніи въ Ардатскомъ уѣздѣ, о преподаваніи природовѣдѣнія и географіи въ начальныхъ школахъ — инспекторомъ С. П. Серебровскимъ и др.

Съ живымъ интересомъ отнеслись учащіе и къ вопросу о введеніи въ начальную школу педагогическаго рисунка, какъ средства для закрѣпленія въ сознаніи учащихся сообщаемыхъ имъ свѣдѣній и для развитія ихъ самодѣятельности. Не возражая по существу и признавая желательнымъ введеніе педагогическаго рисунка въ школъ, учащіе указывали, какъ на единственное препятствіе къ практическому осуществленію этого, на свое неумѣнье рисовать. Съ значеніемъ педагогическаго рисунка и съ положеніемъ этого вопроса въ современной педагогической литературѣ учащіе ознакомились на нѣкоторыхъ совѣщаніяхъ изъ прочитанныхъ докладовъ (Балахнинскій уѣздъ, докладъ В. Н. Кантова).

На многихъ совѣщаніяхъ серьезное обсужденіе вызвалъ и вопросъ объ устройствѣ *школьныхъ садовъ и огородовъ*. Участниками совѣщаній были указаны на слѣдующія обстоятельства, которыя могутъ затормозить устройство при школахъ садовъ и огородовъ: а) при многихъ школахъ нѣтъ необходимыхъ участковъ земли, а имѣющіеся участки не обнесены изгородью; б) трудно привлечь учениковъ къ работѣ въ саду и въ огородахъ, потому, во-первыхъ, что весной, когда эти работы особенно желательны, учащіе и ученики заняты подготовкой къ экзаменамъ, и, во-вторыхъ, потому, что крестьяне относятся къ такимъ работамъ подозрительно, опасаясь, какъ бы ученики «не превратились въ батраковъ»; в) учащіе въ большинствѣ покидаютъ на лѣто школы; за это время всѣ насажденія должны оставаться безъ ухода и могутъ погибнуть; г) недостатокъ воды для поливки и отсутствіе необходимыхъ инструментовъ. Нѣкоторыми изъ учащихся повторялось въ качествѣ аргумента противъ устройства школьнаго сада и огорода и давно извѣстное возраженіе, что школа должна имѣть общеобразовательный характеръ и посему въ нее не слѣдуетъ вводить профессиональныхъ элементовъ; распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній — дѣло земства и земской агрономіи.

Несмотря на эти возраженія, на совѣщаніяхъ было признано весьма желательнымъ устройство школьныхъ садовъ и огородовъ, при чемъ было постановлено: просить земскія управы притти на помощь школъ въ этомъ полезномъ начинаніи путемъ обезпеченія вновь строящихся школъ удобными участками земли, обнесеніемъ, гдѣ нужно, школьныхъ участковъ изгородью, ассигнованія хотя небольшихъ средствъ на устройство садовъ и огородовъ и т. д. Что же касается недоброжелательнаго отношенія крестьянъ къ работамъ ихъ дѣтей въ школьномъ саду и огородѣ, то оно «уменьшится, если не совсѣмъ исчезнетъ, когда родители увидятъ, что дѣти освобождены отъ тяжелыхъ работъ и когда дѣти, хоть отчасти, будутъ пользоваться фруктами и вообще плодами, выросшими на школьномъ участкѣ». Въ случаѣ отъѣзда учителя изъ школы на лѣтнія каникулы, слѣдуетъ воздержаться сажать такія растенія, которыя требуютъ тщательнаго и непрерывнаго ухода; можно поручать храненіе огорода и сада сторожу и побудить его къ уходу за тѣмъ и другимъ чрезъ предоставленіе ему права пользования частью школьнаго участка.

Кромѣ вопросовъ учебно-воспитательнаго характера, нѣкоторыя совѣщанія касались и хозяйственныхъ вопросовъ. Такъ, совѣщаніе учащихся Балахнинскаго уѣзда, пользуясь присутствіемъ г. председателя земской управы, просило его упорядочить доставку по школамъ учебниковъ и книгъ для чтенія, высказало желаніе о снабженіи учащихся даровыми письменными принадлежностями, о приобрѣтеніи шкаповъ для школьныхъ музеевъ, тетрадей для веденія лѣтописей, объ организациіи ученическихъ экскурсій, объ увеличеніи вознагражденія учительницамъ рукодѣлья до 25 руб. въ годъ, объ учрежденіи районныхъ библіотекъ

и т. д. Къ заявленіямъ учащихся о школьныхъ нуждахъ предсѣдатель отнесся съ полнымъ вниманіемъ, обѣщая поддержать ихъ ходатайство предъ земскимъ собраніемъ.

На съѣздѣ учащихся Горбатовскаго уѣзда былъ обсужденъ рядъ вопросовъ, касающихся гигиенической стороны школъ («Школьные зданія и ихъ недостатки») и возможныхъ улучшеній въ дѣлѣ содержанія школъ, врачебно-санитарнаго надзора, горячихъ завтраковъ, ночлежныхъ пріютовъ при школахъ и др. Затронуты были и весьма интересные и жизненные вопросы о просвѣтительныхъ учрежденіяхъ при школахъ и вліяніи школы на населеніе, объ устройствѣ воскресныхъ и повторительныхъ занятій при школахъ и т. д.

Подводя итоги дѣятельности совѣщаній, мы должны прежде всего отмѣтить живой интересъ къ нимъ со стороны учащихся, о чемъ свидѣлствуетъ то, что число участниковъ совѣщаній росло, если совѣщаніе въ районѣ повторялось. О томъ же говорятъ намъ и слѣдующія выдержки изъ матеріаловъ нѣкоторыхъ совѣщаній.

«Закрывая совѣщаніе», говорится въ протоколѣ совѣщанія Княгининскаго уѣзда, «инспекторъ отмѣтилъ то пріятное впечатлѣніе, которое произвела на него дружная отзывчивость учителей на призывъ сблизиться въ совмѣстной работѣ по воспитанію молодого поколѣнія. Въ отвѣтъ на это одинъ изъ участниковъ совѣщанія выразилъ отъ лица собравшихся благодарность инспектору за инициативу и труды его по организаціи совѣщанія и надежду, что оно будетъ не послѣднимъ».

«Совѣщанія въ Макарьевскомъ уѣздѣ возбуждаютъ все болѣе и болѣе значительный интересъ, привлекаютъ больше участниковъ и проходятъ живо и съ подъемомъ. Оживляя настроеніе учащихся путемъ обмѣна мнѣній и личнаго участія въ обсужденіи школьныхъ вопросовъ, они могутъ принести и практически благотворные результаты. Они даютъ единство работъ учащихся; кромѣ того и земство, прислушиваясь къ нѣкоторымъ пожеланіямъ ихъ, несомнѣнно, придетъ на помощь ассигнованіями на нѣкоторыя вопіющія нужды школы и учительства». (Докладная записка инспектора о совѣщаніяхъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ.)

«До 1914 г. районныя совѣщанія въ Сергачскомъ уѣздѣ не устраивались, поэтому совѣщанія вызвали среди учащихся большой интересъ, какъ свою новизною, такъ и желаніемъ познакомиться со своими коллегами, обмѣняться мнѣніями по различнымъ вопросамъ школьной жизни, посоветоваться съ болѣе опытными товарищами, какъ легче и успѣшнѣе преодолѣвать встречающіяся въ школьной практикѣ затрудненія... Участники совѣщаній всѣхъ районовъ выразили пожеланіе, чтобы районныя совѣщанія устраивались ежегодно». (Докладная записка инспектора народныхъ училищъ Сергачскаго уѣзда.)

Полагаемъ, что этихъ выдержекъ вполне достаточно, чтобы судить объ отношеніи учащихся къ совѣщаніямъ. Живой, растущій интересъ учащихся къ совмѣстной работѣ по вопросамъ народнаго образованія, на нашъ взглядъ, и является главнымъ итогомъ дѣятельности районныхъ совѣщаній минувшаго учебнаго года. Необходимо имѣть въ виду, что это былъ первый опытъ устройства совѣщаній въ такомъ широкомъ масштабѣ, и опытъ этотъ, можно сказать безъ преувеличенія, удался. Учащіе вполне оцѣнили важное значеніе совѣщаній и почти вездѣ выразили пожеланіе, чтобы совѣщанія эти въ будущемъ созывались ежегодно. Въ заключеніе мы приводимъ списокъ тѣхъ докладовъ, которые были составлены учащими и заслушаны на районныхъ совѣщаніяхъ: 1) «О воспита-

- тельномъ элементѣ въ начальной школѣ» — Миловскаго (Нижегородскій уѣздъ). 2) «Вліяніе школы внѣ ея стѣнъ» — свящ. Н. Фигурова (Нижегородскій уѣздъ). 3) «Задача народной школы» — Вязовскаго (Нижегородскій уѣздъ). 4) «Вліяніе улицы на школу» — Удинова (Нижегородскій уѣздъ). 5) «Интересъ обученія и вліяніе его на успѣшность занятій учениковъ» — Раева (Балахнинскій уѣздъ). 6) «О книгѣ для класснаго чтенія» — Власова (Балахнинскій уѣздъ). 7) «Объяснительное чтеніе въ связи съ рисованіемъ» — Гришакова (Нижегородскій уѣздъ). 8) «Къ вопросу о письменномъ изложеніи мыслей въ начальной школѣ» — Ладѣва (Нижегородскій уѣздъ). 9) «Сочиненія въ начальной школѣ» — Шмакова (Горбатовскій уѣздъ). 10) «Изложеніе въ начальной школѣ» — Казакова (Горбатовскій уѣздъ). 11) «Русское чтеніе» — Сицкаго (Горбатовскій уѣздъ). 12) «Изученіе мѣстныхъ особенностей русской рѣчи» — Шмакова (Горбатовскій уѣздъ). 13) «По вопросу объ орфографіи въ начальной школѣ» — Шмакова (Горбатовскій уѣздъ). 14) «Объ изученіи десятичныхъ дробей въ начальной школѣ» — Благодарева (Балахнинскій уѣздъ). 15) «Математика въ начальной школѣ» — Сатуниной (Балахнинскій уѣздъ). 16) «Уроки рисованія въ школѣ, какъ наглядное средство для преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ» (по трудамъ Тедда и собственнымъ наблюденіямъ) — Шлычкова (Аразамасскій уѣздъ). 17) «О введеніи эстетическаго элемента въ жизнь народной школы» — Распоповой (Балахнинскій уѣздъ). 18) «Естествовѣдѣніе въ начальной школѣ» — Колдунова (Горбатовскій уѣздъ). 19) «О преподаваніи въ школѣ сельскаго хозяйства» — Комарова (Балахнинскій уѣздъ). 20) «О разведеніи школьныхъ садовъ и огородовъ» — Лубянцева (Балахнинскій уѣздъ). 21) «Ручной трудъ и ремесла въ начальной школѣ» — Колокольникова (Балахнинскій уѣздъ). 22) «Пасѣка при школѣ» — Панова (Балахнинскій уѣздъ).

М. Григоревскій.