



## ХРОНИКА ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Актъ Императорскаго лицея. — Текстъ обращенія къ профессорамъ г. Попечителя М. У. О. — Лекціи Златоустовскаго религіозно-философскаго кружка для учащихся. — Педагогическое совѣщаніе въ г. Твери. — Педагогическіе курсы для учащихся министерскихъ и приходскихъ училищъ Моск. г. въ 1914 г. — Изъ области административныхъ распоряженій.

### Актъ Императорскаго Лицея.

13 января Императорскій лицей въ память Цесаревича Николая торжественно праздновалъ 47-ю годовщину своего существованія. Въ лицейскомъ храмѣ законоучителемъ лицея, протоіереемъ І. И. Соловьевымъ съ прочимъ духовенствомъ была совершена литургія, а послѣ нея молебствіе съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія и вѣчной памяти бывшимъ лицеистамъ, павшимъ на полѣ брани въ славномъ бою. Въ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали: попечитель Московскаго учебнаго округа г. с. А. А. Тихомировъ, Московскій губернаторъ егермейстеръ гр. Н. Л. Муравьевъ, ректоръ Университета проф. М. К. Любавскій, директоръ Румянцовскаго музея кн. В. Д. Голицынъ и др. лица.

Въ первомъ часу дня въ залѣ лицея открылся годичный актъ. Открывъ засѣданіе, предсѣдательствующій Совѣта лицея егермейстеръ гр. Н. Л. Муравьевъ предоставилъ слово попечителю учебнаго округа А. А. Тихомирову, который произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Отъ души поздравляю васъ съ новой годовщиной и желаю вамъ полнаго дальнѣйшаго успѣха, какъ въ дѣлѣ умственной работы, такъ и въ дѣлѣ должнаго воспитанія вашихъ чувствъ.

Какъ попечитель учебнаго округа, радуюсь, видя бодрое настроеніе нашей учащейся молодежи, готовой всѣмъ, чѣмъ можно, служить великому дѣлу настоящей войны.

Всѣ мы съ гордостью слѣдимъ за успѣхомъ русскаго оружія и съ радостью ожидаемъ момента той сокрушительной побѣды, которую Государю Императору угодно было объявить непремѣннымъ условіемъ окончанія войны.

Не будемъ, однако, забывать, что врагъ упоренъ и коваренъ. Мы знаемъ, что, не надѣясь уже на побѣду въ честномъ бою, врагъ нашъ идетъ на козни, которыя Верховный Главнокомандующій называлъ прямо гнусными. Козни эти разсчитаны на то, чтобы путемъ обманныхъ прокламацій подорвать у нашей арміи довѣріе къ собственнымъ силамъ. Враги наши идутъ дальше: ихъ козни подстрегаютъ и нашу учащуюся молодежь. Въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ стали появляться подметныя письма, призывающія къ скорѣйшему прекращенію войны и взводящія клеветническія обвиненія на командный составъ нашей побѣдоносной арміи. Нетрудно догадаться, что эти письма имѣютъ то же происхожденіе и то же

значеніе, что и прокламаціи, возбуждавшія передь войной нашихъ рабочихъ, а въ томъ числѣ и рабочихъ нашихъ оружейныхъ заводовъ — къ забастовкамъ.

Какъ можно и должно реагировать на эти новыя гнусныя козни нашихъ безчестныхъ враговъ, чующихъ проигрышь своего дѣла?

Всѣ мы въ отвѣтъ на эти попользованія должны молить Господа Бога, чтобы Онъ даровалъ намъ полную побѣду въ настоящей, величайшей въ исторіи по размѣрамъ и значенію, войнѣ. Вѣдь это будетъ побѣда христіанской правды надъ разбойничьимъ засиліемъ самыхъ низкихъ земныхъ побужденій и вождельній.

Директоръ лицея А. М. Гуляевъ прочелъ краткій отчетъ о состояніи дѣятельности лицея за минувшій учебный годъ. Изъ отчета видно, что къ 1 января 1915 года въ лицей состоитъ 173 воспитанника на гимназическомъ отдѣленіи и 249 въ университетскихъ классахъ. Въ истекшемъ году окончили курсъ въ университетскомъ отдѣленіи 23 воспитанника съ дипломомъ 1-й степени и 39 воспитанниковъ съ дипломомъ 2-й степени. Изъ числа окончившихъ удостоены конференціей награжденія серебряными медалями: Гельбрасъ, Емельяновъ и Кирхгофъ; золотыми — Теохаровъ и Череповъ. Средства лицея достигли суммы въ 265.000 руб. въ процентныхъ бумагахъ и 7.150 руб. наличными деньгами.

Текстъ обращенія на товарищескомъ обѣдѣ профессоровъ 12 января 1915 г. попечителя округа А. А. Тихомирова къ профессорской корпораціи:

«Мы никогда не собирались 12 января при обстоятельствахъ, хоть сколько-нибудь похожихъ на современные.

Въ одномъ отношеніи наша ученая семья сильно смущена этими обстоятельствами. Вотъ въ чемъ дѣло. Работая посильно въ наукѣ, мы привыкли смотрѣть на Германію, какъ на образецъ ученаго трудолюбія и ученой пытливости. Теперь же намъ приходится говорить своимъ недавнимъ учителямъ: «оставьте насъ!»

Тяжело, но вразумительно. Признаемся, что мы были въ ослѣпленіи. Будучи многимъ обязаны германской школѣ въ дѣлѣ техники научныхъ изысканій, мы переоцѣнивали ея заслугу, перенося ее и на идейную сторону дѣла. Увидѣвъ теперь близко самую крайнюю идейную безсодержательность, или, лучше сказать, идейную уродливость, проявленную всѣми общественными слоями германскаго общества, не исключая и ученаго сословія, будемъ желать одного — возможно широкаго развитія русской науки на пути ея самобытности.

Вотъ съ этимъ-то пожеланіемъ въ сердцѣ провозглашаю: да процвѣтаетъ наша alma mater — дѣтище великаго Ломоносова!» (М. В.)

#### *Лекціи Златоустовскаго религіозно-философскаго кружка для учащихся.*

Дѣло внѣшкольнаго просвѣщенія развивается въ Москвѣ все далѣе и далѣе. Возникшій въ смутную пору предшествующаго десятилѣтія Златоустовскій религіозно-философскій кружокъ учащихся расширяетъ свое дѣло устройства лекцій для учащейся молодежи. Благодаря любезному вниманію попечительнаго совѣта Александровскаго Коммерческаго училища, кружокъ имѣетъ теперь въ своемъ распоряженіи прекрасный залъ этого училища. 29 января происходило торжественное годичное собраніе кружка. Въ этотъ день въ храмѣ названнаго училища были совершены литургія и молебенъ преосвященнымъ попечителемъ кружка епископомъ Серпуховскимъ Арсеніемъ, сказавшимъ предъ началомъ молебна назидательное слово.

Торжественный актъ начался привѣтствіемъ Попечителя округа А. А. Тихомирова, обратившагося къ присутствующимъ со слѣдующими словами:

«Единеніе учащихся и учащихся внѣ школы съ цѣлью дальнѣйшаго и болѣе глубокаго просвѣщенія ума и сердца послѣднихъ — таковы задачи Златоустовскаго религіозно-философскаго кружка. Самое названіе кружка указываетъ, что это просвѣтительное для учащихся единеніе должно имѣть своей особой цѣлью укрѣпленіе религіознаго настроенія. Какъ же не радоваться успѣху дѣла кружка особенно въ наше время, — время настоящей войны, столько же ужасной по своему кровопролитію, сколько и поучительной по уже выясняющимся результатамъ. Мы уже присутствуемъ несомнѣнно при полномъ крушеніи замысла той стороны, которая рѣшила воевать, попирая основные завѣты Христа. Если Германія еще не проситъ мира и не побѣждена окончательно, то на ней уже лежитъ печать отверженія. Будемъ же помнить, что эта печать отверженія грозитъ всякому, идущему по пути антихристіанства. Намъ, служителямъ просвѣщенія, нужно помнить это всего тверже. Вотъ съ этой мыслью въ сердцѣ привѣтствую Златоустовскій кружокъ и желаю ему полнаго успѣха въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія юношества». Далѣе слѣдовало чтеніе отчета за истекшій годъ. Изъ отчета выяснилось, что число лекторовъ возрастаетъ, какъ возрастаетъ и число посѣтителей (учащихся) этихъ лекцій. Съ очередной лекціей выступилъ на актѣ профессоръ богословія Московскаго университета протоіерей Н. І. Боголюбскій. Тему лекціи составило: «Вопросъ о міровоззрѣніи въ виду современныхъ событій. Евангеліе, какъ вѣчный и животворящій источникъ правильнаго міровоззрѣнія». Лекція была выслушана собравшейся молодежью съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ.

#### *Педагогическое совѣщаніе въ гор. Твери.*

21 и 22 декабря 1914 г. въ гор. Твери состоялось первое педагогическое совѣщаніе учащихся начальныхъ школъ 2 района гор. Твери и Тверскаго уѣзда. Совѣщаніе, на которое собралось около 180 учащихся, происходило въ залѣ учительской школы Максимовича, любезно предоставленномъ учащимъ начальницей школы О. Ю. Ѳедоровой. Учащимъ особенно легко и свободно дышалось послѣ своихъ деревенскихъ школъ въ прекрасномъ двухсвѣтномъ залѣ съ массой свѣта и воздуха. Совѣщаніе открылось въ 11 час. утра 21 декабря сообщеніемъ инспектора народныхъ училищъ Вышневолоцкаго уѣзда Д. А. Исакова «О задачахъ въ курсѣ начальной ариѳметики». Въ своей двухчасовой бесѣдѣ лекторъ свободно и легко развивалъ слѣдующія основныя положенія:

1. Выводъ ариѳметическихъ правилъ, составляющихъ содержаніе начальнаго курса ариѳметики, съ приведеніемъ ихъ въ систему и примѣненіемъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ, имѣетъ первенствующее педагогическое значеніе.
2. Ариѳметическія задачи имѣютъ преимущественно служебное значеніе: изъ ихъ разбора и рѣшенія выводятся основныя ариѳметическія понятія и правила; онѣ же служатъ и для пріобрѣтенія навыка свободнаго пользованія ариѳметическими правилами.
3. При выводѣ и усвоеніи ариѳметическихъ понятій и правилъ надлежитъ соблюдать строгую послѣдовательность, руководствуясь общепризнанными дидактическими правилами, каковой послѣдовательностью должна опредѣляться и систематизація задачъ. Современная русская методика ариѳметики весьма далека отъ этой послѣдовательности и грѣшитъ крайнимъ перегруженіемъ начальныхъ концентровъ курса и отсутствіемъ системы въ подборѣ задачъ.
4. Содержаніе ариѳметическихъ задачъ должно быть жизненно, чтобы развить въ уча-

щихся навыкъ численно воспринимать вещи и явленія; оно должно черпаться не только изъ окружающей жизни, но и изъ доступной дѣтямъ области (свѣдѣнія о природѣ, географическія, историческія и др.). 5. Простыя задачи, какъ основа для вывода ариѳметическихъ положеній, въ курсѣ начальной ариѳметики занимаютъ первенствующее мѣсто, во всѣхъ его отдѣлахъ, необходимо упражнять учащихся не только въ рѣшеніи простыхъ задачъ, но и въ составленіи ихъ; упражненіе съ простыми задачами въ цѣляхъ подготовки къ синтетическому и аналитическому приѣмамъ сложныхъ задачъ. 6. Сложныя задачи, степень ихъ трудности и послѣдовательность расположенія. Типы задачъ, входящихъ въ курсъ начальной ариѳметики. Приѣмы рѣшенія сложныхъ задачъ (синтезъ и анализъ). Повѣрка и обобщеніе рѣшенныхъ задачъ. Упражненіе въ простѣйшемъ изслѣдованіи задачъ. Задачи неопредѣленныя и съ лишними условіями. Чѣмъ достигается интересъ при обученіи ариѳметики?

Послѣ перерыва, во время котораго въ столовой школы учащимъ былъ предложенъ чай, совѣщаніе возобновилось сообщеніемъ учителя 1-го Тверского высшаго начального училища А. В. Ланкова «Обзоръ ариѳметическихъ задчинокъ въ курсѣ начальной школы». Докладчикъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ своей учительской работы собралъ рѣдную коллекцію задчинокъ для начальной школы, считающуюся цѣлыми десятками. Данную ариѳметическую коллекцію докладчикъ представилъ для обзорѣнія участникамъ совѣщанія, попутно въ своемъ сообщеніи демонстрируя ее по извѣстнымъ рубрикамъ, на которыя онъ дѣлилъ всѣ начальныя задчины, и развивая слѣдующія положенія:

1. Вопросы о задчиныхъ въ настоящее время нуждаются въ пересмотрѣ, такъ какъ появилось много «новыхъ» задчинокъ и создалось даже новое направленіе и л л ю с т р и р о в а н н ы хъ задчинокъ. 2. Авторы иллюстрированныхъ задчинокъ въ большинствѣ случаевъ являются сторонниками «метода числовыхъ образовъ», который ими и проводится въ своихъ сочиненіяхъ. 3. Кромѣ сего, картина проникаетъ въ задчины, какъ иллюстрація содержанія задачи и даже какъ иллюстрація дѣйствій. 4. Картина, какъ числовой образъ, должна имѣть мѣсто въ задчиныхъ для 1-го года обученія. 5. Картина, какъ поясненіе содержанія задачи, можетъ имѣть мѣсто въ задчиныхъ для 1-го и 2-го года обученія. 6. Картина, какъ поясненіе ариѳметическаго дѣйствія, должна относиться къ 1-му году обученія. 7. Иллюстраціи большинства задчинокъ не удовлетворяютъ своему назначенію или по техническому выполненію (Горбуновой и Цунзеръ, Соколова и Сахарова, Вентворта и Рида и др.), или вслѣдствіе расхожденія съ научными данными (Лаврова, Соколова, Игнатъева и др.) или, наконецъ, вслѣдствіе несистематичности ихъ подбора (Бондарева, Кротковой, Бернашевскаго и Васильева подъ ред. Звягинцева и др.). 8. Классификація задачъ по «словеснымъ признакамъ» (Терешкевичъ, группа учащихся Московскихъ школь подъ ред. Борисова и Сахарова, Сахаровъ и Соколовъ и др.) вредна, какъ приучающая дѣтей къ шаблону и верхоглядству. 9. Классификація задачъ по размѣрамъ чиселъ (Евтушевскій) не приемлема, какъ расходящаяся съ научными данными. 10. Задачи должны быть кратки, просты и доступны дѣтскому пониманію, дроби и именованныя числа не составляютъ особаго отдѣла; большія числа и многосоставныя именованныя числа излишни. 11. Задчины по степени ихъ пригодности располагаются въ такомъ порядкѣ: Беллюстинъ, Аржениковъ, Гольденбергъ, Юревичъ (самый дешевый) и отчасти Комаровъ.

Въ тотъ же день въ 8 час. вечера для участниковъ совѣщанія преподавателемъ мужской гимназіи Н. О. Платоновымъ былъ организованъ музыкально-вокальный

вечеръ, давшій возможность учащимъ въ тѣсной педагогической семьѣ пережить хорошія эстетическія минуты, о которыхъ такъ пріятно будетъ вспомнить имъ, заброшеннымъ на своей культурной работѣ по отдаленнымъ и глухимъ уголкамъ Тверскаго уѣзда.

Второй день совѣщанія открылся сообщеніемъ учителя 1-го Тверскаго высшаго начальнаго училища О. М. Тоньшина «Естествовѣдѣніе въ начальной школѣ». Въ послѣднемъ докладчикъ развивалъ слѣдующія положенія:

1. Въ начальной школѣ естествовѣдѣнію удѣляется мало вниманія: статьи естественно-историческаго содержанія служатъ матеріаломъ для объяснительнаго чтенія. 2. По своеобразнымъ методамъ и важному значенію въ дѣлѣ воспитанія и обученія естествовѣдѣніе должно быть и въ начальной школѣ самостоятельнымъ предметомъ. 3. Изученіе природы вдали отъ нея не имѣетъ цѣли, а потому экскурсіи являются насущною потребностью начальной школы. 4. Такъ какъ многія изучаемыя явленія можно демонстрировать путемъ простыхъ и дешево устраиваемыхъ опытовъ, то такіе опыты должны занять въ начальной школѣ подобающее мѣсто. 5. При изученіи животныхъ и растений слѣдуетъ по возможности базироваться на биологической основѣ, такъ какъ тогда изучаемый объектъ живѣе и съ большимъ интересомъ воспринимается учащимися. 6. Для всѣхъ начальныхъ школъ не можетъ быть одной программы по естествовѣдѣнію, а каждая школа сама должна выработать программу, приспособивъ ее къ своимъ мѣстнымъ условіямъ. 7. Курсъ естествовѣдѣнія каждаго класса долженъ быть раздѣленъ на сезоны: осенній, зимній и весенній, — что дастъ возможность повторять наблюденіе однихъ и тѣхъ же явленій нѣсколько разъ съ постепеннымъ расширеніемъ и углубленіемъ познаній учениковъ, какъ введеніемъ новыхъ объектовъ, такъ и болѣе подробнымъ рассмотрѣніемъ старыхъ.

Послѣ перерыва состоялось сообщеніе инспектора народныхъ училищъ Тверскаго уѣзда П. И. Степанова «Объ обученіи грамотному письму въ начальной школѣ». Отмѣтивъ печальные факты методической разногласицы въ вопросахъ обученія правописанію и беззастѣнливой рекламы безчисленныхъ руководствъ по обученію правописанію, забросавшихъ книжный рынокъ, докладчикъ остановился на рассмотрѣніи слѣдующихъ положеній:

1. Универсальнаго метода для выработки грамотнаго письма не можетъ быть, такъ какъ русская орфографія построена на различныхъ принципахъ. 2. Списыванію надо отвести почетное мѣсто, но на ряду съ нимъ должны примѣняться и другіе приемы: диктантъ, диктантъ-списыванье и дописываніе. 3. Списываніе дастъ желательные результаты только лишь при строгомъ соблюденіи извѣстныхъ условій, о которыхъ подробно шла рѣчь въ сообщеніи. 4. Грамотное письмо является результатомъ навыка руки и знанія орфографическихъ правилъ. 5. Вопросу объ исправленіи ошибокъ надо придавать большое значеніе.

И, наконецъ, въ послѣднемъ сообщеніи «О задачахъ внѣкласснаго чтенія художественныхъ произведеній» авторъ его, учитель 1-го Тверскаго высшаго начальнаго училища П. Н. Нестеровъ, остановился на слѣдующихъ положеніяхъ:

1. Дѣтская дидактическая литература бесполезна какъ для умственнаго развитія читателей, такъ и для усовершенствованія ихъ нравственнаго поведенія. 2. Настоящія художественныя произведенія, написанныя для дѣтей, какъ и для взрослыхъ, выясняютъ главенствующій характеръ предмета или явленія и объединяютъ въ одномъ образѣ множество явленій дѣйствительности. 3. Усилія руководителей внѣкласснымъ чтеніемъ должны быть направлены къ тому, чтобы учащіеся въ художественномъ образѣ находили преобладающій характеръ (анализъ),

а потомъ объединяли бы сходные образы, взятые изъ прочитанныхъ произведеній, а также и изъ жизни (синтезь). 4. Такое чтеніе пріучитъ дѣтей внимательно разбираться въ сложныхъ явленіяхъ жизни людей, а послѣдствіи поможетъ каждому изъ нихъ опредѣлить свое мѣсто и назначеніе въ обществѣ.

Остатокъ дневного засѣданія и все вечернее — были посвящены оживленнымъ преніямъ по предложеннымъ сообщеніямъ и по возбужденному одной изъ участницъ совѣщанія вопросу о постановкѣ церковно-славянскаго чтенія въ начальной школѣ. Былъ также затронутъ и оживленно дебатировался вопросъ объ учебныхъ руководствахъ въ школахъ, о нежелательной пестротѣ и желательномъ однообразіи ихъ, о способахъ наилучшей организаціи этого дѣла, о наилучшихъ руководствахъ изъ старыхъ и новѣйшихъ и т. п.

*П-сь.*

*Педагогическіе курсы для учащихся министерскихъ и приходскихъ училищъ  
Московской губерніи въ 1914 году.*

Курсы были организованы директоромъ народныхъ училищъ въ іюнѣ 1914 г. въ Москвѣ. На курсахъ велись руководителями бесѣды по методикамъ русскаго языка, геометріи, арифметики, природовѣдѣнія и географіи, а также давались руководителями и слушателями по этимъ предметамъ практическіе уроки, на которыхъ примѣнялись методическіе принципы.

Общимъ методомъ по всемъ предметамъ устанавливался эвристическій, какъ наиболѣе способствующій умственному развитію учащихся и самостоятельности ихъ. Акроматическій методъ, сообщеніе свѣдѣній учащимся въ формѣ разсказа учителя, такъ часто практикуемый въ школѣ и рассчитанный на пассивное участіе дѣтей, указывалось употреблять въ случаѣ крайней необходимости, отводя ему второстепенную роль въ школьномъ преподаваніи. Особеннаго вниманія въ школьномъ обученіи заслуживаетъ принципъ динамическаго воспитанія, заключающійся въ томъ, что знанія пріобрѣтаются учащимися не только при участіи внѣшнихъ чувствъ и нервовъ, но и при работѣ мышцъ. Все дошкольное умственное развитіе дѣтей совершается при дѣятельномъ участіи мышцъ.

Школа, призывая къ работѣ мышцы учащихся при обученіи, устанавливаетъ тѣмъ самымъ тѣсную связь между дошкольнымъ и школьнымъ періодами умственнаго воспитанія. Какъ и какія мышцы учащихся можно призвать къ участію при воспріятіи, — это дѣло не трудное для каждаго учащагося даже при небольшой наблюдательности.

Коснусь нѣкоторыхъ методическихъ особенностей, выяснившихся въ бесѣдахъ по каждому предмету.

Задачею школы при обученіи русскому языку, кромѣ грамматики, изложеній, выразительнаго и сознательнаго чтенія статей изъ хрестоматій, является воспитаніе эстетическаго, нравственнаго и патріотическаго чувства учащихся посредствомъ образовательнаго и воспитательнаго чтенія цѣльныхъ литературныхъ произведеній, небольшихъ по объему и доступныхъ дѣтскому пониманію. Нужно замѣтить, что дѣти болѣе всего любятъ это чтеніе и, вѣроятно, потому, что оно даетъ обильную пищу не только уму, но и возвышеннымъ чувствамъ. Школа должна питать и умъ и сердце учащихся. О томъ, что читать и какъ вести эти чтенія, есть достаточно указаній въ нашей педагогической литературѣ. Воспитательное чтеніе цѣльныхъ произведеній, помимо своего прямого назначенія, служитъ еще прекраснымъ средствомъ для умственнаго развитія и для развитія устной и письменной рѣчи учащихся.

Другимъ могущественнымъ средствомъ для развитія устной и письменной рѣчи учащихся являются бесѣды учителя съ учениками о предметахъ и явленіяхъ

изъ окружающей среды и жизни людей, о собственныхъ переживаніяхъ дѣтей, а также бесѣды по картинкамъ. Цѣлесообразное веденіе этихъ бесѣдъ не представляетъ для учителя особенно непреодолимыхъ затрудненій, такъ какъ въ методической литературѣ есть указанія, какъ вести эти бесѣды. Лучшимъ же указателемъ здѣсь послужить педагогическій опытъ учителя. При практическомъ осуществленіи этихъ задачъ приходится считаться съ ограниченнымъ количествомъ времени для русскаго языка въ школѣ. Поэтому учитель долженъ сдѣлать строгій выборъ цѣльныхъ литературныхъ произведеній для веденія воспитательнаго чтенія, а также матеріала для бесѣдъ.

Въ бесѣдахъ о преподаваніи геометріи намѣчается эвристическій методъ и принципъ динамическаго воспитанія. Учащіеся съ помощью систематическихъ вопросовъ учителя сами добываютъ геометрическія познанія при разсматриваніи тѣлъ, геометрическихъ моделей, при разсматриваніи взаимоотношеній линій, угловъ, фигуръ, сами рѣшаютъ извѣстное заданіе, разлагая его на составные элементы. Учащіеся осматриваютъ тѣла, наглядныя геометрическія пособія, приготавливаютъ ихъ изъ какого-либо матеріала, напримѣръ картона, глины и проч., чертятъ геометрическія заданія, вырѣзываютъ ихъ изъ бумаги или картона, вырѣзываютъ составныя части этихъ заданій, что даетъ полную возможность учащимся опредѣлять наглядно взаимоотношеніе линій, угловъ и фигуръ. Эвристическій методъ еще легче примѣнимъ при преподаваніи ариметики, если оно, конечно, построено систематически, наглядно, съ расчетомъ не на механическую память учащихся, а на конкретныя представленія числовыхъ взаимоотношеній, на развитіе математическаго мышленія.

Въ бесѣдахъ о преподаваніи природовѣдѣнія съ особенною яркостью подчеркивался, кромѣ эвристическаго метода, принципъ динамическаго воспитанія, такъ какъ окружающая природа даетъ богатый осязательный матеріалъ для обученія. Ученики не только наблюдаютъ природу, но и сами производятъ опыты надъ изучаемыми объектами природы, а учитель руководитъ работою ихъ съ помощью систематически поставляемыхъ вопросовъ.

Въ бесѣдахъ о преподаваніи географіи выдѣлялся принципъ использованія непосредственныхъ наблюденій учащихся. У учащихся всегда имѣется запасъ непосредственныхъ наблюденій надъ окружающею природою и жизнью людей. Необходимо использовать этотъ запасъ и, пополняя его наблюденіями во время экскурсій, связать съ нимъ объясненія географическихъ понятій и пріобрѣтеніе познаній. Связь эта устанавливается весьма легко путемъ перехода отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, путемъ сравненія и вопросовъ.

Въ бесѣдахъ также обращалось усиленное вниманіе на методъ взаимоотношеній, состоящій въ томъ, что географическіе элементы данной страны, напр., поверхность, климатъ, орошеніе и проч., не изучаются отдѣльно, а всегда приводятся въ тѣсную причинную зависимость, при чемъ свойства одного объекта объясняются свойствами другого. Несмотря на слабое развитіе учащихся въ начальной школѣ, методъ этотъ не затрудняетъ прохожденія курса географіи, а наоборотъ облегчаетъ работу учениковъ, освобождая ихъ отъ механическаго запоминанія разорванныхъ географическихъ фактовъ путемъ замѣны географическихъ отрывковъ цѣльною картиною страны.

Заканчивая замѣтки, долженъ сказать, что курсы принесли ихъ слушателямъ несомнѣнную пользу тѣмъ, что на нихъ были поставлены очередныя задачи изъ жизни современной начальной школы и давались рациональныя и практическія разрѣшенія ихъ.

*Учитель Бизюковъ.*

### Изъ области административныхъ распоряженій.

— По вопросу о томъ, кого надо разумѣть подъ «учебнымъ начальствомъ» — уѣздный училищный совѣтъ или инспектора народныхъ училищъ, разъяснено, что подъ «учебнымъ начальствомъ» слѣдуетъ разумѣть директора и инспектора народныхъ училищъ. (Отнош. Деп. Нар. Просв. 9 VII. 14. 35151.)

— Министерство Народнаго Просвѣщенія не находитъ возможнымъ уплачивать изъ отпусаемыхъ въ его распоряженіе кредитовъ жалованье учащимъ желѣзнодорожныхъ училищъ, такъ какъ, управленія желѣзныхъ дорогъ обязаны «уплачивать изъ своихъ средствъ жалованье преподавателямъ, какъ общеобразовательныхъ предметовъ, такъ и ручного труда, ремесль и мастерства, гимнастики и рукодѣлій, гдѣ будетъ заведено таковое обученіе». — Сдѣлано распоряженіе объ освобожденіи отъ экзамена по церковно-славянскому яз. лицъ инославныхъ исповѣданій, подвергающихся испытанію на званіе учителя(цы) начальнаго училища. (Цирк. Предлож. Мин. Нар. Просв. 5 XII. 14. 56289.) — Указано, что лица, преподающія только изъ платы по найму въ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ занятій штатной должности, не имѣютъ права на освобожденіе ихъ дѣтей отъ платы за обученіе въ сихъ заведеніяхъ. (Цирк. Одесск. уч. окр. 1914, г. № 4.) — Годы службы въ гимназіяхъ не могутъ быть зачисляемы на выслугу установленныхъ закономъ 7 іюля 1913 г. периодическихъ прибавокъ къ содержанію учащихся начальныхъ училищъ. — Служба въ училищахъ Духовнаго Вѣдомства не зачитывается на выслугу пятилѣтнихъ прибавокъ, установленныхъ закономъ 7 іюля 1913 г. для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. — Переданное въ Министерство Народнаго Просвѣщенія Канцеляріей Его Императорскаго Величества по принятію прошеній всеподданнѣйшее ходатайство крестьянина Тургайской области Прокопія Рудиченко объ освобожденіи сына его, Василія, отъ уплаты числящагося за нимъ долга за пользованіе казенной стипендіей во время обученія его въ Оренбургской учительской семинаріи или объ отсрочкѣ уплаты означеннаго долга до окончанія названнымъ сыномъ просителя курса въ Пензенскомъ землемѣрномъ училищѣ и поступленія его на государственную службу, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отклонено.

### Изъ отчета пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

— По вопросу объ участіи въ пенсіонной кассѣ учителей приходскихъ училищъ остающихся за штатомъ, постановлено, что участіе приходскихъ училищъ при выходѣ за штатъ на два года могутъ продолжать участіе въ кассѣ при условіи взноса 6% вычета въ кассу.

— Постановлено въ случаѣ вторичнаго поступленія пенсіонера на службу пенсію его выдачей приостановить съ тѣмъ, что по окончательномъ оставленіи службы означенный пенсіонеръ снова можетъ пользоваться приостановленной пенсіей.

— По вопросу о правѣ участія въ пенсіонной кассѣ запасныхъ учителей постановлено допустить таковое въ томъ случаѣ, если служба этихъ учителей оплачивается постояннымъ жалованьемъ.



Объ измѣненіи дѣйствующихъ постановленій относительно языка преподаванія въ начальныхъ школахъ для дѣтей нѣмецкой національности. Совѣтъ Министровъ полагаль:

I. Въ начальныхъ училищахъ какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ для дѣтей нѣмецкой народности въ Варшавскомъ учебномъ округѣ и въ селеніяхъ бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ повсемѣстно въ Имперіи преподаваніе всѣхъ предметовъ производить на государственномъ языкѣ, за исключеніемъ Закона Божія и природнаго языка учащихся, каковыя преподаются на этомъ послѣднемъ языкѣ. Въ одноклассныхъ училищахъ и первыхъ классахъ прочихъ начальныхъ училищъ допустить пользованіе природнымъ языкомъ учащихся, въ качествѣ вспомогательнаго средства, на первыхъ порахъ и не долѣе перваго года обученія.

II. Дѣйствіе примѣчанія 5 къ статьѣ 3423 и примѣчанія къ статьѣ 3686 свода уставовъ ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія (св. зак. т. XI, ч. 1, по прод. 1912 г.) отмѣнить.

Государь Императоръ, 24 декабря 1914 г., на положеніе сіе Высочайше соизволилъ. Пр. В. № 4—15.

---

Въ редакцію поступили для отзыва:

Наталія Лубенець — Фребель и Монтессори. Кіевъ 1915 г. Ц. 40 к. *Изданія Г-ва «Мір» въ Москвѣ:* Коваленскій, Михайль — Хрестоматія по русской исторіи, т. II. Ц. 1 р. 50 к. М. 1915 г. *Изданіе Я. Башмакова и К<sup>о</sup>:* В. Кондратьевъ, директоръ Петрогр. 8-й гимн., Систематическій сборникъ алгебраическихъ задачъ. Курсъ средн. учебн. заведеній, ч. I. Ц. 65 к. Петроградъ. Труды 1-го Всероссийскаго Съезда лицъ, интересующихся преподаваніемъ новыхъ языковъ, въ Москвѣ 29. XII 1912—3. I. 1913, подъ ред. К. Югансонъ, II 2 р. 50 к. Изд. Моск. Об-ва лицъ, интересующихся преподаваніемъ новыхъ языковъ.

