

Изъ журналовъ.

— *Роль учителя во время войны*, по мнѣнію В. Троцкого въ «Вѣст. Школы», примѣнительно къ настоящей мировой борьбѣ Европы съ воинствующимъ германствомъ сводится къ слѣдующему:

«По открытіи занятій, учащіе на одномъ изъ уроковъ или даже на нѣсколькихъ урокахъ должны выяснить ученикамъ причины и поводъ ведущейся войны и по картѣ Европы должны показать, гдѣ находятся Россія, Франція и Англія, Сербія, Черногорія и Бельгія, а также ихъ противники: Австрія и Германія. Рассказывается ученикамъ очеркъ сношеній Россіи съ каждымъ союзнымъ и съ каждымъ враждебнымъ государствомъ. По мѣрѣ развитія войны, учитель, пользуясь удобными моментами на урокахъ и даже послѣ уроковъ, рассказываетъ учащимся ходъ военныхъ дѣйствій, насколько они извѣстны ему самому по официальнымъ свѣдѣніямъ, сообщаетъ имъ о каждомъ успѣхѣ русскаго оружія, знакомитъ съ біографіями выдающихся военачальниковъ и героевъ.

На урокахъ русскаго языка разучиваются стихотворенія патріотическаго характера, напр.: «Русь» Никитина, отрывки изъ «Полтавы» и «Мѣднаго Всадника» Пушкина, «Москва» Глинки, «Кіевъ» Хомякова, «Смерть Ивана Сусанина» Рыльева, «Кто онъ» Майкова, «Бородино» и «Два великана» Лермонтова, басня «Волкъ и Котъ» Крылова, читаются отрывки изъ произведеній русскихъ писателей, посвященные войнѣ, напр., «Севастопольскіе рассказы» Л. Толстого, отрывки изъ «Войны и мира», изъ историческихъ хроникъ Островскаго и т. д.

При чтеніи историческихъ статей лучше выбирать такія, въ которыхъ повѣствуется о событіяхъ, аналогичныхъ переживаемой нами эпохѣ. Для того, чтобы учащіеся поняли все величіе 1914 г., когда славянство начало борьбу съ стремящимся къ гегемоніи германизмомъ, и Россія встала во главѣ этой борьбы, нужно прочитать съ учащимися статьи, относящіяся къ Отечественной войнѣ 1812 г. По отѣнамъ класса въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются пособія по исторіи, должны быть развѣшаны таблицы съ изображеніемъ славныхъ для русскаго оружія сраженій, напр.: «Ледоваго побойща», «Невской битвы», «Куликовской битвы», «Взятія Казани», «Полтавскаго боя», «Перехода черезъ Альпы», «Взятія Плевны и т. п. По географіи прочитываются очерки тѣхъ странъ, гдѣ война происходитъ. Уроки пѣнія посвящаются пѣнію гимновъ, военныхъ маршей и пѣсенъ, какъ напр., «Было дѣло подъ Полтавой», «Многи лѣта, многи лѣта!», «Вѣдиль бѣлый русскій Царь», «Шумѣлъ, горѣлъ пожаръ московскій», «Мы дружно на враговъ» и т. п. Большое значеніе будетъ имѣть также присутствіе учащихся при богослуженіяхъ по случаю войны, при торжественныхъ молебствіяхъ по поводу дарованія побѣды, при встрѣчахъ и проводахъ войскъ. (*Сельскохоз. Образ.*)

— *Новый способъ сохраненія зеленыхъ растеній безъ ихъ обезцвѣчиванія.*

Приготавливается растворъ сѣрнистой кислоты въ дистиллированной водѣ. Растворъ этотъ долженъ сохраняться въ хорошо замкнутыхъ сосудахъ. Для приготовления консервирующей жидкости растворъ разбавляютъ 8 или 9 объемами воды, прибавляютъ 1% растворъ мѣднаго купороса въ количествѣ 100—150 см. на

10 литровъ жидкости. Передъ погруженіемъ объектовъ въ эту жидкость, они оставляются на сутки или на двое сутокъ въ 1% растворѣ мѣднаго купороса, а затѣмъ переносятся непосредственно въ консервирующую жидкость въ плотно замкнутыхъ сосудахъ, которые закупориваются особой замазкой, составленной изъ 210 гр. растопленного желтаго воска, 700 гр. венеціанскаго скипидара и 100 гр. вазелина. Микроскопическія изслѣдованія производятся такъ же хорошо надъ сохраненнымъ по этому способу растеніемъ, какъ и надъ свѣжимъ матеріаломъ. («Труды Бюро по прикл. ботаникѣ» 1913 г., № 11.)

Страничка изъ методики грамматики.

(В. О. У. О. № 7).

Дѣепричастіе.

Существуетъ нѣсколько опредѣленій дѣепричастія, и всѣ они исходятъ изъ сравненія съ нарѣчіемъ. «При ознакомленіи дѣтей, говоритъ П. И. Тихомировъ, съ дѣепричастіемъ, учитель обращаетъ вниманіе на то, что эта форма выражаетъ время (глагольный признакъ) и не выражаетъ ни числа, ни рода, ни падежа (признакъ нарѣчія), почему и можетъ быть названа отглагольнымъ нарѣчіемъ». «Дѣепричастіе, говоритъ Н. К. Кульманъ, есть глагольная форма, которая, подобно нарѣчію, не склоняется и не спрягается, но отличается отъ нарѣчія тѣмъ, что имѣетъ *настоящее* и *прошедшее* время». «Дѣепричастіемъ называется такая глагольная форма, которая обозначаетъ различные обстоятельства». (Абраменко). «Дѣепричастіе называется отглагольнымъ нарѣчіемъ» (Абраменко).

Нужно сознаться, что этотъ приемъ, хотя и утвержденный очень большою давностью, все же неудачный. Сравнивать надо всегда съ тѣмъ, что просто само по себѣ, легко дается пониманію и усвоенію. О нарѣчій приходится сказать какъ разъ обратное: это самая трудная для пониманія часть рѣчи. Кромѣ того, нарѣчіе изучается обыкновенно впоследствии. Когда же нужно будетъ дѣлать сравненіе дѣепричастія съ нарѣчіемъ, приходится отклоняться въ сторону, давать бѣглое ознакомленіе съ понятіемъ о нарѣчій, а потомъ съ плохо усвоеннымъ новымъ сравнивать другое новое.

Необходимо избрать болѣе надежный путь. На него мимоходомъ и указывалось въ нашей методической литературѣ. Послѣ вышеприведенной выписки изъ методики Тихомирова мы читаемъ слѣдующее: «Чтобы облегчить дѣтямъ трудъ производства дѣепричастія отъ глагола, учитель даетъ дѣтямъ упражненія, въ которыхъ требуется произвести отъ данныхъ глаголовъ прежде причастіе, а потомъ и дѣепричастіе». Прежде произвести отъ глагола причастіе, а потомъ уже дѣепричастіе. И это считается облегченіемъ въ производствѣ дѣепричастій, а мы скажемъ и въ пониманіи сущности ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, что такое дѣепричастіе. Если обратить вниманіе на терминъ *дѣе*-причастіе, мы увидимъ, что это — причастіе, сохранившее за собой одну глагольную особенность дѣйствія. Какъ это произошло? Взглянемъ въ исторію языка, въ древне-церковно-славянскій языкъ, и увидимъ, что намъ нужно. Дѣепричастіе — это краткое причастіе и появляется оно только въ русскомъ языкѣ. У полныхъ причастій отсѣкаются окончанія имени прилагательнаго, а вмѣстѣ съ этимъ причастіе теряетъ и способность склоняться. Въ славянскомъ языкѣ краткое причастіе измѣняется по родамъ, въ русскомъ дѣепричастіе потеряло и это свойство. Дѣепричастіе произошло изъ крат-

каго причастія мужского рода, только въ простонародномъ говорѣ (идучи, припѣваючи) сохранилась форма женскаго рода.

Все это указываетъ намъ и на болѣе правильный методическій пріемъ. Дѣепричастіе произошло отъ причастія и въ названіи дѣепричастія указывается на главную особенность его, сохраненіе глагольныхъ свойствъ. Это мы и должны положить въ основу пріема.

Берется полная причастная форма прошедшаго времени, какъ болѣе наглядная нашей цѣли. *Сдѣлавшій все, онъ пошелъ играть.* Говорять ли такъ? А какъ? *Сдѣлавши все, онъ пошелъ играть.* Такъ посмотрите, что у насъ вышло.

Сдѣлавшій
Сдѣлавши.

Устанавливается, что во второмъ случаѣ нѣтъ окончанія прилагательнаго. Также разбираются слова: *дѣлавшій — дѣлавши, захотѣвшій — захотѣвши, потерявшій — потерявши.* Путемъ сравненія ученики дѣлаютъ выводъ, что *причастіе бываетъ полное и краткое.* Послѣ этого склоняется полное причастіе, а параллельно съ нимъ указывается и соответствующее краткое (сдѣлавшій—сдѣлавши, захотѣвшій — захотѣвши и т. д.). Каждый разъ ученики наглядно видятъ, что второе слово, краткое причастіе, склонять нельзя. Дается отвѣтъ на вопросъ, отчего нельзя склонять. Нѣтъ окончанія имени прилагательнаго, которое и измѣняется при склоненіи. Послѣ этого изучаются болѣе краткія формы — *сдѣлавъ, дѣлавъ, захотѣвъ, потерявъ.* Дѣлается проба просклонять и ихъ. Послѣ этого понятенъ будетъ и выводъ, что *краткое причастіе не склоняется, не измѣняется и по родамъ.*

Дальше устанавливается путемъ наблюденія же, что *краткое причастіе походитъ на полное тѣмъ, что указываетъ дѣйствіе.* Отсюда не трудно перейти и къ термину дѣепричастіе, указавъ при этомъ на причину такого названія.

Когда ученики укрѣплятся въ пониманіи дѣепричастія, можно ознакомить ихъ съ тѣмъ, что дѣепричастіе имѣетъ прошедшее и настоящее время. А въ заключеніе сдѣлать и общій выводъ: *дѣепричастіемъ называется краткое причастіе, которое не измѣняется по падежамъ и родамъ, а имѣетъ только настоящее и прошедшее время.*

Такое опредѣленіе ближе къ сути дѣла и легче для пониманія ученикамъ. Вотъ почему я и предлагаю этотъ пріемъ, испробованный не разъ мною и на практикѣ.

Н. Бочкаревъ.

