

Критика и Библиографія.

П. Барановъ, препод. Моск. Учительскаго Института. Начальная физика. Курсъ городскихъ 4-классныхъ училищъ. М. 1911. ц. 85 к.

За послѣдніе годы появился у насъ цѣлый рядъ учебниковъ для перваго концентра курса физики. Къ хорошимъ и интереснымъ книгамъ этого рода — Цингера, Глинки и др., нужно присоединить недавно вышедшій учебникъ г. Баранова.

Трудно сказать насколько, этотъ учебникъ удовлетворяетъ своему прямому назначенію: на все естествознаніе въ училищахъ по Положенію 1872 г. отведено 10 недѣльныхъ часовъ; возможно ли удѣлить при этихъ условіяхъ достаточно времени для прохожденія серьезнаго курса хотя бы «начальной» физики? Говоря же безотносительно, въ общеобразовательной школѣ въ высшей степени желателенъ пропедевтическій курсъ физики и химіи, и вышеназванные учебники отвѣчаютъ дѣйствительно назрѣвшей потребности раздѣлить курсъ физики на 2 концентрическихъ отдѣла.

Главное достоинство учебника г. Баранова, позволяющее признать его очень полезнымъ руководствомъ — это описаніе множества простыхъ опытовъ и 305 упражненій для учащихся.

Опыты, на которыхъ строится курсъ дѣйствительно принадлежать къ «простѣйшимъ»; они могутъ быть произведены домашними средствами почти безъ покупки приборовъ. Это важно для городскихъ училищъ, такъ какъ они не имѣютъ средствъ, чтобы хорошо обставить преподаваніе физики; это важно и принципиально, такъ какъ позволяетъ самимъ ученикамъ произвести всѣ нужные опыты и тѣмъ близко подойти къ изученію природы. Многіе изъ приводимыхъ опытовъ, повидимому оригинальны.

Желательно было бы болѣе равномерное распредѣленіе простыхъ опытовъ; ихъ много во введеніи, они прекрасно освѣ-

щаютъ вопросъ о главныхъ свойствахъ и состояніяхъ тѣлъ, на простыхъ опытахъ ведется все ученіе о звукѣ, но ихъ далеко недостаточно въ остальныхъ отдѣлахъ учебника. Жаль, что авторъ не воспользовался богатымъ содержаніемъ иностранныхъ курсовъ подобнаго характера; онъ нашелъ бы на примѣръ у Гримзеля¹⁾ удивительный по простотѣ и оригинальности подборъ экспериментовъ, освѣщающихъ самые трудные вопросы физики. Въ частности нужно отмѣтить, что слаба опытная обстановка ученія объ отраженіи и преломленіи свѣта и о законахъ тока²⁾.

Вся механика отнесена въ конецъ книги; во введеніи даются краткія понятія объ инерціи и вѣсомости. Этимъ авторъ чрезвычайно сузилъ возможность пользоваться тѣми механическими представленіями, которыя такъ много даютъ для пониманія явленій независимо отъ того, на какой стадіи изученія физики мы ими пользуемся. Конечно, въ этомъ курсѣ нельзя въ самомъ началѣ систематически изучать механику, но слѣдовало бы постепенно и по пути ввести понятія о скорости, ускореніи, силѣ, массѣ, ихъ измѣреніи, сложеніи силъ и т. д.

Особенно чувствительный пробѣлъ въ курсѣ образованъ тѣмъ, что совсѣмъ не введены понятія о работѣ, энергіи и ея превращеніяхъ, дающія возможность широчайшихъ и плодотворнѣйшихъ обобщеній въ физикѣ.

Очень цѣнны попытки автора ввести въ курсъ нѣкоторыя свѣдѣнія о господствующихъ въ наукѣ гипотезахъ — о молекулярной гипотезѣ, гипотезѣ объ эфирѣ, волнообразномъ движеніи его и т. д. Но всѣ эти важныя отступленія остаются почти не обоснованными, такъ какъ авторъ съ одной стороны не рѣшается пользоваться механическими представленіями, съ другой — не приводитъ той опытной основы, на которой можно было бы развить соответствующія воззрѣнія. Разъ уже упомянуто о молекулярномъ движеніи, слѣдовало бы съ этой точки зрѣнія рассмотреть вопросы о переходѣ тѣлъ изъ одного состоянія въ другое; разъ затронуть вопросъ объ эфирѣ, необходимо было

¹⁾ Grimsel. Lehrbuch der Physik; см. отдѣлы каталоговъ нѣмецкихъ фирмъ «Nach Grimsel». Изъ французскихъ учебниковъ можно указать Turpain Notions de physique или Faire Dupaigre. Notions élémentaires de physique.

²⁾ См. Turpain. N. de physique, 163 — 186, 236 — 241.

остановиться на явленіяхъ физической оптики¹⁾. Можно было бы эти дополненія изложить въ учебникѣ отдѣльно, для наиболѣе развитыхъ и любознательныхъ учениковъ или для повторительнаго курса, но въ настоящемъ своемъ видѣ эти гипотезы появляются въ курсѣ какъ неожиданные и несогласованные взгляды; не будетъ ли это лишнимъ для учениковъ затрудненіемъ?

Въ ученіи объ электричествѣ нѣтъ основного понятія о потенциалѣ, безъ котораго вообще едва ли можно изложить ученіе о токѣ²⁾; оно и оказывается наиболѣе слабо развито въ учебникѣ.

Достаточно отмѣтить, что въ немъ не упоминается вовсе о законѣ Ома; едва ли это можно объяснить принципиальнымъ желаніемъ избѣгать количественныхъ соотношеній, такъ какъ и раньше (напр. стран. 36 — законъ Архимеда³⁾, стран. 108 — законъ освѣщенія) и далѣе, въ механикѣ (напр. стран. 190 и сл.) авторъ устанавливаетъ законы въ обычной формѣ и не избѣгаетъ математическихъ символовъ. Не ясно также, изъ какихъ соображеній опущена вся калориметрія; этотъ отдѣлъ представляетъ много поучительнаго для начинающихъ изучать физику.

Послѣ cadaго отдѣла приведены упражненія для учащихся, очень тщательно и умѣло подобранныя. Большая часть ихъ представляетъ собою задачи, требующія для своего рѣшенія не только соответствующихъ знаній, но и логическаго обсуждения вопроса. Такое размышленіе надъ явленіями прямѣе всего ведетъ къ познанію природы, прочно закрѣпляетъ пріобрѣтенныя знанія и пріучаетъ ими пользоваться, прилагая ихъ къ частнымъ случаямъ. Въ высшей степени полезно, если начинающій изучать физику чаще будетъ останавливаться на подобныхъ упражненіяхъ. Желательно, чтобы авторъ пополнилъ ихъ списокъ, введя въ число задачъ элементарные расчеты практическаго характера на опредѣленіе значеній физическихъ величинъ.

Издана книга хорошо; въ текстѣ много рисунковъ и что особенно цѣнно, портретовъ знаменитыхъ физиковъ съ указаніемъ ихъ заслугъ.

Н. Кашинь.

1) См. вышеупомянутую книгу Grimsel.

2) См. Turgain. Notions de physique; стран. 219 — 222, Цингеръ. Начальная физика, стран. 284 — 288.

3) Едва ли нуженъ въ этомъ курсѣ теоретическій выводъ зак. Архимеда.

О новыхъ книгахъ по начальной физикѣ.

(Къ вопросу о преподаваніи физики въ городскихъ 4-классныхъ училищахъ).

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, вышла новая книга «Начальная физика» П. Баранова. Она запоздала къ началу учебного года, и лишь немногіе преподаватели могли ознакомиться съ нею практически и оцѣнить ее по достоинству. Между тѣмъ, она интересна и это обязываетъ насъ отмѣтить ея появленіе.

Всѣ преподаватели физики въ городскихъ училищахъ по собственному опыту знаютъ, что существующіе учебники начальной физики совершенно не удовлетворяютъ даже самымъ скромнымъ и насущнымъ требованіямъ методики предмета (которая не существуетъ, но должна существовать) и психологіи.

Передъ нами проходятъ «извѣстныя» имена Малинина, Соколова, Ковалевскаго, Краевича и др. Всѣ эти лица въ свое время старались, повидимому, составить популярное руководство начальной физики. Задача эта, однако, до настоящаго времени осталась невыполненной. Получалась довольно странная картина. Одни и тѣ же авторы болѣе или менѣе удовлетворительно справлялись съ «курсами» физики для среднихъ учебныхъ заведеній и попадали въ неизмѣнный «тупикъ», когда начинали эти курсы упрощать и приспособлять для городскихъ училищъ. Учебникъ, въ большинствѣ случаевъ, представлялъ изъ себя совершенно ненаучный и неудобопонятный конгломератъ отрывочныхъ свѣдѣній по физикѣ, бесполезный и трудный какъ для ученика, такъ и для учителя, если только послѣдній не задавался цѣлью рабски слѣдовать за книгой.

Различные отдѣлы физики стояли совершенно обособленными: между ними не было внутренней связи, не чувствовалось объединяющаго принципа, такъ сказать «логическаго сродства». Ученики не понимали, почему девять или десять чуждыхъ другъ другу главъ собраны въ одной книгѣ и названы однимъ словомъ «физика». Безсистемно-шаблонное расположеніе матеріала почти безъ измѣненій переходило изъ учебника въ учебникъ, изъ книги въ книгу.

Изложенное наполовину страдало догматизмомъ: ученика заставляли «читать» о томъ, что было бы легче «видѣть» и даже «дѣлать».

Изложеніе матеріала мало считалось съ психологіей того возраста, для котораго учебникъ предназначался. Иллюстраціи были однообразны до утомленія, потому что копировались съ однихъ и тѣхъ же иностранныхъ «образцовъ». Вездѣ и всюду замѣчался застой, рутина. Конечно, это происходило по той причинѣ, что авторы не уясняли себѣ хорошо свою задачу, такъ какъ не знали тѣхъ учебныхъ заведеній, для которыхъ создавали учебникъ. Нуженъ былъ «подвигъ», чтобы реформировать учебникъ «начальной физики», вывести его изъ «мертвой точки».

Первый «сдвигъ» въ этомъ направленіи сдѣлала прекрасная книга А. Цингера «Начальная физика», вышедшая годъ тому назадъ. Выпуская ее, авторъ, очевидно, не рассчитывалъ на городскія училища и потому ея размѣры и цѣна дѣлаютъ ее мало доступной для учениковъ.

Для преподавателя это одно изъ цѣнныхъ пособій по оригинальности изложенія и свѣжести матеріала.

Вышеупомянутая книга П. Баранова вполне доступна для городскихъ училищъ и даже именно для нихъ и предназначена авторомъ.

Весь курсъ авторъ проводитъ преимущественно на простѣйшихъ опытахъ, что очень важно, такъ какъ городскія училища не всегда имѣютъ средства на оборудованіе физическаго кабинета. Кромѣ того, демонстраціи при помощи сложныхъ физическихъ приборовъ не всегда удаются, потому что требуютъ большого навыка со стороны учителя; болѣе того, онѣ «развлекаютъ» учениковъ и нерѣдко усложняютъ изучаемое явленіе.

Въ организаціи простѣйшихъ опытовъ авторъ — магъ и волшебникъ (см. его статьи въ первыхъ №№ «Пед. Вѣстн.» за 1911 годъ).

Обращаетъ на себя вниманіе расположеніе матеріала, которое нельзя не привѣтствовать. Трудный отдѣлъ начальной физики-механики предусмотрительно отнесенъ авторомъ на конецъ книги. И, разумѣется, послѣдняя отъ этого только выигрываетъ.

Книга начинается «введеніемъ», въ которомъ очень просто трактуется о «состояніяхъ» вещества, причемъ особенное вниманіе удѣляется газообразному состоянію, какъ наименѣе извѣстному.

Отдѣлъ второй знакомитъ съ нѣкоторыми общими свойствами тѣлъ», которыя ученикамъ могутъ быть извѣстны изъ повсе-

дневнаго опыта. Здѣсь же выясняются понятія объ энергіи, силѣ, тяжести и др., необходимыя въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Дальше слѣдуютъ «свойства жидкостей» и «свойства газовъ», послѣдовательно выведенные и развитые на основаніи закона Паскаля.

Звукъ, теплота, свѣтъ и электричество объединены и освѣщены идеей волнообразнаго колебанія эфира, которая изложена въ очень доступной формѣ и, какъ показываетъ опытъ, легко усваивается учащимися.

Такимъ образомъ, впервые начальная физика пріобрѣтаетъ единство и стройность и всѣ отдѣлы ея спаиваются въ одно цѣлое.

Матеріалъ отличается доброкачественной свѣжестью и необходимой полнотой. Мы не найдемъ здѣсь удѣльнаго вѣса, центробѣжныхъ и центростремительныхъ силъ, но зато съ удовольствіемъ остановимъ свое вниманіе на спектральномъ анализѣ (съ хорошо выполненной таблицей спектровъ), на катодныхъ лучахъ и лучахъ Рѣнтгена, можемъ ознакомиться съ электрическими волнами Герца и беспроволочной телеграфіей. Въ отдѣлѣ о звукѣ очень просто излагается устройство граммофона. Звуковые волны (сгущенія и разреженія) прекрасно и остроумно демонстрируются при помощи приложенной таблицы «синусоидъ», по которой двигается листъ бумаги съ прорѣзомъ въ видѣ щели. Въ отдѣлѣ простыхъ машинъ авторъ попутно знакомитъ съ дирижаблемъ и аэропланомъ, подробно разобравъ предварительно дѣйствіе воздушнаго змѣя. Въ соответствующіе отдѣлы удачно вводится гидравлическій таранъ, двигатели внутренняго сгорания, электродвигатели и динамо-машины. Глава о «теплотѣ» дополняется основными свѣдѣніями изъ метеорологіи.

При развитіи тѣхъ или иныхъ отдѣловъ постоянно дѣлаются любопытные историческіе «экскурсы» и даются небезынтересныя историческія справки.

Въ связи съ этимъ помѣщено 23 портрета выдающихся физиковъ. Надо отдать справедливость прекрасному исполненію ихъ. Нѣкоторые оригиналы (Торичелли) взяты изъ заграничныхъ изданій и составляютъ даже тамъ библиографическую рѣдкость. Въ книгѣ болѣе 400 иллюстрацій, которыя, повидимому, были изготовлены специально для изданія.

Даже въ мелочахъ, въ отдѣльныхъ выраженіяхъ, авторъ почти безупреченъ, или же «промахи» его очень незначительны. Такъ, въ одномъ изъ примѣчаній утверждается, что шведскія спички зажигаются только при треніи о бока коробки, а между тѣмъ каждый ученикъ можетъ доказать на опытъ неправильность этого. Затѣмъ, давая формулы равноускореннаго движенія ($V=at$ и $S=\frac{at^2}{2}$), авторъ ни словомъ не обмолвился о начальной скорости, такъ что ученики вычисляютъ пройденное пространство двумя способами (изъ обѣихъ формулъ) и получаютъ различные результаты. Нельзя не отмѣтить, что каждый отдѣлъ сопровождается систематически подробными задачами и упражненіями. Внѣшняя сторона изданія не оставляетъ желать лучшаго. При недорогой цѣнѣ (85 коп.) книга достойна широкаго вниманія и распространенія въ будущихъ высшихъ начальныхъ училищахъ. По объему она вполне подходитъ къ курсу городскихъ училищъ. Какъ извѣстно, программы физики для городскихъ училищъ мало разработаны. Онѣ даютъ только общія указанія, детали же долженъ выработать самъ преподаватель. Да и вообще, надо сказать, что удовлетворительныхъ программъ начальнаго курса физики у насъ не существуетъ, несмотря на то, что физика теперь вводится въ воскресныхъ школахъ, въ различныхъ вечернихъ классахъ и народныхъ аудиторіяхъ.

Въ прошломъ году «Московское Общество Содѣйствія Внѣшшольному образованію» издало небольшую книжку, которой дано не совсѣмъ правильное названіе «физика для народа». Книжка эта составила изъ трехъ статей нынѣ уже умершаго педагога Н. Р. Дубницкаго. Первая статья библиографическаго характера уже устарѣла и къ тому же полна редакціонныхъ ошибокъ. Представляетъ, съ нашей точки зрѣнія, несомнѣнную цѣнность вторая статья «программа чтеній по физикѣ», въ которой авторъ очень подробно развиваетъ курсъ начальной физики и даетъ много интересныхъ указаній практическаго свойства. Эту небольшую книжку полезно имѣть всѣмъ, кто преподаетъ начальную физику.

А. Ланковъ.

Преподаватель физики Тверскаго гор. училища.

Овсяннико-Куликовскій. «Руководство къ изученію синтаксиса русскаго языка».¹⁾

Въ одной изъ провинціальныхъ газетъ была помѣщена статья за подписью «Не-педагогъ», въ которой авторъ, упоминая, что въшеприведенное руководство принято въ качествѣ учебника въ мѣстной женской учительской семинаріи, останавливается на изложеніи учебника и приведя изъ него выписки нѣкоторыхъ опредѣленій, возмущается «иностраниной», введенной въ эти опредѣленія, напсминающія, по его мнѣнію, наборъ иностранныхъ словъ; указывая, что въ учительской семинаріи не преподаются иностранные языки, съ которыми якобы надо быть знакомымъ, чтобы понимать «Синтаксисъ» О.-К., авторъ высказываетъ, что Педагогическій совѣтъ учительской семинаріи долженъ бы обратить вниманіе на приведенныя имъ соображенія и приискать болѣе подходящій учебникъ, хотя бы и менѣе научный. По этому вопросу приводимъ мнѣніе одного изъ опытныхъ педагоговъ, практически знакомыхъ съ постановкою преподаванія русскаго языка въ специально-педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ (Ред.).

Центральнымъ пунктомъ корреспонденціи является обвиненіе «Руководства къ изученію синтаксиса» Овсянника-Куликовскаго въ излишество непонятныхъ и, по мнѣнію г. Не-педагога, ненужныхъ терминовъ. Что касается непонятности терминовъ, употребляемыхъ Овсяннико-Куликовскимъ, то нужно [сказать, что всѣ эти термины непонятны только при чтеніи одного оглавленія; если же внимательный читатель обратится къ тексту «Руководства», то найдетъ выясненіе каждаго термина на большомъ количествѣ примѣровъ и вмѣстѣ съ тѣмъ найдетъ и параллельное значеніе термина въ старой синтаксической терминологіи (см. стран. 43, 44, 45). Значеніе терминологіи, употребляемой въ Руководствѣ,— въ томъ, что она точна и, во-вторыхъ, общепринята въ научныхъ трудахъ по синтаксису. (см. «Записки по русской грамматикѣ» А. Потемни).

Въ женской учительской семинаріи задачи обученія иныя, чѣмъ въ средней школѣ, и будущая учительница должна быть ознакомлена съ тѣмъ, что представляетъ русскій синтаксисъ,

¹⁾ По вопросу объ употребленіи его въ качествѣ учебника въ учит. семинаріяхъ.

если не въ чисто научномъ, то, по крайней мѣрѣ, наукообразномъ изложеніи. Такое знаніе необходимо для учительницы (или учителя) для того, чтобы они могли сознательно относиться къ матеріалу, представляемому въ обычныхъ учебникахъ синтаксиса. Особенное достоинство синтаксиса Овсянико-Куликовского въ томъ, что онъ отнюдь не догматиченъ: всякій выводъ является результатомъ послѣдовательнаго разбора примѣровъ, сопоставленія явленій русскаго языка, и уже въ силу такого предваряющаго размѣрѣнія выводъ принимается не на бѣру, какъ бываетъ въ другихъ учебникахъ, а вытекаетъ съ большей или меньшей убѣдительностью и всегда возбуждаетъ работу мысли. Иностранные термины вовсе не такъ страшны, какъ представляетъ г. Не-педагогъ; нерѣдко они неизбежны. Тѣ же термины, какъ субъектъ, предикатъ, предикативная связка, атрибутъ, встрѣтятся воспитанницѣ семинаріи и въ учебникѣ логики. Въ частности, столь, повидимому, страшное опредѣленіе инфинитива, приводимое г. Не-педагогомъ, можетъ производить такое устрашающее впечатлѣніе только будучи выдернуто изъ текста, безъ тѣхъ двухъ съ лишнимъ страницъ, которыя ему предшествуютъ и которыя написаны весьма просто. (Приведу начало статьи объ инфинитивѣ: «Инфинитивъ (такъ называемое неопредѣленное наклоненіе) есть особая глагольная форма, характеризующаяся съ внешней стороны скончаніями *ти* (ити, вести, нести), *ть* (нести, говорить, читать) и *чь* (течь, печь). По своему происхожденію инфинитивъ возводится къ имени существительному, произведенному отъ глагольной темы. Нѣкогда (въ глубокой древности) отъ глагольныхъ темъ, напр. вез—, сказа—, иска— и др. производились, при помощи суффикса именъ женск. рода—*ть* (того же, что въ словахъ *честь*, *месть* и др.), отглагольные существительныя—*вез-ть*, *сказать*, *искать*: родит., дателън. и мѣстный падежъ такихъ существительныхъ звучали *вез-ти*, *сказа-ти*, *иска-ти*. Вотъ именно эта форма и стала инфинитивомъ» — «Руководство». Глава V, § 1). Совершенно, конечно, не отстаивая терминологическихъ излишествъ и трудностей языка, отъ которыхъ не совѣмъ свободно и разбираемое, въ общемъ очень цѣнное, «Руководство», я позволю себѣ, однако, указать, что г. Не-педагогъ мыслить по истинѣ непедagogически, когда забываетъ, что въ дѣлѣ преподаванія *впереди* учебника стоитъ живая

личность преподающего, задача которого — объяснить малопонятное, устранить шероховатости и излишества. Наконец, совершенно непонятна та картина, которую рисует фельетонистъ, представляя себѣ учительницу, говорящую дѣтямъ объ «актѣ предидированія» и т. п. Въ методикѣ грамоты воспитанницамъ, напр., сообщается объ аналитико-синтетическомъ методѣ; вѣдь не станеть же учительница въ народной школѣ вести съ дѣтьми бесѣду объ анализѣ и синтезѣ. То же и съ синтаксисомъ. Г. Не-педагогъ, можетъ быть, не знаетъ, что въ учительскихъ семинаріяхъ преподается не только грамматика русскаго языка, но и методика ея преподаванія въ начальной школѣ. — Для городскихъ училищъ «Руководство» Овсянникова Куликовского было бы непригодно. *Н. С.*

П. Д. Первовъ. Проложеніе перваго телеграфа черезъ океанъ. По книгѣ Фанвіеля. Изд. 2-е, ц. 35 к.

Книжка въ 92 страницы, скромная внѣшность, убористая печать. Сухое заглавіе, которое, повидимому, можетъ заинтересовать только спеціалиста или любителя. Однако это не такъ. Книжка читается съ захватывающимъ интересомъ. Благодаря умѣлому изложенію и устраненію излишнихъ деталей, главная мысль во все время чтенія не выходитъ изъ головы, заставляя читателя съ интересомъ слѣдить за содержаніемъ въ ожиданіи удачи или неудачи. Въ книжкѣ рассказывается о проложеніи перваго телеграфнаго кабеля черезъ океанъ и о мытарствахъ, какія выпали на долю участниковъ великаго предпріятія, имѣвшего мировое значеніе. Авторъ мѣстами положительно обращается въ поэта, почему и изложеніе его дышитъ жизнью и мощностью.

Предлагаемъ эту книжку вниманію преподавателей; полагаемъ, что она можетъ заинтересовать и учащихся старшихъ классовъ учебныхъ заведеній. *Н. А. Флеровъ.*

К. Эвальдъ. Аистъ и дождевой червякъ. Сказка. Переводъ съ нѣмецкаго Б. и В. Рисунки художн. А. Комарова. Изд. И. Сытина; средній возрастъ. Цѣна 15 коп. 1912 г.

Его же. Кораллы. Цѣна 15 коп.

Популярно-научная литература для дѣтскаго возраста въ послѣдніе годы сдѣлала крупный шагъ впередъ. На книжномъ рынкѣ появилось много книгъ — и дурныхъ, и хорошихъ. Въ періодическихъ изданіяхъ нерѣдко попадаютъ статьи, посвящен-

ныя обзору текущей литературы и попытка выработать образцовые списки книгъ для чтенія дѣтей школьнаго возраста. Немало полезнаго сдѣлано уже въ этомъ направленіи и можно только привѣтствовать проявившійся живой интересъ къ дѣтской книгѣ.

Книжки Эвальда, изданныя изящно, на плотной бумагѣ, съ обложкой, исполненной художникомъ, производятъ пріятное впечатлѣніе. Встрѣчаются рисунки, относящіеся къ содержанію. Цѣна вполне доступная. Не можемъ одобрить лишь приложение къ книжкамъ объявленій объ изданіяхъ фирмы, что нарушаетъ общее художественное впечатлѣніе. Это — внѣшняя сторона изданія. Содержаніе книжки отнесено къ среднему возрасту. Переводъ живой, слогъ хорошій, читается легко, съ интересомъ. Правда, Эвальдъ въ творческомъ увлеченіи придаетъ много величія аисту, называя его «сіятельствомъ», и рѣзко отбѣиваетъ ничтожество земляного червя, что представляется излишнею крайностью и притомъ субъективной оцѣнкой, но это не вредитъ общему ходу несложнаго разсказа. Нельзя одобрить также приведеннаго въ разговорѣ аиста съ червякомъ вопроса послѣдняго: «Вѣдь это вы приносите имъ маленькихъ дѣтей?», при чемъ отвѣтъ на вопросъ дается сбивчиво-уклончивый. Ничего не разъясняя, такія сужденія могутъ наводить ребенка на мысли, въ педагогическомъ отношеніи вредныя. Книгу возможно рекомендовать вниманію педагоговъ.

Во второй книжкѣ «Кораллы» слѣдуетъ обратить вниманіе на одну неточность въ содержаніи. На стран. 26 разсказывается, какъ на голый коралловый островъ приплылъ кокосовый орѣхъ, но такъ какъ тамъ не было еще почвы, то орѣхъ уплылъ, обѣщая вернуться черезъ *годъ*. И вотъ въ теченіе этого *года* на островѣ закипѣла работа. Волны выбрасывали на берегъ деревья и трупы животныхъ, все это гнило и давало начало почвѣ. Однажды даже съ птичьимъ пометомъ попала вишневая косточка и выросла въ деревцо. И затѣмъ говорится: «а черезъ *годъ* приплылъ и кокосовый орѣхъ» и т. д. Выходитъ такъ, что и почва образовалась, и деревцо выросло въ одинъ годъ, чего, на самомъ дѣлѣ, конечно, быть не можетъ. Ребенку нельзя прививать превратныхъ понятій. Слово «годъ» для него вполне опредѣленное понятіе. Книжка должна понравиться дѣтямъ.

Н. А. Флеровъ.

Е. И. Смирновъ. Школьные праздники. Изд. журнала «Для народного учителя». Ц. 75 коп. Москва 1909 г.

Составитель сгруппировалъ матеріалъ для литературныхъ вечеровъ въ школѣ и народной аудиторіи, статьи для чтенія на елкѣ и сцены для разыгрыванія. Въ книгѣ имѣется много полезныхъ указаній по устройству елки, литературныхъ вечеровъ, живыхъ картинъ и сценъ. Школа нуждается въ толковыхъ указателяхъ. Народному учителю, особенно глухихъ угловъ, желающему внести свѣтлую струю въ жизнь школы устройствомъ чтеній, сценъ, вечеровъ-елки и т. п., книга Смирнова явится желаннымъ откликомъ на запросъ. Въ книгѣ находимъ немало практически-продуманныхъ совѣтовъ, начиная съ приготовленія къ празднику и обстановки комнаты. Огдѣлы, заключающіе въ себѣ подготовительныя работы, составлены особенно тщательно. Видимо автору не одинъ разъ приходилось устраивать праздники для дѣтей и, судя по объему и содержанію ихъ, они должны были выходить интересными. Сборникъ даетъ устроителю праздника много экономіи во времени, которое уходитъ, особенно у неопытныхъ устроителей, на отысканіе сценъ, стихотвореній и прочаго матеріала. Цѣна сборника при 264 страницахъ убористой печати, можетъ быть признана доступной. *Н. А. Флеровъ.*

И. С. Никитинъ. Избранныя стихотворенія. Для дѣтей школьнаго возраста. Изд. Т-ва И. Д. Сытина, ц. 20 к.

Крупная печать и очень изящная внѣшность. Приложенъ портретъ писателя. Книга начинается «Биографическимъ разсказомъ» г. А. Устьянова. Онъ составленъ живымъ слогомъ, безъ поддѣлки и подъ дѣтскій и народный языкъ; читается съ большимъ интересомъ. Въ книгѣ много иллюстрацій, но не всѣ выполнены хорошо. Впрочемъ этого нельзя требовать: цѣна книжки очень доступная. Издателемъ взяты лучшія стихотворенія. Онъ раздѣлены на группы: 1) Картины природы; 2) Картины народного быта; 3) Лирическія произведенія. Изданіе заслуживаетъ широкаго распространенія. *Н. А. Флеровъ.*

Книга подъ заглавіемъ: «Глинка, Ив. Опытъ по методикѣ физики. Лабораторные уроки въ средней школѣ», С-Пб. 1911, книгоизд. «Образованіе», стран. 146, ц. 70 коп., Учен. Комитетомъ Мин. Нар. Пр. признана достойною особаго вниманія педагогическихъ совѣтовъ среднихъ учебныхъ заведеній для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки этихъ заведеній.