

УДК 346

ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАВЕРШЕНИЯ ЛИКВИДАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О БАНКРОТСТВЕ

Т. А. Корень

кандидат юридических наук, доцент

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

Целью исследования является выявление процессуально-правовых особенностей завершения ликвидационного производства по делу о банкротстве в Республике Беларусь. Предметом исследования являются нормы процессуального законодательства Республики Беларусь, сложившаяся судебная практика и статистика.

Результаты исследования в форме выводов, суждений, комментариев представляют научный интерес в области хозяйственного процесса, а также практический интерес в части применения действующего законодательства.

Ключевые слова: банкротство, ликвидационное производство, хозяйственный процесс, судебное определение о завершении ликвидационного производства.

Введение

Почти три десятилетия белорусский институт несостоятельности и банкротства находится в стадии реформирования. За небольшой промежуток времени приняты четыре специальных общих закона, сменяющих друг друга.

С 01.10.2023 вступает в силу принципиально новый закон в сфере неплатежеспособности. При этом все дела, возбужденные до 01.10.2023, будут завершаться в соответствии с законом Республики Беларусь 2012 г. «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», таким образом определенное время будут применяться оба закона. Актуальность темы обусловлена новеллами банкротного законодательства, наличием существенных особенностей в процессуально-правовом регулировании рассмотрения дел о несостоятельности и банкротстве в целом и значимостью судебного постановления о завершении ликвидационного производства в частности, а также статистикой, согласно которой в 2021 г. в экономические суды Республики Беларусь поступило 3 175 заявлений о банкротстве, в 1 полугодии 2022 г. – 1 302; по состоянию на 01.12.2022 в экономических судах на рассмотрении находилось 1 072 дела, на 01.09.2023 – 716 дел [1–3].

Целью настоящего исследования является выявление процессуально-правовых особенностей завершения ликвидационного производства по делу о банкротстве на основе системного анализа законодательства Республики Беларусь, сложившейся судебной практики.

Вопросам исследования процедур несостоятельности (банкротства) посвящены труды А. Андреева, Т. Адамовой, З. Бессоновой, И. Гордеева, К. Захилько, Н. Иваненко, В. Каменкова, С. Ковалева, М. Кулик, Ю. Литовцевой, Е. Павловой, А. Педько, А. МIRONICHENKO, А. Садовникова, Н. Сарнавской, О. Синкевич, А. Смольского, Н. Мыцких, В. Мыцких, С. Ляха, Д. Ломаника, А. Романова, С. Слукина, В. Трамбачева, И. Умань, В. Химичева, В. Шильченка, А. Чугуновой и др.

Основная часть

С учетом специфики дел рассматриваемой категории, заключающейся в неразрывной связи процесса и применяемых процедур, отметим, что в настоящее время

© Корень Т. А., 2024

ликвидационное производство является самостоятельной процедурой, применяемой к должнику, признанному банкротом, в целях ликвидации должника – юридического лица или прекращения деятельности должника – индивидуального предпринимателя, продажи имущества должника и максимально возможного удовлетворения требований кредиторов в соответствии с установленной очередностью (п. 21 ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об урегулировании неплатежеспособности», далее Закон 2022 г.) [4]. Согласно законам «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» 2000 г. и 2012 г. ликвидационное производство входило в процедуру конкурсного производства, соответственно не являлось самостоятельной процедурой.

Дела данной категории рассматриваются в порядке отдельных видов хозяйственного судопроизводства. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ХПК Республики Беларусь) содержит отсылочную норму к особенностям рассмотрения дел о несостоятельности, банкротстве (ст. 265) [5]. Общие правила ХПК о судебных постановлениях распространяются на дела о несостоятельности и банкротстве. Процессуально дела о банкротстве завершаются вынесением определения.

Анализ норм ХПК закона Республики Беларусь 2012 г. «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон 2012 г.) [6], который применяется к делам, возбужденным до 01.10.2022 г., Закона 2022 г. и сложившейся судебной практики позволяет выявить и сформулировать следующие признаки и особенности определения о завершении ликвидационного производства по делу о банкротстве.

По содержанию исследуемые определения о завершении ликвидационного производства являются определениями по подводу вынесенного решения, а именно решения о признании должника банкротом и открытии ликвидационного производства, и его исполнения.

Определение о завершении ликвидационного производства по делу о банкротстве по степени их влияния на развитие процесса следует отнести к группе итоговых судебных определений и заключительных (завершающих) судебных постановлений по рассматриваемой категории дел.

Вынесение такого вида и наименования определений предусмотрено ч. 1 ст. 151 Закона 2012 г., ст. 148 Закона 2022 г. По субъекту исследуемые определения выносятся судьей экономического суда единолично от имени суда, по форме – в виде отдельного процессуального документа.

Ни ХПК, ни Закон 2012 г. прямо не содержат императивные нормы о вынесении определения о завершении ликвидационного производства в судебном заседании, теоретически это давало право суду, рассматривающему конкретное дело о банкротстве, самостоятельно, с учетом всех обстоятельств дела решить вопрос о проведении судебного заседания или вынесении определения без его проведения. Анализ судебной практики за 2013–2022 годы [7–10] в зависимости от высказанного позволяет разделить определения о завершении ликвидационного производства на:

- определения о завершении ликвидационного производства, выносимые без проведения судебного заседания. В таком случае суд рассматривал итоговый отчет антикризисного управляющего об исполнении плана ликвидации должника-юридического лица без извещения лиц, участвующих в деле, проверял его на предмет соответствия требованиям Закона 2012 г. по форме и содержанию (ст. 149 Закона 2012 г.), полноты выполнения плана ликвидации и выполнения обязанностей антикризисного управляющего, обоснованности и действительности. При этом суд вправе учесть и принять во внимание утверждение представленного в суд отчета собранием кредиторов, погашение внеочередных платежей и реестра требований кредиторов, привлечение виновных в доведении до банкротства лиц к субсидиарной ответственности, отсутствие жалоб на действия (бездействие) антикризисного управляющего, отсутствие оснований для

продления срока ликвидационного производства и др. Закон 2012 г. не содержал императивной нормы об утверждении отчета антикризисного управляющего по итогам ликвидации собранием кредиторов. Сказанное подтверждается извлечением из постановления судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 14.09.2021 по делу № 69-9Б/2020, в котором в частности указано, что «Отсутствие положительного решения собрания кредиторов по вопросу завершения ликвидационного производства в соответствии со статьями 123, 149, частью 1 статьи 151 Закона 2012 г. не является безусловным основанием для вывода суда об отказе в завершении ликвидационного производства и продлении срока ликвидационного производства» [7];

- определения о завершении ликвидационного производства, выносимые по итогам рассмотрения отчета антикризисного управляющего в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле. Судебная практика за последние годы формировалась именно по этому пути. Указанная позиция суда представляется вполне оправданной с учетом выполнения судом процессуального контроля за деятельностью антикризисного управляющего и исполнения судебного решения. Порядок проведения судебного заседания регулируется в таком случае общими нормами ст.ст. 176–187 ХПК. Лица, участвующие в деле, имеют права, предусмотренные ст. 55 ХПК, в том числе заявлять ходатайства, подавать заявления, давать суду, рассматривающему экономические дела, в письменной и устной форме объяснения, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе судебного заседания. Обобщение определенных рассматриваемого вида по конкретным делам показывает, что в судебных заседаниях принимает участие антикризисный управляющий, отчет которого заслушивается, а также конкурсные кредиторы, чьи требования не погашены или погашены в части, кредиторы, возражающие против завершения ликвидационного производства. Примерами ходатайств, заявляемых в судебном заседании, являются ходатайства о продлении срока ликвидационного производства со стороны кредиторов в связи с невыполнением плана ликвидации в полном объеме. В судебном заседании может быть объявлен перерыв на срок не более пяти дней, в частности, для устранения имеющихся в отчете недостатков, представления дополнительных документов к отчету и т.п. Определение по итогам проведения заседания выносится судом с удалением в совещательную комнату в условиях, обеспечивающих соблюдение тайны совещания судей, по правилам, установленным для принятия решения суда, рассматривающего экономические дела согласно ч. 4 ст. 212 ХПК, подлежит объявлению в том же судебном заседании. Судья также разъясняет порядок и срок обжалования (опротестования) определения суда, рассматривающего экономические дела, порядок и срок представления замечаний на звуко- или видеозапись, краткий протокол, протокол судебного заседания.

Согласно ст. 148 Закона 2022 г. проведение судебного заседания по вопросу завершения ликвидационного производства является обязательным.

Определение о завершении ликвидационного производства в обязательном порядке должно быть мотивированным (ст. 213 ХПК).

Вынесение судом определения о завершении ликвидационного производства имеет ряд специфических правовых последствий:

- согласно ч. 3 ст. 151 Закона 2012 г., п. 5 ст. 148 Закона 2022 г. определение суда о завершении ликвидационного производства является основанием для реализации предусмотренных законодательными актами мер по исключению должника из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР). Доказательства принятия регистрирующим органом решения о внесении записи в ЕГР об исключении соответствующего юридического лица или индивидуаль-

ного предпринимателя из этого регистра подлежат приобщению к материалам дела о банкротстве (ч. 1 п. 26 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О некоторых вопросах применения судами законодательства об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 25.06.2015 № 7, далее – постановление) [11]. В свою очередь с момента внесения записи об исключении должника из ЕГР полномочия управляющего прекращаются, ликвидационное производство считается завершенным, должник – юридическое лицо – ликвидированным, должник – индивидуальный предприниматель – прекратившим свою деятельность и свободным от долгов, связанных с его деятельностью в качестве индивидуального предпринимателя;

- определение о завершении ликвидационного производства является основанием возникновения у антикризисного управляющего ряда обязанностей. Так, согласно ч. 2 ст. 151 Закона 2012 г. управляющий в течение пятнадцати дней после вступления определения о завершении ликвидационного производства в законную силу должен представить указанное определение и документы, подтверждающие закрытие текущего (расчетного) и иных счетов в банке, печати и штампы организации либо заявление ее учредителей (участников) об их неизготовлении или сведения о публикации в установленном порядке объявлений об их утрате в соответствующий орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Согласно п. 4 ст. 196 Закона 2022 г. в течение трех рабочих дней с даты вынесения определения суда о завершении ликвидационного производства в отношении банка управляющий направляет в Национальный форекс-центр выписку из реестра требований кредиторов, содержащую сведения о клиентах банка, заключивших соглашения о совершении операций с беспоставочными внебиржевыми финансовыми инструментами, с указанием размера неудовлетворенных требований таких кредиторов по возврату маржинального обеспечения;

- лицо, являвшееся собственником имущества, учредителем (участником) или другим лицом, в том числе руководителем должника, имевшим право давать обязательные для должника указания либо возможность иным образом определять его действия, не вправе выступать учредителем новых субъектов хозяйствования в течение года после внесения записи об исключении должника из ЕГР (ч. 6 ст. 151 Закона 2012 г.). Закон 2022 г. аналогичной приведенной выше нормы не содержит.

Анализ правовых норм ст.ст. 51, 151 Закона 2002 г., ст.ст. 39, 148 Закона 2022 г. показывает, что определения о прекращении производства по делу о банкротстве и определения о завершении ликвидационного производства следует различать, они относятся по содержанию, основаниям вынесения и правовым последствиям вынесения к разным самостоятельным видам.

Законы 2012 г. и 2022 г. содержат специальные нормы о банкротстве отдельных категорий должников. В частности, на стадии завершения особенностью ликвидации банков в процедуре банкротства является утверждение экономическим судом ликвидационного баланса, представляемого управляющим после завершения расчетов с кредиторами (ч. 6 ст. 208 Закона 2012 г., п. 3 ст. 196 Закона 2022 г.). По состоянию на 01.09.2023 в процедуре ликвидации находится ЗАО «Дельта банк», дело рассматривается Верховным Судом Республики Беларусь [2].

Особенностями правовых последствий завершения процедуры прекращения деятельности индивидуального предпринимателя является:

- запрет на регистрацию индивидуальному предпринимателю, признанному банкротом, вновь в качестве индивидуального предпринимателя в течение года с момента признания его банкротом (ст. 227 Закона 2012 г.);

- требования кредиторов о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью физических лиц, или о компенсации морального вреда, связанного с причинением

вреда их жизни или здоровью, выплате алиментов, а также иные требования личного характера, не погашенные в порядке исполнения решения хозяйственного суда об открытии ликвидационного производства в отношении должника – индивидуального предпринимателя, либо погашенные частично, либо не заявленные при осуществлении процедур экономической несостоятельности (банкротства) в отношении должника – индивидуального предпринимателя, сохраняют силу и могут быть предъявлены после завершения производства по делу о банкротстве индивидуального предпринимателя в полном объеме или в непогашенной их части (ч. 1 ст. 232 Закона 2012 г., п. 2 ст. 219 Закона 2022 г.).

Следует согласиться с утверждением М.А. Кулика о праве суда по собственной инициативе завершить ликвидационное производство [12, с. 29]. Так, в случае направления управляющим необоснованного ходатайства о продлении срока ликвидационного производства экономический суд вправе отклонить ходатайство и завершить ликвидационное производство.

Исследуемые определения подлежат обжалованию по общему правилу в апелляционную инстанцию не позднее пятнадцати дней со дня вынесения определения. Они вступают в законную силу по истечению срока на апелляционное обжалование.

Экономический суд вправе вынести определение об отказе в утверждении отчета по итогам ликвидации, в случае несоответствия отчета управляющего требованиям ст. 149 Закона 2012 г., его необоснованности, недействительности итогов ликвидации, невыполнении плана ликвидации в полном объеме, несоответствия отчета материалам дела и др. Закон 2022 г. в п. 4 ст. 148 содержит перечень оснований для отказа в завершении ликвидационного производства. При этом суд вправе обязать управляющего представить дополнительно документы, совершить определенные действия. Как правило, суд в резолютивной части указывает на необходимость устранения недостатков в установленный судом срок и при необходимости продлевает срок ликвидации.

Заключение

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

Дела о банкротстве рассматриваются в порядке отдельных видов хозяйственного судопроизводства. Определения по делам о банкротстве должны соответствовать общим требованиям хозяйственного процессуального законодательства, предъявляемым ко всем судебным постановлениям. Имеет место одновременная регламентация рассматриваемых правоотношений нормами ХПК и специального закона в сфере урегулирования неплатежеспособности.

Определение о завершении ликвидационного производства по делу о банкротстве по содержанию относится к виду определений по поводу вынесенного решения и его исполнения, по степени влияния на развитие процесса – к группе итоговых определений и заключительных (завершающих), по субъекту – к группе определений, выносимых судьей единолично, по форме – в виде отдельного процессуального документа; с 01.10.2023 г. такое определение выносится в обязательном порядке в судебном заседании; подлежит обжалованию в порядке, установленном ХПК. Роль экономического суда на стадии завершения ликвидационного производства состоит в проверке полноты и правомерности проведения мероприятий, предусмотренных планом ликвидации, обоснованности заявления антикризисного управляющего об утверждении отчета по итогам ликвидационного производства и его завершения. Исследуемые определения имеют ряд специфических правовых последствий. В отношении банков и индивидуальных предпринимателей законодательство содержит специальные нормы в сфере регулирования завершения ликвидационного производства и правовых последствий. Дискуссионным является вопрос об обязательности проведения судебного заседания

по вопросу завершения дела о банкротстве в упрощенных процедурах в отношении ликвидируемого либо отсутствующего должника. Предлагается предоставить суду право в упрощенных процедурах завершать ликвидационное производство, вынося определение без проведения судебного заседания. Сказанное соответствует п. 44.2 Концепции правовой политики Республики Беларусь о развитии ускоренных и упрощенных форм судопроизводства [13].

Изложенные в настоящей статье выводы, выявленные особенности будут способствовать более высокой эффективности системы правосудия, могут быть основой дальнейших научных исследований в области банкротства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Статистика дел // Официальный сайт Единого государственного реестра сведений о банкротстве. – Режим доступа <http://www.bankrot.gov.by>. – Дата доступа 01.09.2023.
2. Справка по делам об экономической несостоятельности (банкротстве), находящимся в производстве экономических судов в период с 01.08.2023 по 01.09.2023 // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа http://www.court.gov.by/ru/online-help/bankr_inf/f715a5332d864009.html. – Дата доступа 10.08.2023.
3. Бюллетень по делам об экономической несостоятельности (банкротстве) за 2022 г. – 1 полугодие 2023 г. // Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь. – Режим доступа http://www.economy.gov.by/online-help/bankr_inf/. – Дата доступа 03.09.2023.
4. Об урегулировании неплатежеспособности: Закон Республики Беларусь, 13 декабря 2022 г., № 227-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
5. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г., № 219-3 с изм. от 27.05.2021 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
6. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Республики Беларусь, 13 июля 2012 г., № 415-3 с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
7. Постановления судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 14.09.2021 по делу №69-9Б/2020 // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа http://www.court.gov.by/ru/online-help/bankr_inf/f715a5332d864009.html. – Дата доступа 15.12.2022.
8. Постановления судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 11.10.2022 по делу №220-13Б/2019 // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа http://www.court.gov.by/ru/justice_rb/practice/acts_vs/economics/92c0c39915b248a7.html. – Дата доступа 15.12.2022.
9. Определение экономического суда Витебской области от 01.11.2022 по делу №152Б 2161 // Официальный сайт Единого государственного реестра сведений о банкротстве. – Режим доступа <http://www.bankrot.gov.by>. – Дата доступа 15.12.2022.
10. Определение экономического суда Витебской области от 04.11.2022 по делу №152Б 2160 // Официальный сайт Единого государственного реестра сведений о банкротстве. – Режим доступа <http://www.bankrot.gov.by>. – Дата доступа 15.12.2022.
11. О некоторых вопросах применения судами законодательства об экономической несостоятельности (банкротстве): постан. Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, 25.06.2015, №7 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
12. Кулик, М. А. Процессуальные полномочия арбитражного суда первой инстанции в делах о несостоятельности (банкротстве): автореф. на соискание учен. степени канд. юрид. наук: 12.00.15 / М. А. Кулик. – Москва, 2009. – 31 с.
13. Концепции правовой политики Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 28.06.2023, №196 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

Поступила в редакцию 22.09.2023 г.

Контакты: koren@msu.by (Корень Татьяна Анатольевна)

Koran T. A. PROCEDURAL AND LEGAL FEATURES OF COMPLETING LIQUIDATION PROCEEDINGS IN A BANKRUPTCY CASE

The purpose of the study is to identify the procedural and legal features of the completion of liquidation proceedings in a bankruptcy case in the Republic of Belarus. The subject of the study is the norms of the procedural legislation of the Republic of Belarus, the established judicial practice and statistics.

The results of the study in the form of conclusions, judgments, comments are of scientific interest in the field of the economic process, as well as of practical interest in terms of the application of the current legislation.

Keywords: bankruptcy, liquidation proceedings, economic process, court ruling on the completion of liquidation proceedings.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова