

ЭКАНОМІКА, САЦЫЯЛОГІЯ, ПРАВА

УДК 65.015

СОЗДАНИЕ И ЛИКВИДАЦИЯ РАБОЧИХ МЕСТ В ОРГАНИЗАЦИЯХ БЕЛАРУСИ¹

Н. В. Маковская

доктор экономических наук, профессор
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

Т. И. Чегерова

кандидат технических наук, доцент
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

В статье представлен методический подход к оценке эффективности создания и ликвидации рабочих мест в условиях белорусской экономики. С использованием эконометрических методов и на основе макроданных доказано, что на эффективность создания и ликвидации рабочих мест в экономике Беларуси влияет увеличение затрат на рабочую силу. Особенностью национальной экономики Беларуси является и то, что существует социальный эффект от движения рабочих мест. Такой эффект создает белорусская система заработной платы, которая подчинена скорее социальным принципам, нежели рыночным.

Ключевые слова: рабочее место, заработная плата, эффективность, рынок труда, производительность труда.

Введение

Создание новых высокопроизводительных рабочих мест и ликвидация технологически «устаревших» рабочих мест является необходимым условием для модернизации экономики, роста производительности труда и повышения конкурентоспособности предприятий и т. п. Наличие эффективной системы оценки создания и ликвидации рабочих мест является важным условием для проведения экономической политики по модернизации экономики.

Несмотря на перспективы развития большинства отраслей белорусской экономики, на ситуацию на национальном рынке труда продолжает влиять ряд отрицательных факторов: неблагоприятные демографические процессы, дисбаланс между количеством и составом предлагаемых на рынке труда и востребованных экономикой квалифицированных специалистов, высокая степень износа основных фондов и другие. Очевидно, что эти факторы окажут влияние на процессы создания и ликвидации рабочих мест [1–5]. Перманентная модернизация производств с учетом требований инновационных изменений так или иначе приведет к изменению профессионально-квалификационной структуры и ликвидации старых и созданию новых рабочих мест. Явными положительными последствиями, имеющими место от эффективного создания и ликвидации рабочих мест, являются: а) увеличение производительности труда, б) рост средней заработной платы в национальной экономике, в) увеличение объема инвестиций в отрасли, где создаются рабочие места, г) увеличение числа высококвалифицированных работников, д) планы модернизации производств с учетом вновь созданных рабочих мест.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований, грант «Ученый», договор № Г22У-008 от 04.05.2022.

Методика исследования

В статье представлена авторская оценка эффективности создания и ликвидации рабочих мест в Беларуси с использованием макроданных (официальная статистика Национального статистического комитета Республики Беларусь). Данная оценка проводилась с использованием эконометрического инструментария. Методический подход к оценке определялся изучением следующих взаимосвязей, которые могут констатировать и имеют влияние на эффективность процессов создания и ликвидации рабочих мест:

а) между численностью принятых работников и затратами на рабочую силу; между численностью уволенных работников и затратами на рабочую силу;

б) между численностью принятых работников и номинально начисленной среднемесячной заработной платой; между численностью уволенных работников и номинально начисленной среднемесячной заработной платой;

в) между численностью принятых работников и динамикой ВВП; между численностью уволенных работников и динамикой ВВП;

г) между численностью принятых работников и объемом инвестиций в основной капитал; между численностью уволенных работников и объемом инвестиций в основной капитал;

д) между численностью принятых работников и динамикой уровня безработицы; между численностью уволенных работников и динамикой уровня безработицы.

В рамках такого методического подхода к оценке численности принятых и уволенных работников, характеризуют количество рабочих мест, имеющих отношение к созданию (принятые работники) и ликвидации (уволенные работники) рабочих мест. Это позволяет сделать методология С. Дэвиса и Дж. Халтивангера, согласно которой, если работник был привлечен в штат, то у него по определению есть рабочее место, поскольку за ним с момента найма закреплены определенные функции, операции (рассмотрено в гл.7 проекта).

Такой параметр, как затраты на труд (рабочую силу), может быть выражен через показатель фонда заработной платы (ФЗП), так как в нем аккумулированы основные потоки затрат на персонал. Номинально начисленная заработная плата и динамика уровня безработицы определяют спрос на работников и их предложение, которые производны от количества рабочих мест и влияют на эффективность их создания или ликвидации. Динамика ВВП и объем инвестиций в основной капитал в национальной экономике влияют на деловую активность бизнеса, предприятий и организаций, следствием чего является скорость создания и ликвидации рабочих мест.

В целях сопоставимости данных и оценки качества такие показатели, как фонд заработной платы, номинально начисленная среднемесячная заработная плата, уровень ВВП, объем инвестиций в основной капитал, представлены в долларовом выражении по курсу Национального банка РБ на начало рассматриваемого периода (на 1 января). Такие корректировки необходимы и по причине того, что период исследования внушительен – 10 лет.

Результаты оценки

В таблице 1 представлен статистический материал по указанным показателям за период 2000–2021 гг.

Таблица 1 – Статистика показателей, влияющих на создание и ликвидацию рабочих мест

Годы	Численность, принятых на работу, чел	Численность уволенных работников, чел	ФЗП, млн \$	Номин. начисленная среднемесячная ЗПС	ВВП, тыс \$	ИНВ, тыс \$	Ур. безр.
2000	849899	887609	4597,1	95,0	14731,94	2917916,13	2,1
2001	796467	868896	4191,6	88,0	12284,12	2181171,67	2,3
2002	750878	890007	4897,7	106,6	14725,8	2526513,24	2,9

Окончание таблицы 1

Годы	Численность, принятых на работу, чел	Численность уволенных работников, чел	ФЗП, млн \$	Номин. начисленная среднемесячная ЗПС	ВВП, тыс \$	ИНВ, тыс \$	Ур. безр.
2003	784633	825086	5550,8	122,8	17915,14	3493965,21	3,1
2004	866073	852039	7259,9	160,9	23144,35	4992334,26	1,9
2005	885297	877270	9763,6	215,4	30221,6	7011506,27	1,5
2006	898568	864312	12448,1	271,5	36971,55	9502844,68	1,1
2007	894622	878351	14991,8	323,4	45277,4	12140393,8	1
2008	952836	914405	19479,9	406,4	60763,48	17416812,7	0,8
2009	869370	874069	16811,9	351,7	50910,43	15541966,7	0,9
2010	878406	861302	19624,6	408,8	57241,77	18596651,4	0,7
2011	836612	901138	19604,9	410,9	66460,09	21342188,8	0,6
2012	875840	919758	20668,2	441,0	65700,9	18529384,6	0,5
2013	865560	930853	26475,3	570,3	75570,48	23614040,9	0,5
2014	808847	864125	27144,6	592,5	78883,31	22052832,8	0,5
2015	698684	779978	18743,3	423,3	56675,37	13058023,6	1
2016	865880	954612	15684,5	363,6	47770,68	9413362,85	0,8
2017	943951	953090	18028,2	425,8	54723,66	10884728,8	0,5
2018	972475	980930	20028,3	476,7	60028,46	12270905,4	0,3
2019	957148	967653	22018,8	522,6	64421,92	13770146,8	0,2
2020	884061	956569	21092,5	514,4	61386,22	12149826,2	0,2
2021	903321	980561	23003,5	568,7	69681,3	12229125	0,1

Составлено и рассчитано авторами по: [1-3]

Общая дескриптивная статистика, представленная на рисунках 1-3, указывает на определенные тенденции, которые сложились в белорусской экономике.

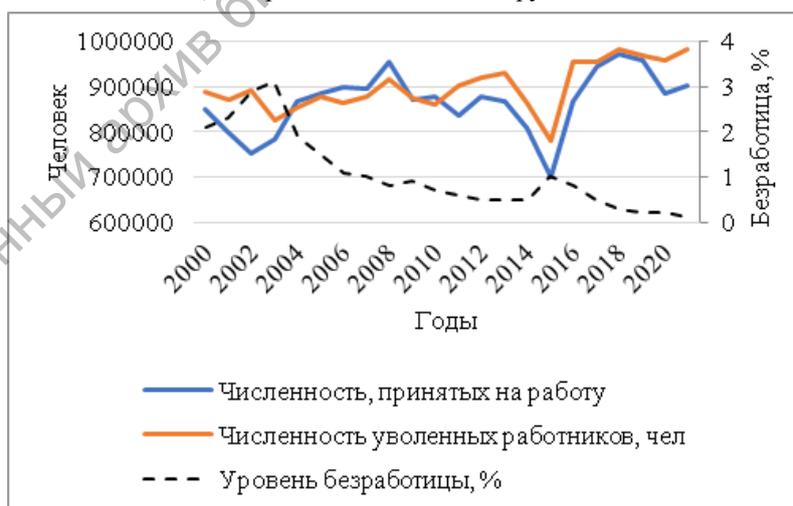


Рисунок 1 – Динамика численности принятых, уволенных и уровень безработицы в экономике РБ

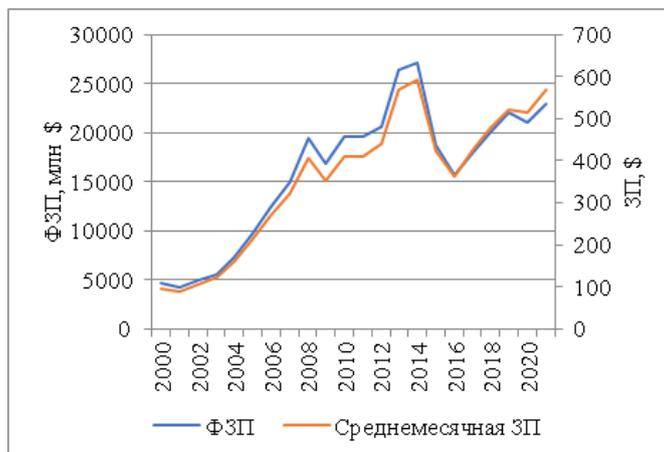


Рисунок 2 – Динамика размера фонда заработной платы и средней номинально начисленной заработной платы в Беларуси

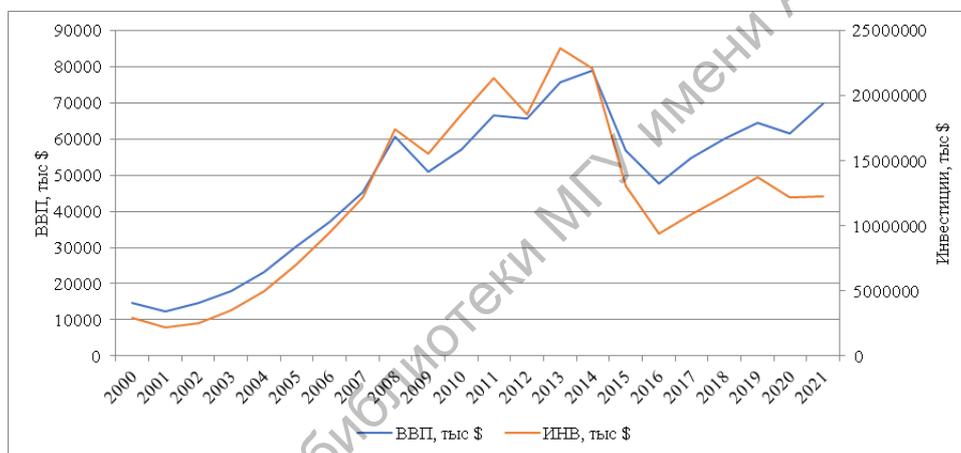


Рисунок 3 – Динамика ВВП и инвестиций в основной капитал в экономике Беларуси

Так, графики демонстрируют следующие тенденции и направления развития, которые влияют на процессы создания и ликвидации рабочих мест:

- имеет место четкая тенденция: кривые численности принятых и уволенных работников на протяжении всего исследуемого периода (10 лет) имеет абсолютно одинаковые тренды зависимости (сокращается численность принятых, сокращается и численность уволенных работников);

- начиная с 2002 года на белорусском рынке труда установилась тенденция постепенного снижения уровня безработицы. Причем, как видно из графиков (рис. 1) кривая уровня безработицы является «независимой» и не дублирует тренды кривых численности занятых и уволенных работников;

- динамика размера ФЗП и среднемесячной номинально начисленной заработной платы представлены абсолютно одинаковыми кривыми как в трендовом выражении, так и в денежном выражении (рис. 2). В период 2008–2014 гг. была выражена разница между размерами ФЗП и начисленной заработной платой. Следует предположить, что такая разница (экономия ФЗП) стала возможной благодаря курсовым различиям (расчеты произведены по курсу доллара Нац. банка на начало года);

- процессы создания и ликвидации рабочих мест зависят от деловой активности организаций и национальной экономики в целом. Деловую активность определяет динамика ВВП и инвестиции в основной капитал, как важное условие финансового «оживления» экономических процессов. На графиках (рис.3) видны одинаковые направления этих показателей. Однако объемы этих показателей не совпадают. Лишь в 2008 г. и 2014 г. эти показатели совпали.

Таким образом, можно констатировать, что в национальной экономике Беларуси сложились положительные тенденции в активной динамике факторов, влияющих на процессы создания и ликвидации рабочих мест. Это же подтверждено и уровнем деловой активности (период 2000–2021 гг.) в национальной экономике Беларуси.

Собранный пул показателей (2000–2021 гг.), определяющих влияние на процессы создания и ликвидации рабочих мест, позволяет определить направления этого влияния и степень зависимости от них, что в совокупности позволит определить эффективность этих процессов. Был использован эконометрический инструментарий (в виде корреляционных зависимостей), позволивших определить тесноту взаимосвязей между показателями. В результате получены оценки взаимосвязей и сделаны следующие выводы.

1. Оценка взаимосвязи между численностью принятых работников и затратами на рабочую силу, выраженных через фонд заработной платы (ФЗП) (рис. 4).

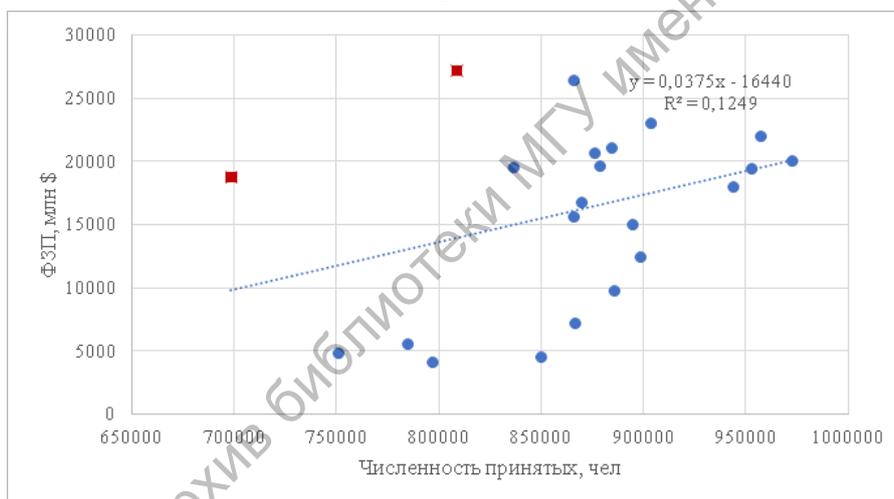


Рисунок 4 – Взаимосвязь между численностью принятых на работу работников и затратами на рабочую силу (ФЗП)

Взаимосвязь между показателями численности принятых работников и затратами на рабочую силу (ФЗП) положительная, но статистически незначимая ($R^2 = 0.12$, $F = 2.23$, $p > 0.05$). Из рисунка (рис.4) видно, что две точки выбиваются из общей тенденции (красные). Это точки соответствуют данным 2014 и 2015 годов. Это период, когда исследуемые показатели резко сократились и их значения были «нестандартны» в десятилетнем периоде в общем массиве данных. Однако, если эти точки исключить, как выбросы («нестандартные» значения), взаимосвязь становится более тесной и статистически значимой ($R^2 = 0.40$, $F = 13.43$, $p < 0.05$). Это значит, что при увеличении затрат на рабочую силу, численность принятых работников будет возрастать. Объективность этого процесса подтверждается и действием закона спроса и предложения труда (чем выше заработная плата, тем больше предложение труда), с одной стороны. С другой, если у работодателя есть ресурс (ФЗП) на содержание работников у него

остаётся возможность использования трудоемких технологий и сохранения социальной составляющей в кадровом управлении.

2. Оценка взаимосвязи между численностью уволенных работников и затратами на рабочую силу, выраженных через фонд заработной платы (ФЗП) (рис. 5).

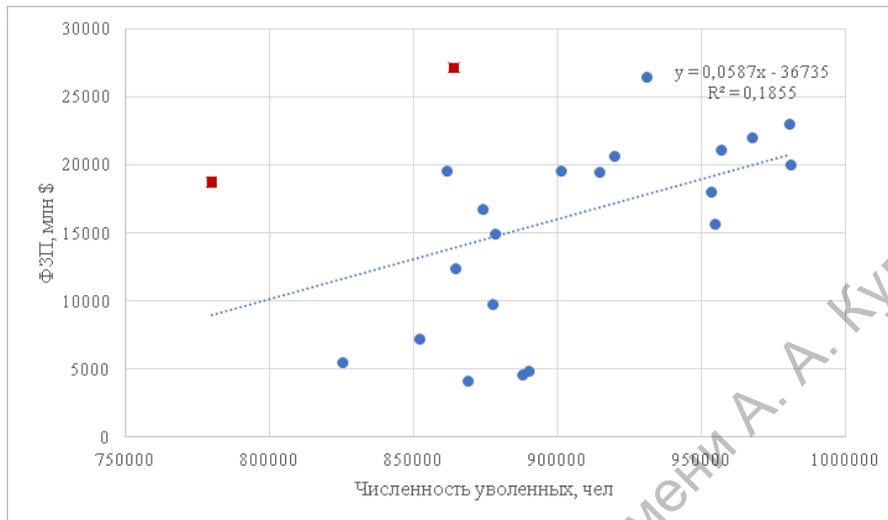


Рисунок 5 – Взаимосвязь между численностью уволенных работников и затратами на рабочую силу (ФЗП)

Взаимосвязь между численностью уволенных работников и затратами на рабочую силу повторяет предыдущий результат (между принятыми работниками и ФЗП). Данная взаимосвязь между показателями положительная, статистически значимая ($R^2 = 0.18$, $F = 4.39$, $p < 0.05$). Так же две точки (красные) выбиваются из общей тенденции (2014 и 2015 года). Без включения этих точек взаимосвязь становится более тесной ($R^2 = 0.46$, $F = 15.3$, $p < 0.05$). Однако этот результат, на первый взгляд, может показаться парадоксальным, так как при увеличении численности уволенных работников затраты на них должны сокращаться. Полученный результат свидетельствует об особенностях национальной системы зарплатообразования, которая подчинена скорее социальным принципам, нежели рыночным. Следует предположить, что при сокращении численности работников расходы (ФЗП) на персонал сохраняются при одновременном росте заработной платы. Данная гипотеза требует дополнительных исследований.

3. Оценка взаимосвязи между численностью принятых, уволенных работников и средней номинально начисленной заработной платой естественным образом повторяет результаты предыдущих оценок с ФЗП. Это логично по причине того, что более 80% в структуре ФЗП составляет номинально начисленная заработная плата. Оценки имеют следующие выражения:

- между численностью принятых работников и средней номинально начисленной заработной платой взаимосвязь между показателями положительная ($R^2 = 0.44$, $F = 14.14$, $p < 0.05$);

- между численностью уволенных работников и средней номинально начисленной заработной платой взаимосвязь между показателями положительная, статистически значимая ($R^2 = 0.249$, $F = 6.63$, $p > 0.05$).

4. Оценка взаимосвязей между численностью принятых, уволенных работников и динамикой ВВП представлена на рисунке 6.

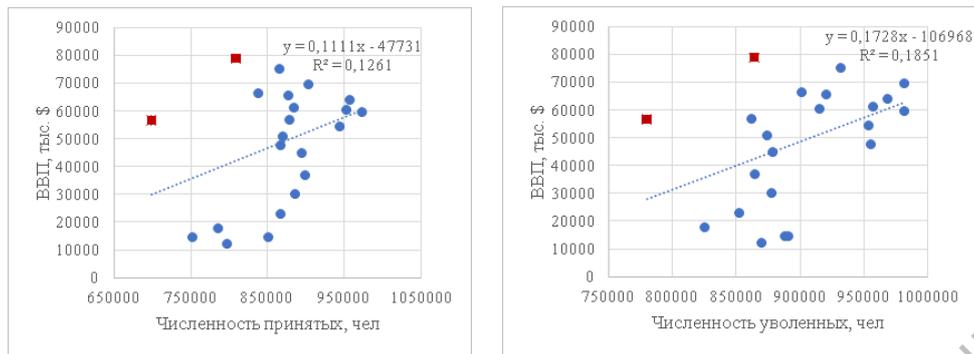


Рисунок 6 – Взаимосвязь между численностью принятых, уволенных работников и динамикой ВВП

Взаимосвязь между численностью принятых ($R^2 = 0.489$, $F = 17.2$, $p < 0.05$) работников, уволенных работников ($R^2 = 0.45$, $F = 14.72$, $p < 0.05$) и динамикой ВВП положительная, статистически значимая. Это значит, что при положительном росте ВВП либо растет, либо сохраняется общая занятость населения страны через дополнительный найм (или «перелив») уволенных работников с одной ВЭД в другую) работников и в целом при росте деловой активности.

5. Оценка взаимосвязей между численностью принятых, уволенных работников и объемами инвестиций в основной капитал представлена на рисунке 7.

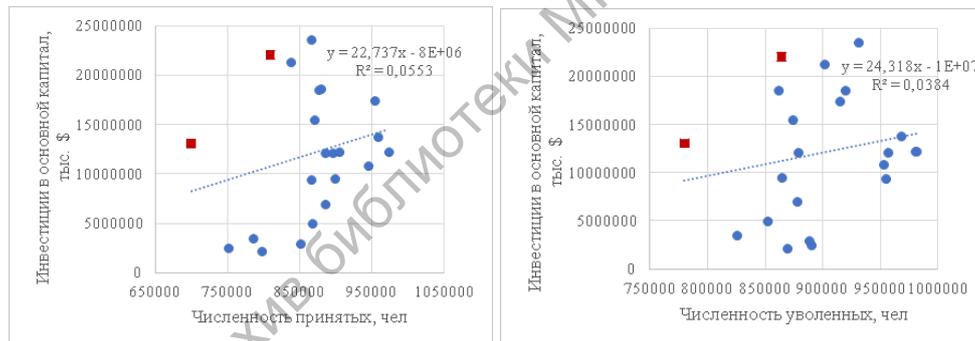


Рисунок 7 – Взаимосвязь между численностью принятых, уволенных работников и объемами инвестиций в основной капитал

Результаты данной оценки выявили следующую специфику, которая состоит в том, что ни в одном из случаев (показатели принятых ($R^2 = 0.053$, $F = 1.25$, $p > 0.05$) и уволенных работников ($R^2 = 0.038$, $F = 0.79$, $p > 0.05$) не подтверждает статистически значимую связь. Это значит, что в национальной экономике Беларуси объемы инвестиций в основной капитал не оказывают влияния на создание или ликвидацию рабочих мест, и в целом на функционирование рынка труда. В этой связи целесообразно оценить влияние динамики безработицы на движение рабочих мест.

6. Оценка взаимосвязей между численностью принятых, уволенных работников и динамикой уровня безработицы в Беларуси представлена на рисунке 8.

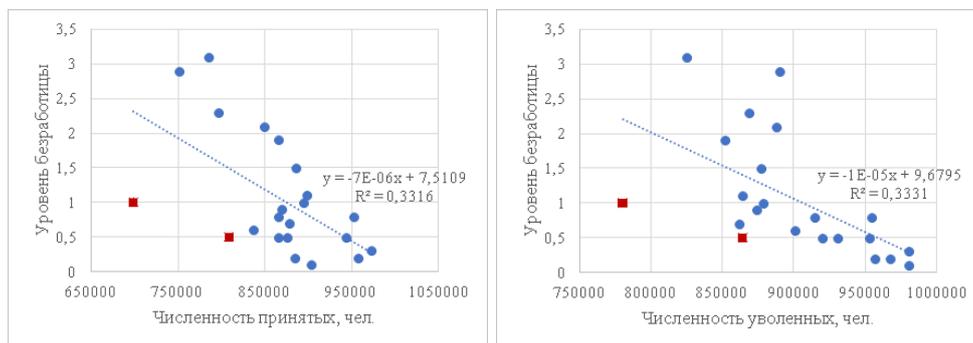


Рисунок 8 – Взаимосвязь между численностью принятых, уволенных работников и динамикой уровня безработицы в Беларуси

Результаты данной оценки указывают на наличие отрицательной, статистически значимой ($R^2 = 0.33$, $F = 9.85$, $p < 0.05$) взаимосвязи между численностью принятых работников и уровнем динамики безработицы в Беларуси. Это значит, что при сокращении численности принятых работников они выходят на рынок труда в качестве безработных, в следствие чего растет уровень безработицы в стране.

Точно такие же результаты констатированы при оценке взаимосвязи между численностью уволенных работников и уровнем динамики безработицы в Беларуси. Взаимосвязь между показателями отрицательная, статистически значимая ($R^2 = 0.33$, $F = 9.85$, $p < 0.05$). При увеличении численности уволенных работников, они «пополняют» ряды безработных, что способствует росту безработицы в стране.

В обеих оценках взаимосвязи точки, соответствующие данным 2014 г. и 2015 г., незначительно выделяются из общей тенденции кризисных годов. Их исключение не влияет на форму и силу взаимосвязи. Другими словами, выявленные взаимосвязи статистически корректны.

Выводы

Таким образом, оценивая эффективность движения рабочих мест через процессы их создания и ликвидации, можно сформулировать следующие выводы:

1. На эффективность создания и ликвидации рабочих мест в экономике Беларуси влияет увеличение затрат на рабочую силу. Объективность этого подтверждается и действием закона спроса и предложения труда (чем выше заработная плата, тем больше предложение труда), с одной стороны. С другой, если у работодателя есть ресурс (ФЗП) на содержание работников у него остается возможность использования трудоемких технологий и сохранение социальной составляющей в кадровом управлении.

Особенностью национальной экономики Беларуси является и то, что существует социальный эффект от движения рабочих мест. Такой эффект создает белорусская система зарплатообразования, которая подчинена скорее социальным принципам, нежели рыночным. Следует предположить, что при сокращении численности работников расходы (ФЗП) на персонал сохраняются при одновременном росте заработной платы. Данная гипотеза требует дополнительных исследований.

2. Эффективность процессов создания и ликвидации рабочих мест следует видеть и в том, что при положительном росте ВВП либо растет, либо сохраняется общая занятость населения страны через дополнительный найм (или «перелив» уволенных работников с одной ВЭД в другую) работников.

3. В национальной экономике существует рыночный эффект функционирования спроса и предложения труда в движении рабочих мест, определяющий функциониро-

вание рынка труда: при сокращении численности принятых работников они выходят на рынок труда в качестве безработных, в следствие чего растет уровень безработицы в стране. При увеличении численности уволенных работников они «пополняют» ряды безработных, что способствует росту безработицы в стране.

Выявленные эффекты определяют набор перспектив дальнейшего развития исследований и практического использования полученных результатов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Труд и занятость в Республике Беларусь, 2020. Статистический сборник. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/upload/iblock>. – Дата доступа: 06.07.2023.

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2021. Статистический сборник. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/upload/iblock>. – Дата доступа: 06.07.2023.

3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2022. Статистический сборник. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/upload/iblock>. – Дата доступа: 06.07.2023.

4. **Маковская, Н. В.** Методические подходы к оценке мониторинга трудовых процессов в организации / Н. В. Маковская, Т. И. Чегерова // Вестник Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова. – 2023. – № 1 (61). – С. 15–21.

5. **Маковская, Н. В.** Движение рабочих мест в национальной экономике Беларуси / Н. В. Маковская // Белорус. экон. журн. – 2023. – № 3. – С. 72–83.

Поступила в редакцию 23.10.2023 г.

Контакты: makovskaya@msu.by (Маковская Наталья Владимировна),
chegerova@msu.by (Чегерова Татьяна Ивановна).

Makovskaya N. V., Chegerova T. I. CREATION AND ELIMINATION OF JOBS IN ORGANIZATIONS IN BELARUS

The article presents a methodological approach to assessing the effectiveness of creating and eliminating jobs in the conditions of the Belarusian economy. Using econometric methods and macro data, it has been proved that the efficiency of job creation and liquidation in the Belarusian economy is affected by an increase in labor costs. The peculiarity of the national economy of Belarus is that the movement of jobs has a social effect. This effect is created by the Belarusian salary system, which is subordinated to social principles rather than market ones.

Keywords: workplace, salary, efficiency, labor market, labor productivity.