

БОРЬБА ТРУДОВИКОВ С РЕЛИГИОЗНОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ДИСКРИМИНАЦИЕЙ ЕВРЕЕВ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX в.

Мельникова Алеся Сергеевна

заведующий кафедрой истории Беларуси и восточных славян учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»; кандидат исторических наук (г. Могилев, Беларусь)

К началу XX в. Россия представляла собой огромное, крайне сложное многонациональное общество. С целью обеспечения внутреннего единства империи правительство не оставляло без внимания национальный вопрос. Вместе с тем, национальная политика государства не была последовательной и продуманной, имела множество изъянов. В России сохранялось особое положение евреев. Черта еврейской оседлости, а также ряд ограничительных мер (запрет селиться в сельской местности, покупать и арендовать земли даже в пределах черты оседлости, процентная норма приема еврейской молодежи в высшие и средние учебные заведения, вытеснение евреев с государственной службы и т.д.) свидетельствовали о религиозной и национальной дискриминации еврейского населения. Политика государства по отношению к евреям создавала благоприятную почву для разгула антисемитизма, крайним проявлением которого стали еврейские погромы. В силу своей остроты еврейский вопрос нашел отражение в программной и практической деятельности многих политических партий и организаций России, в том числе Трудовой группы (трудовиков), созданной в апреле 1906 г.

Программа Трудовой группы, составленная при активном участии публицистов легального неонароднического журнала «Русское богатство» А.В. Пешехонова, Н.Ф. Анненского, В.А. Мякотина и др., предусматривала равенство всех граждан перед законом; отмену всех сословных, религиозных и национальных ограничений; предоставление населению свободы совести, религии, слова и другие демократические права и свободы. Следует отметить, что численность трудовиков серьезно пострадала из-за их открытого программного требования о равноправии всех народностей, населявших Российское государство, в том числе и евреев. Многие крестьяне полагали, что следствием такого равноправия может стать предоставление евреям права селиться в сельской местности и заниматься земледелием, что, в свою очередь, усугубит проблему малоземелья и усилит социальную напряженность в деревне и предпочли не вступать в ряды Трудовой группы. Характерно, что значимую роль в укреплении антисемитских настроений крестьянства играла агитация «Союза русского народа», обвинявшая трудовиков в «продажности евреям» [1, с. 286].

В I Государственной думе трудовики приняли участие в разработке законопроекта «О гражданском равенстве». Его составители предлагали отменить все ограничения в правах, связанные с принадлежностью к той или иной национальности или вероисповеданию, что имело прогрессивный характер для общественно-политического развития Российской империи. В обсужде-

нии законопроекта принял участие депутат от Витебской губернии, трудовик Ф.С. Трасунь (ксендз), выразивший в своем выступлении поддержку полному равноправию национальностей и свободе вероисповедания [95, с. 618]. Положения законопроекта были переданы в специальную думскую комиссию, но до роспуска думы она успела рассмотреть лишь его отдельные аспекты.

В связи с многочисленными жалобами на акты произвола в отношении еврейского населения, поступавшими в думу, трудовики выступили с предложением создания думской комиссии «по расследованию незаконных действий должностных лиц и учреждений». Комиссия сыграла весомую роль в расследовании отдельного факта погромного движения – Белостокского погрома, произошедшего 1–3 июня 1906 г. По постановлению I Государственной думы и комиссии депутат-трудовик от Гродненской губернии В.Р. Якубсон в составе делегации из трех человек был направлен в город Белосток для проведения расследования. Обсуждение обстоятельств погрома в I Государственной думе на время отодвинуло на второй план все остальные вопросы. Депутат-трудовик М.М. Жуковский (Гродненская губерния) в своем выступлении отметил отсутствие религиозной и национальной розни в городе Белостоке. В ответ на выступление депутата газета «Окраины России» с возмущением написала, что «белосточан и окрестных жителей возмутило сообщение члена Государственной думы Жуковского о дружбе евреев и христиан», подчеркнув, что в общем нельзя говорить о такой дружбе, тем более в городе Белостоке [3, с. 263]. Печатный орган обвинил в причинах произошедших беспорядков анархистов и бундовцев. Однако большинство депутатов, участвовавших в обсуждении Белостокского погрома, признали его следствием погромной тактики правительства, осудив действия местной и центральной администрации. Особенно резким было выступление вернувшегося из города Белостока В.Р. Якубсона, напрямую обвинившего с думской трибуны правительство и войска в содействии еврейскому погрому. После роспуска думы бывший депутат длительное время получал угрозы в свой адрес по поводу выступления о роли войск в белостокском погроме.

В Государственных думах последующих трех созывов трудовики продолжали добиваться решения еврейского вопроса. Однако борьба трудовиков с дискриминацией евреев по-прежнему приводила к дистанцированию многих крестьян от Трудовой группы. Одним из ярких примеров является следующий факт. Депутат IV Государственной думы от Гродненской губернии П.Д. Песляк сочувствовал трудовикам, но как только ближе познакомился с их программными воззрениями и узнал, что трудовики ничего не имеют против расселения евреев по деревням, он перешел к правым [4, с. 208].

После Февральской революции 1917 г. трудовики официально объявили себя социалистической партией. Одним их приоритетных в своей деятельности партийные деятели считали национальный вопрос. Трудовики выступили со смелым предположением о предоставлении нациям права на самостоятельное определение своей судьбы, что стало предметом дискуссий с народными социалистами, объединение с которыми у трудовиков состоялось в конце июня 1917 г.

Трудовикам приходилось вести активную пропагандистскую борьбу с антисемитизмом масс, тем более, что в их партийных рядах было немало евреев. К примеру, среди наиболее активных членов Могилевской партийной организации были евреи С.Я. Лурье (выпускник Петербургского университета), М.Н. Хавкин (преподаватель), М.А. Ратнер (художник) и другие. Важную роль в борьбе с антисемитскими настроениями играла издававшаяся при участии трудовиков могилевская газета «Свобода, равенство, братство». На ее страницах трудовики доказывали, что антисемитизм и невежество населения препятствуют прогрессивному преобразованию страны, а также строительству нового справедливого общества. Печатная агитация трудовиков сопровождалась устной пропагандой в сельской местности и городах.

Однако постепенно эйфория населения сменялась фрустрацией: сформированные потребности не находили удовлетворения. Поэтому массы проявляли готовность к жесточайшему насилию ради приближения желаемого (и не наступавшего) улучшения положения. Они желали немедленных перемен. Росли радикальные настроения, а демократические свободы, порой воспринимаемые как вседозволенность, использовались своеобразно, поэтому трудовикам трудно было противостоять всплескам антисемитских настроений. Вместе с тем, усилия трудовиков и их союзников энесов, направленные на преодоление религиозной и национальной дискриминации евреев, стали важным вкладом в дело борьбы с антисемитизмом в России в начале XX в.

Литература

1. Локоть, Т. В. Первая Дума. Статьи, заметки и впечатления бывшего члена Государственной Думы / Т. В. Локоть. – М. : Книгоизд-во «Польза», 1906. – 365 с.
2. Государственная Дума Российской империи. 1906–1917 : энциклопедия / под ред. В. В. Шелохаева [и др.]. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 735 с.
3. Белосток // Окраины России : сб. ст. – СПб. : Тип. «Россия», 1906. – Т. 1. – С. 263.
4. Забайскі, М. М. Расійская Дзяржаўная дума ў лёсах Беларусі (1906–1917 гг.) / М. М. Забайскі. – Мінск : БДПУ, 2008. – 267 с.