

**Е. Е. Иванов,**

*доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической  
и прикладной лингвистики  
Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(Республика Беларусь)*

### **Актуальные проблемы исследования афоризма как литературного жанра и фразового текста**

*Аннотация.* В статье рассматриваются актуальные проблемы изучения афоризма как литературного жанра и как однофразового текста. Обращается внимание на собственно лингвистические аспекты понимания афоризма, на проблемы изучения его свойств как феномена речи и языка. Определяется, что основной проблемой лингвистического изучения афоризма является отсутствие его общепринятого понимания, влияние его изучения в рамках фольклористики и литературоведения. Предлагается рассматривать афоризм как специфический объект, который не имеет ничего общего с другими сверхсловными единицами. В качестве главной задачи изучения афоризма предлагается разрабатывать лингвистическую теорию афоризма, которая необходима для его адекватного понимания в рамках других филологических дисциплин.

*Ключевые слова:* афоризм, филология, литературоведение, фольклористика, лингвистика, лингвистическая теория афоризма

В кругу семантического, структурного и функционального разнообразия речевых высказываний с синтаксической структурой предложения есть такие, для которых основным параметром их плана содержания является обобщение признаков, свойств, качеств объектов действительности, а также различных связей между как непосредственно самими объектами, так и их отдельными признаками, свойствами, качествами. Речевые высказывания такого рода, как известно, порождаются по модели так называемого «абстрактного предложения» (согласно О. С. Ахмановой [1, с. 30]), содержат универсальные и вневременные утверждения и реализуются в тексте либо как свободные единицы, либо как устойчивые фразы. В современном языкознании все большее распространение приобретает подход к объединению речевых высказываний, построенных по модели абстрактного предложения, в отдельное множество единиц речи / языка, определению их как «афористических», противопоставлению их всем другим сверхсловным образованиям как «речевые / языковые афоризмы» (В. Г. Костомаров, Е. М. Верещагин [2, с. 71]), «фразеологические афоризмы» (С. Г. Гаврин

[3, с. 23]), «изречения фразеологического типа» (А. В. Королькова [4, с. 30]) и др. Совокупность единиц такого рода образует «афористику» либо как часть фразеологии «в широком смысле» (С. Г. Гаврин [3, с. 5], А. В. Королькова [4, с. 30]), либо как самостоятельную группу «языковых единиц» (В. Г. Костомаров, Е. М. Верещагин [5, с. 162]).

Методологической основой для выделения афоризма в лингвистике в отдельный тип единиц послужило общенаучное представление о нем как о кратком обобщенном изречении. Это представление начало формироваться еще со времен античности, а в XX веке приобрело научное осмысление в рамках литературоведения, фольклористики, а также философии. Существующие на сегодняшний день собственно лингвистические описания афоризма находятся в границах частных проблем тех дисциплин, в рамках которых он изучается, — фразеологии, паремиологии, лингвострановедения, стилистики, семантики, лингвистики текста и др. Внутри отдельных языковедческих дисциплин афоризм часто эксплицируется как самостоятельный объект лингвистического описания, но его изучение существенно ограничено их методологией и метаязыком. Помимо этого, на лингвистическое изучение афоризма сильнейшее влияние оказывает его понимание как литературного жанра изречений (Н. Т. Федоренко, Л. И. Сокольская [6; 7], О. Н. Кулишкина [8; 9]), хотя в литературоведении пока не сформировалась общая теория афоризма как одной из жанровых форм [10]. Весьма заметное влияние на определение и изучение афоризма в лингвистике оказывает его интерпретация как одной из малых форм фольклора — «народных афоризмов» [11, с. 8], под которыми понимаются пословицы (как только безобразные, так и вообще любые).

В последние годы в языкознании оформилась тенденция к обозначению понятия «афоризм» терминологическим сочетанием *афористическая единица*, что способствовало восприятию афоризмов как языковых единиц (по образцу лексических и фразеологических единиц), но не углубило их понимание как специфических (не приблизили к пониманию того, какие именно собственно лингвистические признаки отличают афоризмы как сверхсловные образования, в чем состоит специфика афоризмов как речевых формул, фразовых текстов и устойчивых фраз, какие именно особенности отличают афоризмы от других сверхсловных единиц, какие характеристики и какой объем в языке имеют устойчивые и воспроизводимые афоризмы и т. д.).

Можно констатировать, что основной проблемой изучения афористических единиц является отсутствие общепринятого лингвистического определения их понятия, признаков и разновидностей, их объема и состава, их семантических, структурных и функциональных свойств как специфического типа сверхсловных образований. Общепринятых подходов к решению этой проблемы не имеется ни в концепциях отдельных лингвистов, ни внутри отдельных лингвистических дисциплин, ни в междисциплинар-

ной сфере, ни в отдельных национальных ответвлениях языкознания [12]. По этой причине в каждом лингвистическом исследовании афористических единиц по существу определяется (и изучается) новый объект и его новые свойства, что определяет противоречивый характер существующих определений афоризма как продукта речемыслительной деятельности (фразового текста) и как речевой формулы (типа высказывания), а также относительно невысокую степень репрезентативности его описаний в рамках языкознания [13].

Обозначенная проблема является также частью более широкой проблемы общей систематизации сверхсловных единиц речи / языка, которая предполагает лингвистически обоснованное разграничение собственно фразеологизмов и иных устойчивых сверхсловных единиц, определение их соответствующих признаков, характеристик и отношений, описание их языковых моделей и особенностей реализации в речи, парадигматических и синтагматических свойств, структурных и семантических разновидностей. Существующие решения этой общей проблемы предполагают, что воспроизводимые афоризмы либо отождествляются с фразеологизмами или паремиологическими единицами (описываются как их разновидности), либо рассматриваются только как речевые формулы (клише, цитаты и т. д.), либо вообще квалифицируются как экстралингвистический объект (литературный жанр, малая фольклорная форма и т.п.).

Решение указанных проблем возможно путем теоретического описания афоризмов как специфических сверхсловных образований, предназначенных отражать действительность в обобщенно-универсальном плане (при отсутствии временной, пространственной и персональной локализации). Такое понимание афоризмов позволяет сформулировать гипотезу о том, что они объединяются в определенный тип сверхсловных единиц, образуют гомогенное множество в кругу иных единиц речи / языка, обладают набором специфических языковых признаков, свойств и разновидностей, однако при этом являются изоморфными по своим отдельным семантическим, структурным, функциональным качествам таким языковым единицам, как слова и фразеологизмы.

Содержание собственно лингвистического изучения афоризмов видится в необходимости их описания как специфических единиц для построения общей теории сверхсловных единиц, которая не имеет общепринятого теоретического осмысления (такие направления в языкознании, как общая фразеология [14] и общая паремиология [15; 16; 17] пока еще находятся на стадии оформления в плане собственной методологии, метаязыка и аксиоматических положений). Все имеющиеся на сегодняшний день теоретические модели языка характеризуются существенными противоречиями и огромными пробелами в области описания основных типов сверхсловных единиц (фразеологизмов, устойчивых фраз, клишированных фразовых текстов). Описание воспроизводимых афоризмов как отдельного ви-

да языковых единиц позволит не только приблизиться к построению общей теории сверхсловных единиц, но и существенно уточнить и дополнить общую теорию языка.

Решение актуальных проблем лингвистического описания афоризма как фразового текста и как устойчивой фразы [18] позволит создать необходимую методологическую основу для описания афористических единиц в рамках различных лингвистических дисциплин. Разработка лингвистической теории афоризма является актуальной для прикладной лингвистики, в частности, в области лексикографии (при составлении нормативных, переводных и других словарей сверхсловных языковых единиц, в том числе для разработки теории и практики словарного описания афоризмов в специальном разделе лексикографии — афоризмографии, или афорографии), а также в области лингводидактики (поскольку знание и правильное употребление воспроизводимых афоризмов в речи считается необходимым компонентом высокого уровня практического владения как родным языком, так и иностранными языками).

Непротиворечивое собственно лингвистическое описание афористических единиц актуально и в междисциплинарном аспекте, поскольку лингвистическая теория афоризма необходима как методологическая основа его исследования в качестве объекта теории текста, риторики, теории и истории литературы, а также иных отраслей филологии (и целого ряда смежных дисциплин, например, библеистики [19; 20]).

Разработка лингвистической теории афоризма как частной лингвистической дисциплины, которая предназначена для изучения свойств афористических единиц одного языка (афористика русского языка, белорусского языка и т.д.), будет способствовать развитию общей теории афоризма — лингвистической дисциплины, призванной описать такие свойства афоризмов, которые являются общими для разных языков мира.

#### *Библиографический список*

1. **Ахманова, О. С.** Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – Москва: Советская энциклопедия, 1966. – 608 с.

2. **Верещагин, Е. М.** Национально-культурная семантика языковых афоризмов / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров // Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – 4-е изд. – Москва: Русский язык, 1990. – С. 71–80.

3. **Гаврин, С. Г.** Афористическая фразеология как лингвистическая категория / С. Г. Гаврин // Ученые записки Пермского государственного педагогического университета. – 1971. – Т. 87. – С. 3–23.

4. **Королькова, А. В.** Русская афористика / А. В. Королькова. – Москва: Флинта: Наука, 2005. – 344 с.

5. **Верещагин, Е. М.** Лингвострановедческий план афористики / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров // Язык и культура: лингвострановедение

ние в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – 2-е изд. – Москва: Русский язык, 1976. – С. 162–195.

6. **Федоренко, Н. Т.** Меткость слова (афористика как жанр словесного искусства) / Н. Т. Федоренко. – Москва: Современник, 1975. – 255 с.

7. **Федоренко, Н. Т.** Афористика / Н. Т. Федоренко, Л. И. Сокольская. – Москва: Наука, 1990. – 419 с.

8. **Кулишкина, О. Н.** Русская афористика первой половины XIX века / О. Н. Кулишкина. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2003. – 118 с.

9. **Кулишкина, О. Н.** Русский афоризм XIX – начала XX веков: история жанра (от Пушкина до Розанова) / О. Н. Кулишкина. – Санкт-Петербург: СПГУТД, 2009. – 223 с.

10. Русский афоризм: очерки истории и теории / отв. ред. Н. Н. Смирнова. – Москва: Канон, 2023. – 400 с.

11. Русский фольклор: материалы и исследования / отв. ред. М. О. Скрипиль. – Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1956. – Вып. 1. – 347 с.

12. **Иванов, Е. Е.** Изучение языковой природы афоризма в русистике 1960–1980 гг. (проблемы формирования лингвистической теории афоризма) / Е. Е. Иванов. – Минск: Веды, 1999. – 52 с.

13. Лингвистика афоризма. Хрестоматия / сост. Е. Е. Иванов. – Минск: Высшая школа, 2018. – 304 с.

14. **Баранов, А. Н.** Аспекты теории фразеологии / А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский. – Москва: Знак, 2008. – 656 с.

15. Паремиология в дискурсе / под ред. О. В. Ломакиной. – Москва: Ленанд, 2015. – 294 с.

16. Паремиология без границ / под ред. М. А. Бредиса, О. В. Ломакиной. – Москва: Изд-во РУДН, 2020. – 244 с.

17. Паремиология на перекрестках языков и культур / под ред. Е. Е. Иванова, О. В. Ломакиной. – Москва: Изд-во РУДН, 2021. – 246 с.

18. **Иванов, Е. Е.** Лингвистика афоризма / Е. Е. Иванов. – Могилёв: МГУ им. А. А. Кулешова, 2016. – 156 с.

19. Лепта библейской мудрости: русско-славянский словарь библейских выражений и афоризмов с соответствиями в германских, романских, армянском и грузинском языках / ред. Е. Е. Иванов, В. М. Мокиенко, Д. Балакова, Х. Вальтер. – Могилёв: МГУ им. А. А. Кулешова, 2019. – Т. 1. – 334 с.; Т. 2. – 308 с.

20. **Иванов, Е. Е.** Наследие Библии в языках и культурах народов России и Беларуси / Е. Е. Иванов, В. А. Маслова, В. М. Мокиенко. – Москва: Изд-во РУДН, 2022. – 406 с.

**E. E. Ivanov,**  
Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Theoretical  
and Applied Linguistics  
Mogilev State A. Kuleshov University (Republic of Belarus)

### **Current Problems in the Study of Aphorism as a Literary Genre and Phrasal Text**

*Abstract.* The article discusses current problems in the study of aphorism as a literary genre and as a one-phrase text. Attention is drawn to the actual linguistic aspects of understanding an aphorism, to the problems of studying its properties as a phenomenon of speech and language. It is determined that the main problem of the linguistic study of aphorism is the lack of its generally accepted understanding, the influence of its study within the framework of folklore and literary criticism. It is proposed to consider an aphorism as a specific object that has nothing in common with other superverbals units. As the main task of studying aphorism, it is proposed to develop a linguistic theory of aphorism, which is necessary for its adequate understanding within the framework of other philological disciplines.

*Keywords:* aphorism, philology, literary criticism, folkloristics, linguistics, linguistic theory of aphorism