

А. С. Мельникова,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории и философии
МГУ имени А. А. Кулешова
(Могилев, Беларусь)

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ-ТРУДОВИКОВ ОТ БЕЛАРУСИ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «НАША НІВА» В 1906–1907 гг.

В данной статье показаны оценки и характеристики деятельности депутатов от белорусских губерний, входивших в состав Трудовой группы, на страницах печатного органа «Наша Ніва» в 1906–1907 гг. Подчеркивается, что газета оказывала влияние на формирование представлений значительной части населения Беларуси о работе Государственной думы, ее результативности, а также роли депутатского корпуса, в том числе депутатов-трудовиков, в решении социально значимых задач того периода. В статье приводятся цитаты из «Нашай Нівы» *в редакции* данного печатного органа.

«Наша Ніва», основанная лидерами Белорусской социалистической громады (БСГ) братьями И.И. Луцкевичами, В. Ивановским и другими, объединила и сплотила вокруг себя известных представителей и борцов за национальное, социальное и экономическое развитие Беларуси. Газета имела широкое распространение не только на территории белорусских губерний, но и за ее пределами. Газета издавалась почти 9 лет – с ноября 1906 года по август 1915 года – и была задумана как универсальное издание, которое сочетало функции газеты и еженедельного журнала и включало в свою программу разделы общественно-политической и литературно-художественной периодики. Тираж печатного органа в 4,5 тыс. экземпляров расходился полностью. Белорусскую газету читали в Петербурге, Москве, Пскове, Сочи, Севастополе, Киеве, Харькове, Екатеринославе, Одессе, Риге, Ревеле, Юрьеве, Варшаве. Она имела подписчиков в губерниях Центральной России, на Урале, в Сибири и других регионах [2, с. 425–426].

Тематика, содержание и характер подачи публикуемых материалов менялись в зависимости от политической ситуации, состава редакции. Так, в период реакции руководители «Нашай Нівы» по общеполитическим, социально-экономическим вопросам находились на либерально-народнических, просветительских позициях. Решение вышеназванных вопросов совпало по времени с реализацией Манифеста 17 октября, с деятельностью Государственной думы, земств и т. д. [12, с. 20].

Публицистический стиль, которые использовали редакторы и корреспонденты печатного органа, был доступен и понятен как горожанину, так и сельскому жителю. Некоторая упрощенность и народная образность речи, своеобразная подача многих материалов свидетельствовали о понимании журналистами просветительских задач, их высоком профессиональном мастерстве, способности наладить простой, честный диалог с читателем. Об этом свидетельствовали сотни писем в редакцию из разных уголков Беларуси.

Давая оценки и характеристики работы правительства и депутатов Государственной думы, «Наша Ніва» использовала острые эпитеты, которые давали понять читателю, на чьей стороне находится газета. В частности, в одном из номеров печатного органа была дана ремарка из беседы П.А. Столыпина с каким-то «паном», из которой у читателя формировалось мнение о том, что правительство намерено проводить законы посредством послушной Государственной думы и планирует добиваться создания таковой. В конце статьи приводились следующие слова премьер-министра: «Дума будзе такая, якую я хачу мець», а автором публикации резюмировалось: «Штож тагда будзе далей?» [3, с. 4].

Давая оценку деятельности депутатов от белорусских губерний в Государственной думе первого созыва, печатный орган был достаточно резок, положительно отмечая работу только отдельных лиц, в частности депутата от Гродненской губернии С.П. Кондрашука: «... У прошлым гаду нашы дэпутаты як паехалі ў Пецербург, так мы аб іх і ня чулі, а як Думу разагналі, то ўсе яны пахаваліся негдзе, ды і не далі ніякога атчоту тым, хто іх выбіраў. Толькі дэпутат ад мужыкоў з Гродзенскай губерні Брэсцкага павета Кондрашчук, вернуўшыся з Думы, аб'езджаў воласці свайго везда і расказываў сваім избірацелем аб тым, што рабіла Дума, што рабілі дэпутаты і за што іх разагналі. Аб другіх дэпутатах ніхто не чуў і не бачыў іх». В этой же публикации «Наша Ніва» одобительно высказалась об информационно-просветительской работе депутатов-трудовиков среди населения: «... в першай Думе дэпутаты-трудавікі за свае

грошы выдавали «Известія Крестьянскихъ Депутатовъ» и разсылали их на весах дарма, так што з пэнси им ничога не заставалося...» [11, с. 1–2].

Следует отметить, что жандармерия быстро реагировала на любую противоправительственную деятельность. За агитацию среди крестьян депутат-трудовик С.П. Кондрашук был арестован и посажен в тюрьму, где пробыл 6 месяцев [6, с. 76]. О симпатиях газеты «Наша Ніва» к депутату-перводумцу свидетельствует публикация, в которой сообщалось о его освобождении из тюрьмы. В интерпретации печатного органа причиной ареста бывшего депутата являлось то, что «ён раздаваў меж народу проциправительственныя проклямаці и книжки» [4, с. 6].

Внимательно отслеживая ситуацию с избирательной кампанией во II Государственную думу, еженедельник уже в первом номере поместил свое видение путей преодоления социального и национального кризиса. «Темнота нашего народа – наибольший враг его», – писала газета. Под народом здесь понималось в основном крестьянство, выступавшее под названием «мужики», а под темнотой – в основном слабость национального сознания и социальной солидарности. В Думе, отмечала «Наша Ніва», каждый будет защищать свои интересы: «пан – панов, мужик – мужиков, работник – работников». Газета констатировала, что «все работники должны соединиться вместе, чтобы успешно противостоять на выборах «фальшивым приятелям народа». Под последними понимались в первую очередь черносотенцы [7, с. 340].

В одной из публикаций газета сообщала о ходе избирательной кампании в Виленской губернии. В статье упоминалась фамилия депутата-трудовика I Государственной думы К.К. Александровича, который, по сведениям редакции, стремился стать депутатом повторно. Оценивая его деятельность в Думе первого созыва, «Наша Ніва» отмечала, что «калиб у першай Думе стаў ён за праўду, то цяпер не пусцілі бы яго на выбары нашы «власці» и не меў бы ён права быць выбраным. Мусіць спадабаўся ён правіцельству, што яму не забараняюць ізноў ісці ў Думу». Газета констатировала, что «жыць пад «апекаю» мужык больш ня хочэ и за парадаў да сваіх «апекуноў» – пана ды чыноўніка – ня пайдзе...» [1, с. 4].

Отрицательную характеристику дала газета и бывшему депутату Государственной думы от Виленской губернии М.С. Готовецкому, примыкавшему к Трудовой группе: «...лгуць языкі вострыя, не маўчаў Гагавецкі як рыба; ён дэ дарма не сядзеў у Думе 72 дні. Высядзеў 720 рублі, ды аднаго дня, бач, падпяразаўшыся, панатужыўся дый дзесяць мінут казаў «гэ!». А дарагое там «гэ»: такое «гэ» шмат паноў гаварылі» [5, с. 5].

В последующих публикациях «Наша Ніва» продолжила критиковать депутата М.С. Готовецкого. Газета отмечала, что, вступив в состав Трудовой группы, депутат не отказался от контактов «с панами» и отстаивал интересы последних, а не народа. Также газета ставила ему в вину тот факт, что после роспуска Думы он не поехал с левыми депутатами в Финляндию, а «барджэй уцек да хаты разам з нашымі памешчыкамі». В статье подчеркивалось, что таких депутатов выбирать не следует, так как пользы простому народу от них не будет [10, с. 8].

Таким образом, печатный орган критически оценил деятельность бывших депутатов Трудовой фракции от Беларуси, обвинив их в бездействии в I Государственной думе и лояльности правящему режиму. В связи с этим «Наша Ніва» предостерегала избирателей от их повторного избрания, «бо з их карысці народу не будзе» [9, с. 8].

Подводя итоги выборов во II Государственную думу, газета сообщила читателям, что не проявившие активности в думской деятельности депутаты К.А. Александрович и М.С. Готовецкий, хотя и были избраны уполномоченными на волостных сходах по Пронскому и Лидскому уездам Виленской губернии, депутатами Думы не стали.

Вместе с тем надежды редакции и местных корреспондентов печатного органа на то, что часть крестьянских депутатов от Беларуси, которая прошла во второй избирательной кампании как правая, в Думе присоединится к Трудовой группе, не оправдались. К трудовикам присоединился лишь депутат от Гродненской губернии, беспартийный А.М. Санцевич [8, с. 140].

Список литературы

1. Выбары. З Виленшчыны. Троцкі пав. // Наша Ніва. – 1907. – 5 лют. – С. 4.
2. Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 4: Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII – пачатак XX ст.) / М. Біч [і інш.]. – 2007. – 519 с.
3. Ёшчэ аб Думе // Наша Ніва. – 1906. – 24 лист. – С. 4.
4. З Брэсія Гродзенскай губ. // Наша Ніва. – 1907. – 6 янв. – С. 6.
5. З Лідскага павету // Наша Ніва. – 1906. – 5 лют. – С. 5.
6. Забаўскі М. М. Грамадска-палітычная барацьба ў Беларусі ў ходзе выбараў і дзейнасці расійскай дзяржаўнай Думы I–IV скліканняў (1906–1917 гг.) : дыс... д-ра гіст. навук : 07.00.02 / М. М. Забаўскі – Мінск, 2000. – 210 л.
7. История белорусской государственности : в 5 т. / Н. В. Смехович [и др.] ; Нац. Акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларуская навука. – Т. 2. Беларуская дзяржаўнасць у перыяд Расійскай імперыі (канец XVIII – пачатак XX в.) / отв. ред. тома : Н. В. Смехович, А. В. Унучек, Е. Н. Філатова. – 413 с.

8. Мельникова, А. С. Некоторые аспекты деятельности трудовиков в Беларуси в 1906–1907 гг. / А. С. Мельникова // Беларусь у эпоху рэвалюцыйных узрушэнняў: Да 100-годдзя выхаду ў свет газеты «Наша ніва» : матэрыялы Рэсп. навук.-тэарыт. канф., Мінск, 10 ліст. 2006 г. / Бел. дзярж. ун-т імя М. Танка ; рэдкал.: І. І. Багдановіч [і інш.] ; навук. рэд. А. П. Жытко. – Мінск, 2006. – С. 137–140.
9. Рэд. [У № 1] // Наша Ніва. – 1907. – 2 лют. – С. 8.
10. У № 1 «Н.Н.» // Наша Ніва. – 1906. – 5 лют. – С. 8.
11. [У прошлым гаду] // Наша Ніва. – 1907. – 5 лют. – С. 1–2.
12. Цобкала, А. А. Сялянскае пытанне на старонках «Нашай нівы» ў 1909 годзе / А. А. Цобкала // Беларусь у эпоху рэвалюцыйных узрушэнняў: Да 100-годдзя выхаду ў свет газеты «Наша ніва» : матэрыялы Рэсп. навук.-тэарыт. канф., Мінск, 10 ліст. 2006 г. / Бел. дзярж. ун-т імя М. Танка ; рэдкал.: І. І. Багдановіч [і інш.] ; навук. рэд. А. П. Жытко. – Мінск, 2006. – С. 137–140.