

**В. А. Артемьева,**  
учитель русского языка и литературы  
ГУО «Средняя школа № 25 г. Могилева»  
(Могилев, Беларусь)

## **УРОКИ ПРОБУЖДЕНИЯ, ИЛИ КАК СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ УЧЕНИК ЧИТАЛ**

Статья освещает опыт работы учителя на уроках литературы, направленный на активизацию творческого поиска, приобщение к увлекательному процессу чтения и осмысления художественного текста.

*«Если наш воспитанник знает много, но интересуется пустыми интересами, если он ведет себя отлично, но в нем не пробуждено живое внимание к нравственному и прекрасному – вы не достигли цели воспитания»* (К.Д. Ушинский). Эти слова Константина Ушинского, великого русского педагога, помогли ответить на вопрос, который волнует не

только учителей-словесников, но и родителей: почему дети не читают. Можно обвинять время, гаджеты, интернет – кого или что угодно, а можно посмотреть «в глаза» врагу и начать искать, как с ним «подружиться».

Получается, что учителю необходимо принести материал, работая с которым ученик искал и находил бы ответы на свои «жизненные» вопросы. Так урок наполняется не только учебным смыслом, но и личностным. Личностный смысл просыпается в ребенке, когда на уроках затрагиваются «высокие темы», такие, как призвание, предназначение и миссия; истина и правда; истинное и ложное. Счастье и т.д. Учителя, по своей природе, очень зоркие и чувствительные, поэтому определить, какая тема сейчас актуальна для учеников, труда не составит. Важно в любой теме идти вглубь, а не оставаться на поверхности. Это «движение вглубь» и увлекает ребят. *«Понимать детей, то есть стать на их позицию, принимать их заботы и дела как серьезные и считаться с ними. К этим заботам и делам нужно проявлять не снисхождение, а уважение. Понимая движения души и переживания сердца ребенка, его чувства и устремления, педагог сможет заняться глубинным воспитанием и обучением»*, – говорит Ш. Амонашвили [1].

Когда в 6 классе мы приступили к изучению повести А.С. Пушкина «Дубровский», я задумалась, как углубить это произведение и с какой точки зрения его рассмотреть. Начала наблюдать за ребятами и, беседуя с ними, поняла, что их очень влечет тема Красоты. Так появились циклы уроков «В поисках истинной красоты». **Цель уроков** – вместе с учащимися разобраться в самом понятии истинной Красоты и искать эту Красоту во всем, даже в разрушительном. Видеть Красоту не так просто. Как говорит Алексей Бабаянц, рыцарь гуманной педагогики, психолог-педагог, *«... трудности двигают подростками. Им надо постоянно что-то преодолевать, чтобы узнавать себя Глубже»* [5].

Далее остановлюсь на важных моментах в каждом уроке, в которых ярко видно, как мы с ребятами двигались к цели урока.

Цели урока	
Предметная (по КТП)	Познакомиться с историей создания повести; Узнать, в чем отличие повести от рассказа; Увидеть «красоту» повести.
Личностная	Подойти к осознанию понятия «красота».
Мировоззренческая	Прийти к тому, что Свет есть в каждом человеке, только его надо рассмотреть, увидеть. Увидеть как в себе, так и в другом.

1. Первый урок назывался «Сосуд она, в котором пустота, Или огонь, мерцающий в сосуде?» Урок начался с того, что я предложила учащимся отгадать загадку (тема урока) Н. Заболоцкого (на предыдущем уроке мы знакомились с его стихотворением «Дуб»). Основываясь на ответах ребят, не отвергая их (что важно!), я постепенно выводила их на ответ Красота. Заглянув в Словарь сути слов Василия Павловича Гоча, мы выяснили, что красота трактуется как «осознание Света человеком». Какого света? Где в человеке живет Свет? У всех живет? А некрасивые люди тоже со Светом? Одна из современниц А.С. Пушкина говорила, что внешность поэта «смесь тигра и обезьяны». Как рассмотреть Свет в «некрасивом человеке»? На такие вопросы мы искали ответы. На данном уроке моей задачей было не давать готовых ответов, не разворачивать каждый вопрос, я хотела, чтобы, наоборот, осталось много вопросов «в воздухе», чтобы они «терзали» ребят, чтобы им хотелось искать дальше. Скажу честно, я была удивлена, как после беседы ребята с легкостью назвали, чем повесть отличается от рассказа. И ответили на мой вопрос «с перчинкой»: разве может длинное произведение, повесть или роман, быть Красивым?

В конце урока я всегда прошу ребят записать «жемчужины урока», то, что их затронуло, говоря на языке подростка, зацепило.

Домашнее задание должно тоже продолжать тему урока. Представляете, они сядут выполнять домашнее задание по литературе – прочитать несколько глав и ответить на вопрос письменно «Моя красота: пустой сосуд или «Огонь» в сосуде». И вот тут произойдет главное: они заглянут внутрь себя. А как у меня? А какой я?

2. «???» мой второй урок. Название ему я не смогла придумать и обратилась к ребятам с просьбой помочь мне в этом. Для этого попросила их быть внимательными, сосредоточенными на уроке, чтобы название отражало суть урока.

Цели урока	
Предметная (по КТП)	Определить причины конфликта между двумя помещиками.
Личностная	Показать, что желание увидеть «красоту» зависит от каждого.
Мировоззренческая	Никогда не поздно все исправить, все в руках человека.

Начался урок с «поделёжки», так я называю время, когда ребята по желанию делятся своими мыслями, посетившими их дома (домашнее задание). После я рассказала учащимся историю двух теноров [3]. Эта

история не оставила никого равнодушным, ведь эта история о каждом из нас. Легко ли оказаться рядом со своим «врагом», когда он стоит на краю? Обогащается ли человек, делающий первый шаг в ссоре? В чем, на ваш взгляд, заключается Красота дружбы? Что разрушило дружбу Троекурова и Дубровского? Почему ни Троекуров, ни Дубровский не нашли в себе силы поступить как Пласидо Доминго (один из теноров)? – обсуждение этих вопросов было жарким.

«Жемчужина» Ивановой Полины: *«выбор Света или тьмы зависит только от самого человека. В первом случае Судьба вознаградила теноров Дружбой, а во втором – тоже дружбой, но сберечь герои ее не смогли».* Лябик Дарья поразила меня своей «жемчужиной»: *«сделать выбор в пользу тьмы легко очень, просто, а вот в пользу Света... Тут каждая струнка напрягается».*

На следующий урок я попросила прочитать следующие главы повести и написать мини-сочинение «Какие качества мне надо возвращать, чтобы стать Другом?»

3. «Какого волка кормишь?» – третий урок. Цели урока представлены в таблице.

Цели урока:	
Предметная (по КТП)	Раскрыть чувства, переживания, настроение Владимира; Выявить, в чем выражался протест Владимира против беззакония и несправедливости.
Личностная	Дать возможность учащимся задуматься над своими поступками и дать возможность почувствовать, «какого волка кормят» они.
Мировоззренческая	Подвести учащихся к пониманию, что каждый поступок имеет последствия. Совершая какой-либо шаг, мы должны помнить, что этот шаг влияет на наш характер (становится частью нас), а потом – судьбу.

После «поделажки» рассказала ребятам одну историю, название которой тема урока [2]. «Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь», – такой фразой заканчивается история. Как вы понимаете последние слова? Чем «питаются» волки? Какого волка «кормил» Володя? На этом уроке состоялась самая горячая дискуссия. Были ученики, которые утверждали, что есть еще и серый волк, и я принимала их позицию. Для меня важно не отвергать мысли ребят, а принимать и вести их к «объему», глубине. В тот момент я вспомнила слова какого-то медийного психолога, работающего с цветом, который заявлял, что «серый цвет

любят лицемеры». Можно ли с ним согласиться? Работа закипела, как я люблю называть, «нейрончики начали взаимодействовать».

На этом уроке мы работали в группах. Каждая группа исследовала, какой волк победил во Владимире в той или иной ситуации (1 группа – пожар в Кистиневке, 2 группа – Владимир-Дефорж, 3 группа – покинул дом врага, 4 группа – встреча после венчания).

Ближе к концу урока я задала ребятам вопрос: «Подумайте, какого волка кормите вы, когда помогаете близким; когда приходите на помощь совершенно незнакомому человеку, может, врагу; когда проходите мимо нуждающегося; когда ссылаетесь на занятость, и мама идет в магазин одна». В классе воцарилась тишина. Вот в такие моменты происходит РАЗГОВОР с совестью. «Ничто не наказывает человека сильнее, чем **СОВЕСТЬ**», – люблю эту фразу Ш. Амонашвили.

#### 4. «Искусство любить». Какое красивое название для урока.

Цель урока:	
Предметная (по КТП)	Показать чистоту и благородство отношений Владимира Дубровского и Маши; Углубить понятие о литературном герое.
Личностная	Задуматься, умею ли я любить по-настоящему, как любит Владимир: принять решение другого человека.
Мировоззренческая	Показать учащимся, что одним из аспектов Истинной любви, является искреннее желание сделать хорошо другому. Думать о другом не значит потерять себя, не значит принести в жертву себя. Истинная любовь – думать о себе через другого человека.

В том возрасте, в котором сейчас находятся ребята, эта тема очень актуальна. Многие ребята уже знают о любви, или им кажется, что они знают. Поэтому моей задачей было посмотреть в глубину «любви». Легко ли А.С. Пушкину, умирая, было благословить свою жену Наталью на второй брак? Если любишь, легко отпускать? Почему любить – это искусство? Можно ли овладеть этим искусством? Овладел ли им Владимир? овладела ли Маша? На этом уроке случилось Чудо. Мой ученик Кажапенько Никита сказал следующее: *«искусство любить я представляю в виде лесенки. Владимир взбирается вверх, но не до конца. Он остановился. Не смог до конца принять выбор Маши. А Маша ...не знаю. Любила ли она хоть кого-нибудь? Отца, брата? Она словно еще в самом начале своей лестнице. У нее долгий путь. Интересно было бы увидеть героев через несколько лет».*

Мое сердце радуется. Вдруг мои ученики стали ближе к тому, о чем так часто говорила Валерия Гивиевна Ниорадзе, жена Ш. Амонашвили: *«Есть некоторые люди, чье единственное Слово имеет вес и силу; в то время как другой человек может сказать тысячу слов, которые входят в одно ухо и выходят из другого. И это потому, что у одного человека говорит его рот, у другого – сердце, а у третьего говорит Душа»* [4]. Чувствую, у Никиты заговорило Сердце. А завтра Сердце и Душа заговорят в ком-нибудь еще. Такое передается «воздушно-капельным путем», – говорила В.Г. Ниорадзе.

5. Заключительный урок. Я включила спокойную музыку и попросила ребят написать мини-сочинение на тему, которая у них «лежит на сердце», после стольких уроков изучения и осмысления повести «Дубровский».

Убедена, эти уроки не оставили никого равнодушным. Думаю, вы заметили, что я не навязывала ребятам искать Красоту везде: в поступках, в словах, в мыслях. Это было рассуждение, самостоятельный поиск.

«Урок» трактуется в дословном переводе с санскрита: У – свет, РОК – судьба. Учитель дарит свет, чтобы ты нашел свою судьбу, свою миссию ... Завтра у вас урок? Значит, у вас встреча с Явлением. Запланируйте ее, пожалуйста!» – Шалва Амонашвили.

### Список литературы

1. Гуманная педагогика Амонашвили: любовь как метод преподавания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Гуманная педагогика Шалвы Амонашвили: концепция и основы / школы гуманной педагогики (foxford.ru). – Дата доступа: 27.03.2023.
2. Два волка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Два волка. Притча (ogator.ru). – Дата доступа: 25.03.2023
3. История двух теноров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: История двух теноров | Сокрытое Сокровище (sokrsokr.net). – Дата доступа: 24.03.2023
4. Ниорадзе, В. Письменное слово – светоч души / Валерия Ниорадзе. – 2-е изд. – М. : Свет, 2019. – 240 с.
5. Секрет воспитания счастливых людей. Алексей Бабаянц [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (45) Секрет воспитания счастливых людей. Алексей Бабаянц – YouTube. – Дата доступа: 27.03.2023