

РЕЛИГИОЗНАЯ КОНВЕРСИЯ КАК МЕХАНИЗМ ВЛИЯНИЯ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛУЦКОЙ АРХИМАНДРИИ В 1741–1749 гг.

Пинчук Дмитрий Николаевич

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

Исследуется религиозная конверсия как инструмент воздействия на деятельность слуцких архимандритов в 1741–1749 гг. Работа сквозь призму коммуникации слуцкого священноначалия, духовенства и мещанства раскрывает малоизвестные широкому кругу исследователей факты о Слуцкой архимандрии, необходимые для изучения функционирования одного из важнейших религиозных центров в истории православия на землях Беларуси в XVIII веке.

Вопрос религиозной конверсии требовал пристального внимания со стороны православного священноначалия, в частности слуцкого архимандрита, как одного из наместников киевского митрополита. Переход ортодоксальной шляхты, духовенства и мещан в католичество или униатство, несомненно, ослаблял позиции православной Церкви в ВКЛ. Не удивительно, что религиозную конверсию часть православных стала использовать как инструмент для решения вопросов частного характера.

Слуцкий архимандрит Иосиф (Оранский) в 1741 году отчитываясь киевскому митрополиту, упоминает о случае, имевшем место в селе Слободка Мозырского повета [1, с. 355]. Мозырская протопопия на тот момент прямого отношения к Слуцкой архимандрии не имела. Тем не менее, иерей Лукиан, столкнувшись с жестокостью протоиерея мозырского Федора Савицкого, обращается за помощью именно к слуцкому архимандриту, как наместнику киевского митрополита. Мозырский протоиерей практиковал избиения и грабежи в отношении подчиненного духовенства. Пострадавший священник просил, чтобы архимандрит Иосиф (Оранский) разрешил отойти приходу под юрисдикцию Слуцкой архимандрии.

Наместник киевской митрополии медлил с ответом, так как нужно было одобрение киевского митрополита. Дабы ускорить решение вопроса, иерей Лукиан приехал лично и пригрозил переходом в унию. Архимандрит Иосиф (Оранский) прекрасно осознавал потенциал проблемы. Вследствии данной религиозной конверсии православный храм мог быть безвозвратно утерян в пользу униатов. Вернуть юридическим путём церковь на 1741 года было трудной задачей для православных. Большим успехом считалось добиться разрешения на починку или восстановление сгоревшего храма [1, с. 359].

В том же году слуцкий архимандрит Иосиф (Оранский) в письме российскому дипломату рассказал о судьбе священника Василия Ясиновского, являющегося настоятелем православного прихода в Поречье. Он, будучи духовным лицом с блестящей репутацией, вдруг принял униатство. После перехода отец Василий долгое время не состригал бороды и волос, чтобы не вызывать подозрений. Только по прошествии некоторого времени, с разрешения местной светской администрации храм был перосвящен по униатскому образцу. Пример того как священники осознанно, в парадигме смены мировоззренческих ориентиров, меняли конфессиональную принадлежность [1, с. 351]. Этот фактор важно при-

нимать во внимание, уходя от однобокого восприятия религиозной конверсии, как инструмента для достижения личной выгоды.

Опять же, повторюсь, на 1741 год переход православного духовенства в унию, фактически означал автоматическую конверсию подотчетной данным лицам православной инфраструктуры. Тот же пресвитер Василий Ясиновский не спешил покидать приходской дом. Нового православного священника присылать попросту было некуда.

Жалобы на имя российских дипломатов в ВКЛ или Иеронима Флориана Радзивилла, как патрона Слуцкой архимандрии частично решали проблему. Однако решения по тому или иному вопросу, часто расходились с практической реализацией постановлений. Так, в 1749 году слуцкий князь Иероним Радзивилл постановил вернуть прихожанам православную церковь в Поречье. Однако местный шляхтич Круковский, по донесению архимандрита слуцкого Михаила (Козачинского) игнорировал это решение. Он попросту запечатал Поречскую православную церковь [2, с. 209].

Религиозную конверсию в своих интересах так же использовали представители мещанского сословия. Например, слуцкий мещанин Матей Христианович вступил в брак с Анной Романовичной. Венчались они в униатском храме, будучи в близком родстве и в неделю перед Великим Постом, в нарушении ряда канонических православных установлений. Архимандрит Иосиф (Оранский) решил в назидание отлучить молодых людей от Церкви.

Новый слуцкий архимандрит Михал (Козачинский), будучи человеком, более практичным, пишет киевскому епископу в 1749 году Тимофею Щербицкому письмо, в котором ходатайствует благословить снять запрет с семьи Матея Христиановича. В качестве аргументов указывается риск перехода таковых в унию [1, с. 519]. Потери православных среди мирян, в частности в среде мещан, видимо были не менее чувствительны для Слуцкой архимандрии.

Таким образом, то правовое положение, в котором оказалась православная церковь ВКЛ в первой половине XVIII века, являлось благоприятной почвой для манипуляций со стороны православных христиан в деле решения вопросов частного характера и требовало оперативных решений со стороны священноначалия. Сложности, которыми сопровождалась каждая конверсия, исходя из документов, свидетельствовали о том, что каждый такой прецедент сопровождался огромными издержками для православной Церкви. Униатская и католическая Церковь, в свою очередь, принимала и духовенство и мирян, на вопросы которых православная Церковь не могла ответить. Это могли быть задачи как мировоззренческого характера, так и карьеристского толка.

Канонические основания при этом опускались. Архимандриты, исходя из процедурных соображений, оставляли последнее слово за киевским митрополитом. Решения принимались часто в пользу манипулирующей стороны. Задача была сохранить тот относительно небольшой процент православных, как залог для дальнейшего созидания и укрепления позиций ортодоксальных христиан в ВКЛ.

Литература

1. Памятники православия и русской народности в Западной России в XVII–XVIII вв. Т. 1. Акты по истории заграничных монастырей Киевской епархии XVII–XVIII вв. Ч. 1 / под ред. Ф. Титова. – Киев : Тип. И. И. Чоколова, 1905. – 528 с.

2. Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси, издаваемый при управлении Виленского учебного округа: в 14 т. / Предисл. П. Гильтебрандт. – Вильна: Печ. А. Сыркина, 1867–1904. – Т. 7. – 1867. – 376 с.

3. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина [Электронный ресурс]: Верховской, П. В. Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент: к вопросу об отношении церкви и государства в России : исследование в области истории русского церковного права : т. 1 / П. В. Верховской // Ростов на Дону [Склад изданий у автора и в книжном магазине т-ва А. С. Суворина «Новое время»], 1916. – С. 686. Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/460373>. – Дата доступа: 18.03.2024.