

РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ СВЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Михайлова Лариса Борисовна

Московский педагогический государственный университет (г. Москва, Россия)

Михайлов Александр Николаевич

Национальный исследовательский университет «МЭИ», (г. Москва, Россия)

Статья посвящена проблеме включения религиоведческих знаний в систему российского светского образования. В работе анализируются методология и практика школьного курса ОРКСЭ в контексте разработки и апробации дисциплин религиоведческой направленности для высших учебных заведений.

В современном образовательном пространстве, являющемся своеобразной проекцией всего российского общества, достаточно ясно сформирован запрос на поиск коллективной и индивидуальной социокультурной и этноконфессиональной идентичности. В школьных классах и студенческих аудиториях учителей и преподавателей встречается полиэтническая и поликонфессиональная аудитория. Без необходимых знаний о религии и способности к критическому мышлению, этот процесс может принимать весьма уродливые формы религиозно-националистического радикализма и этнокультурной интолерантности. Кроме того, реалии сегодняшнего дня со всей очевидностью свидетельствуют о том, что отсутствие или фрагментарность представлений об интеллектуальном богатстве, социально-этических идеалах и ценностных ориентациях традиционных религий, увеличивает процент вовлеченности молодых людей в различные сектантские движения.

Организация и проведение многочисленных конференций, конгрессов и круглых столов, убедительно подтверждает наличие общественного запроса на представление адекватных и актуальных знаний о религии вообще и о традиционных религиях России в частности. Именно поэтому проблема поиска наиболее продуктивных вариантов включения религиоведческой проблематики в систему светского образования давно уже вышла за рамки академической дискуссии и широко обсуждается сегодня не только в СМИ, но и в различных структурах законодательной и исполнительной власти. На федеральном и региональных уровнях принимаются решения, реализация которых влечет за собой неизбежную трансформацию образовательной среды. В школьные программы введен обязательный курс ОРКСЭ, во многих государственных вузах созданы кафедры религиоведения и теологии, идет активная разработка различных учебных курсов, направленных на расширение диапазона знаний о религиях в системе высшего образования.

Анализ методологии и практики изучения в школе дисциплины «Основы религиозных культур и светской этики» позволит выявить основные ошибки и учесть их в проходящем апробацию учебном курсе «История религий России» для вузов [1].

Основные проблемы, связанные с преподаванием ОРКСЭ в школе, обусловлены главной методической ошибкой в разработке курса – разделением на отдельные модули. В результате обязательным становится не изучение основ

религиозных культур и светской этики, а знакомство лишь с одним из шести модулей по выбору родителей и учеников.

Первое, что обращает на себя внимание – это нарушение базовых принципов структурирования курса. Деление на модули осуществлено по разным основаниям: выделены три религиозных культуры (буддийская, иудейская и исламская), одна конфессиональная (православие, а не всё христианство), а вместо светской культуры представлена только этика.

Кроме того, модульный принцип, требующий выбрать для изучения что-то одно, с неизбежностью формирует у школьников представление о принципиальных различиях и несовместимости религиозных культур между собой, а также о противоположности религий и светской этики. Фактически в процессе изучения ОРКСЭ происходит деление класса на религиозно-конфессиональные и мировоззренческие подгруппы, при котором выбор модуля зачастую отождествляется с религиозно-культурной идентичностью учащихся. Вследствие этого вполне возможны нарушения светского характера образования [2], сопровождающиеся подменой *изучения* религии *обучением религии*, когда образовательная деятельность приобретает миссионерско-катехизаторскую направленность.

В итоге, вопреки заявленным целям, обособление религиозных культур во всех модулях, кроме общерелигиоведческого, имплицитное противопоставление религиозной и светской этики, деление класса на отдельные подгруппы, влекущее за собой в ряде случаев нарушение светского характера образования, отнюдь не способствует формированию этнокультурной толерантности, столь необходимой современному поликонфессиональному обществу. Не будем забывать, что современные студенты и школьники – это представители разных национальностей, религий, конфессий, типов мировоззрения. Учебный материал, связанный с религиоведческими знаниями, и его подача в образовательном процессе среднего и высшего уровня должны быть одинаково приемлемы для любого учащегося, независимо от его личного отношения к религии.

Именно поэтому в системе светского образования недопустимо: использование модульного принципа освоения религиоведческих знаний; выявление и обоснование «истинной» религии или конфессии; критика других религий или конфессий с позиций религиозного эксклюзивизма; провозглашение идей религиозного или мировоззренческого превосходства.

Для результативного включения религиоведческих знаний с систему высшего образования необходимо учитывать те знания, умения и навыки, которые востребованы современным обществом. К ним относятся: свободное критическое мышление; систематизированные знания о многообразии религиозных традиций; освобождение от сложившихся стереотипов массового сознания в отношении религий; формирование религиозной и мировоззренческой толерантности, обусловленной умением работать в коллективе, и не отождествляемой с безразличием или религиозной вседозволенностью.

В современном постсекулярном мире, где ни одна из форм мировоззрения не может претендовать на абсолютное господство, в системе государственного светского образования нужна опора на основополагающие принципы религиоведения: мировоззренческий, конфессиональный и гносеологический нейтралитет, системность и репрезентативность.

Именно религиоведение позволяет учителю и ученику обсудить самый широкий спектр вопросов, волнующих не только современное студенчество, но и стремительно взрослеющих школьников. Как соотносятся понятия «наука» и «религия», «вера» и «знание», «религия» и «церковь»? Какие нормы, ценности и идеалы являются общими для разных религий? Как понимается свобода и ответственность в контексте традиционных религий? В чем кроются причины религиозного фундаментализма и модернизма? (Перечень проблемных тем всегда может быть оперативно скорректирован с учетом текущих событий.)

Такая опора на систематизированное теоретическое знание позволит уйти от механического усвоения разрозненного фактологического материала, сместив акценты в область понимания, развития критического мышления и стимулирования самостоятельной аналитической деятельности. Только сформировав теоретическое основание, можно переходить к изучению конкретно-исторического и культурологического материала, связанного с традиционными религиями России.

Литература

1. В 28 российских университетах полным ходом идет апробация курса «История религий России» // Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/80086/>. – Дата доступа: 20.03.2024.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/3/>. – Дата доступа: 20.03.2024.