

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ

Бурая Анастасия Валерьевна

Шингирей Яна Вячеславовна

Белорусский государственный экономический университет

(г. Минск, Беларусь)

В данной работе рассматриваются основные аспекты правового регулирования в области искусственного интеллекта (далее — ИИ) и нейронных сетей, в том числе производится анализ литературы и нормативно-правовых актов по соответствующей теме с целью выявления возможностей использования произведений, созданных с помощью ИИ и нейросетей, в коммерческих целях.

В настоящее время весьма актуальным является вопрос использования цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта и нейронных сетей, влияние которых на окружающий мир с каждым днем все больше отражается на жизни людей. Разработки в области ин-

теллектуальных технологий активно интегрируются в экономику и хозяйственную деятельность, а также другие сферы общественной жизни.

Особый интерес в сфере ИИ и нейросетей вызывает вопрос использования в коммерческих целях изображений и других произведений, созданных с помощью данных технологий, в том числе при регистрации товарных знаков. Для того чтобы с этим разобраться, необходимо прежде всего определить правовую природу произведений, созданных с использованием ИИ и нейросетей. Например, в Российской Федерации, согласно статье 1259 Гражданского Кодекса [1], к объектам авторских прав относятся:

- 1) производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения;
- 2) составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

При этом автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

В Республике Беларусь авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения [2].

При этом, проанализировав термины, изложенные в Кодексе Республики Беларусь «О культуре» [3] и Законе Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [4], произведения, сгенерированные при помощи компьютерных алгоритмов без участия человека, не являются результатом творческой деятельности. Таким образом, можно сделать вывод о том, что изображения и тексты, генерируемые нейронными сетями, не признаются объектами авторского права (по крайней мере в законодательстве Российской Федерации, Республике Беларусь и некоторых других странах, в которых действует аналогичное законодательство).

Однако если рассматривать ситуацию в США, то стоит упомянуть рекомендации по регистрации контента, созданного с помощью ИИ, которые были выпущены в марте 2023 года Бюро авторского права США [5]. Исходя из этого документа, можно сделать вывод о том, что в США регистрация авторского права на изображение, созданного с помощью нейросетей, возможна, если автор сделал что-то кроме запроса (например, отредактировал сгенерированное изображение). То есть исходная картинка не является объектом авторского права, а конечный продукт – вполне.

Что касается использования изображений, созданных с помощью ИИ и нейросетей в коммерческих целях, то здесь следует отметить, что условия определяются в пользовательских соглашениях предназначенных для этого сервисов. Например, английская нейросеть dreamlike.art запрещает использовать созданные в ней изображения для дискриминации и других противозаконных целей, но ничего не говорит о коммерческом использовании. При этом известная для многих нейросеть Midjourney уделяет внимание коммерческому использованию: при оплате подписки сгенерированные изображения можно использовать как угодно, в том числе в предпринимательской деятельности и с целью извлечения прибыли. Однако, если использовать бесплатную версию сервиса, то использовать картинки можно только в некоммерческих целях и с упоминанием Midjourney (Creative Commons Noncommercial 4.0 Attribution International License). Если нарушить условия соглашения, правообладатель может взыскать убытки за нарушение условий пользовательского соглашения (в случае его обнаружения и существования возможности доказательства факта нарушения).

В ситуации, если изображение было создано с помощью сервисов для создания визуальных произведений на основе другого изображения, кроме условий пользовательского соглашения, следует руководствоваться тем фактом, что для создания произведения на основе оригинала нужно получить согласие автора [1, 2]. Если автор обнаружит нарушение, он может обратиться в суд с требованием взыскать компенсацию.

При этом не получится и скопировать чужой товарный знак, поскольку использование знака, сходного до степени смешения, является нарушением, и правообладатель вправе взыскать компенсацию при обнаружении факта заимствования и обработки при помощи ИИ.

Таким образом, современные цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта и нейронных сетей имеют огромный потенциал для развития экономики и улучшения жизни людей. Однако такие технологии также могут привести к серьезным социальным и этическим проблемам, если их использование не будет регулироваться законодательством. Поэтому необходимо разработать новые и улучшить существующие правовые нормы и механизмы контроля за применением технологий с искусственным интеллектом и нейронных сетей, которые будут учитывать интересы общества и защищать его от возможных негативных последствий.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – №32.
2. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г., № 262-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. Кодекс Республики Беларусь о культуре [Электронный ресурс] : 20 июля 2016 г., № 413-З : принят Палатой представителей 24 июня 2016 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 2016 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 27.06.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
4. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 21.12.2009) / Судебно-правовая система КонсультантПлюс.
5. Рекомендации по регистрации контента, созданного ИИ [Электронный ресурс] / Бюро авторского права США. – Режим доступа: <https://www.federalregister.gov/documents/2023/03/16/2023-05321/copyright-registration-guidance-works-containing-material-generated-by-artificial-intelligence>. – Дата доступа: 13.10.2023.