

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Абанина Елена Николаевна*

Саратовская государственная юридическая академия  
(г. Саратов, Россия)

*В статье исследуется роль государства в обеспечении экологической безопасности в части формирования эффективной нормативной правовой базы с учетом требований социально-экономического развития. Определяются факторы экологического характера, которые должны быть учтены при разработке экологического законодательства в части установления целей правового регулирования, механизма реализации норм, финансового механизма. Уточнены принципы определения экологических факторов в законодательстве.*

Обеспечение устойчивого социально-экономического развития как отдельных регионов и административных единиц, так и государств в целом зависит от многих факторов и условий. При разработке программ и стратегий социально-экономического развития государство учитывает также и экологическое состояние, что связано с реализацией концепцией устойчивого развития, подразумевающей сбалансированное развитие экономики, социальной сферы и экологии. Поэтому, уточняя роль государства, можно сказать, что, с одной стороны, государство устанавливает в законодательстве требования, направленные на обеспечение экологической безопасности, при этом, с другой стороны, обеспечивая баланс интересов, контролирует достаточность, неизбыточность таких требований, чтобы они отрицательно не сказывались на развитии экономики и на социальную сферу. Нужно подчеркнуть, что это достаточно сложная задача, так как в настоящее время экологическая ситуация в мире харак-

теризуется как устойчиво отрицательная. Поэтому с учетом прогнозов быстрого темпа деградации природных ресурсов возрастает значение системы обеспечения экологической безопасности, которая включает в себя правовую систему, финансовую, организационную, информационную. И в построении, и сбалансированном сочетании всех этих систем ведущую роль также играет государство, которое определяет политику в указанной сфере, принимая во внимание экономические и социальные интересы.

В этом направлении особенно важным становится правовое обеспечение безопасности в смысле сформированной системы законодательства. Именно она служит правовой площадкой для разработки и реализации остальных мер обеспечения экологической безопасности.

Стоит отметить, что рост экологической напряженности вызывает закономерные опасения: несмотря на активное законодательство в экологической сфере, продолжает расти количество экологических правонарушений, увеличивается негативное воздействие на окружающую среду и в целом отсутствует защищенность всех экосистем. На наш взгляд, это связано в том числе с недостатками нормативно-правового регулирования вопросов обеспечения экологической безопасности в части учета специальных экологических факторов, так как в настоящее время нет единого перечня экологических требований к законодательству, устанавливающему правовые основы обеспечения экологической безопасности. В связи с этим важным является разработка критериев эффективности законодательства в сфере экологической безопасности (в части учета экологических требований) в условиях современных экологических вызовов и соответствия требованиям социально-экономического развития государства и отдельных его регионов.

Так, формируя государственную политику в сфере обеспечения экологической безопасности, к правовому механизму которого относится формирование правовой базы, то есть экологического законодательства, государство должно учитывать как внутренние экологические проблемы, так и внешние экологические угрозы и вызовы. Так, например, к глобальным экологическим вызовам современности относятся: изменение климата и его последствия, сокращение запасов природных ресурсов при росте их потребления, опустынивание, деградация земель; сокращение биологического разнообразия.

Анализ экологического законодательства показывает, что в целом и на международном и на национальном уровнях государства стремятся учитывать глобальные экологические вызовы в своих правовых актах.

Однако зачастую это носит декларативный характер, не подкрепленный механизмом реализации мер по борьбе с глобальными вызовами. Кроме того, каждое государство определяет список внутренних экологических вызовов, например, высокая степень урбанизации и, как следствие, – загрязнение окружающей среды густонаселенных территорий, истощение и загрязнение вод, загрязнение воздуха автотранспортом, увеличение объема образования отходов и др. Не все страны учитывают то обстоятельство, что внутренние экологические вызовы являются причинами глобальных, и, соответственно, не принимают в расчет степень опасности таких вызовов для всего мира. Между тем часто внутренние национальные вызовы перерастают в глобальные экологические проблемы. Например, проблема загрязнения воздуха, характерная недавно только для крупных городов, стала общемировой в связи с трансграничным характером загрязнения. Также глобальной экологической проблемой является увеличение объема образования отходов. «По ожиданиям экспертов ООН, к 2050 году общий объем образующихся в мире отходов увеличится с 2 млрд до 4 млрд метрических тонн. Сложности возникают на всех этапах обращения с отходами, но особенно при утилизации, когда выбирается способ сжигания, размещения на открытой свалке или переработки (исходя из экономических интересов). Поэтому важным является не только признание этой проблемы в качестве потенциальной угрозы, но и скорейший переход на технологии “нулевых отходов”» [1].

Поэтому одним из основных этапов выстраивания системы обеспечения экологической безопасности является определение экологических вызовов, которые могут оказывать влияние на состояние окружающей среды, и на экономику, и на социальную сферу.

Затем экологические факторы должны быть учтены в экологическом законодательстве как факторы, которые влияют на строгость экологических требований.

Следует отметить, что не все экологические проблемы, угрозы и вызовы могут считаться экологическими факторами, влияющими на политику в сфере обеспечения экологической безопасности, чтобы таковыми считаться, они должны отвечать определенным критериям, а сам процесс учета таких факторов должен соответствовать следующим принципам: «комплексный характер экологических проблем; приоритетность в охране одних природных объектов перед другими; постоянное или непрерывное осуществление мер, обеспечивающих экологическую безопасность; оперативность в определении актуальных экологических угроз и вызовов» [1].

В то же время нельзя говорить о самостоятельности и независимости указанных факторов, так как для обеспечения баланса эколого-экономико-социальных сфер они должны быть связаны с социально-экономическим развитием. В настоящее время прямая связь прослеживается только с одним экологическим фактором – изменением климата Земли, а именно с учетом мер регулирования выбросов парниковых газов, так как эти меры напрямую связаны с деятельностью хозяйствующих субъектов. Очевидно, что в ближайшем будущем должны быть пересмотрены и учтены и другие экологические факторы.

### **Список использованных источников**

1. Абанина, Е. Н. Правовое обеспечение экологической безопасности Российской Федерации: состояние и перспективы развития: монография / Е. Н. Абанина, Е. А. Сухова. – М. : Юстицинформ, 2022. – 222 с.