

## **ПРОЯВЛЕНИЯ БУЛЛИНГ-СТРАТЕГИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УСПЕВАЕМОСТИ**

**Беляева Ольга Алексеевна**

доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ФГБОУ ВО  
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, кандидат психологических наук, доцент  
(г. Ярославль, Российская Федерация)

**Пирожкова Анастасия Дмитриевна**

студентка педагогического факультета ФГБОУ ВО ЯГПУ им. К. Д. Ушинского  
(г. Ярославль, Российская Федерация)

**Аннотация.** В статье раскрывается актуальность изучения темы буллинга как формы деструктивного поведения детей младшего школьного возраста; определяется опосредованность проявления буллинг-стратегий обучающихся их уровнем успеваемости; доказывается важность своевременной фиксации негативных проявлений в межличностных отношениях для профилактики возможного неблагополучия.

**Ключевые слова:** младший школьник, деструктивное поведение, буллинг, буллинг-стратегия, успеваемость.

В настоящее время проблема нарастания уровня конфликтности и агрессивности в детских и подростковых сообществах активно обсуждается как учеными, так и педагогами-практиками. При этом однозначен социальный запрос на профилактику такого рода тенденций: одной из задач, определенных в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [3], является формирование морали как осознанной личностью необходимости определённого поведения, основанного на принятых в обществе представлениях о добре и зле, должном и недопустимом, готовность и способность выражать и отстаивать свою общественную позицию, критически оценивать собственные намерения, мысли и поступки.

Учителя начальных классов также все чаще сталкиваются с различными вариантами равнодушия, эгоистичности и даже жестокости в отношениях между детьми. Эти проявления, в том числе, могут расцениваться как проявления буллинга, однако, далеко не всегда замечаются, адекватно маркируются, а нередко и замалчиваются взрослыми, склонными в большинстве случаев расценивать их как шалость, естественное протекание процессов социально-психологической адаптации в коллективе и дифференциации ролей в детских группах. Опасность такой ситуации состоит в том, что, с одной стороны, провоцирует закрепление девиантного поведения отдельных детей, а с другой, выступает как дополнительный фактор, влияющий на формирование системы деструктивных взаимоотношений в классе, для поддержания которой становятся необходимы ролевые модели агрессора, помощников, защитников, жертвы, наблюдателей [1, 2].

Осознавая, что этап младшего школьного возраста играет ключевую роль в формировании стратегий поведения в межличностном взаимодействии со сверстниками, что именно на этом этапе закладывается фундамент социально-психологической структуры классных коллективов и пока еще сохраняется высокий уровень влияния взрослых на жизнь детей, считаем необходимым уделять существенное внимание вопросам профилактики различных форм деструктивного поведения в детских сообществах уже на этапе начальной школы [2, 6]. Необходимость такого рода работы подтверждена и системой требований современных образовательных стандартов, закрепляющих в совокупности личностных результатов младших школьников развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умений не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

Вслед за С.В. Кривцовой мы расцениваем буллинг как тип деструктивного поведения, содержащий в себе насильственные действия обидчика по отношению к жертве, не способной себя защитить, направленные на причинение ущерба и вреда в течение длительного периода времени для получения психологического или физического удовлетворения агрессора, дополнительными характеристиками буллинга определяем многократность и определенная периодичность таких ситуаций [4]. Буллинговое поведение имеет много причин, и одним из факторов, влияющих на закрепление такого поведения, может стать школьная успеваемость или неуспеваемость ребенка.

Прояснение подобной ситуации стало целью нашего исследования, осуществленного на базе МОУ Кузнечихинская СОШ Ярославского района с участием 76 третьеклассников. Выявление типа буллингового поведения младших школьников с помощью методики на выявление “Буллинг-структуры” Норкиной Е.Г. [5] было соотнесено с уровнем успеваемости детей, разделенных на четыре группы (дети с преимущественно отличной, хорошей, удовлетворительной успеваемостью и имеющие фактически неудовлетворительную успеваемость).

Проанализировав результаты, мы можем сделать вывод, что проявления буллинга присутствуют во всех выделенных нами группах. Для младших школьников с низким уровнем успеваемости фиксируются полярные позиции: они чаще других становятся инициаторами (29% от общего числа опрошенных) или жертвами (около 36%) травли. Такая тенденция становится отражением их компенсационной стратегии в достижении желаемого социального статуса при невозможности сделать это социально приемлемыми способами – выбора более слабого в социальном или физическом плане ученика (жертвы), чтобы выглядеть успешнее на его фоне. Дети с высоким уровнем успеваемости предпочитают остаться в стороне, выбирают роль наблюдателя (58%), при этом ситуативно оказываются готовы играть и все прочие роли. Дети с удовлетворительным уровнем успеваемости чаще всего по выборке готовы становиться помощниками агрессора (29%), нередко готовы к откры-

той травле (12%), явно отыгрывая свою неуверенность позиции в учебной деятельности, хотя чаще предпочитают быть свидетелями (47%), не проявляя открытых форм буллинга, но и не вставая на защиту жертвы. «Хорошисты» демонстрируют самый широкий спектр ролей, вероятно, имея субъективную возможность и внутреннюю уверенность выступать на стороне большинства или за более авторитетную сторону, выбирая позицию наблюдателя (52,5%), защитника (14,1%), периодически беря инициативу в травле более слабых одноклассников (агрессор – около 6%) или оказываясь помощником (19,2%) буллера.

Таким образом, согласно полученным нами данным, чем ниже уровень учебной успешности, тем более дети склонны к проявлению роли инициатора и помощника в ситуации травли. Явная тенденция к выбору младшими школьниками роли наблюдателя/свидетеля также требует педагогического внимания, поскольку сама по себе она не способствует прекращению травли, а пережитый опыт травмирующих отношений наносит существенный вред всем его участникам даже при минимальной степени включенности.

Осознавая, что проблема буллинга с каждым годом встает все острее, считаем крайне важной активизацию деятельности, прежде всего, по психолого-педагогическому просвещению и профилактике такого рода отношений с привлечением всех участников образовательных отношений. Направленные на изменение социальной, семейной, личностной ситуации обучающегося путем применения специальных педагогических и воспитательных мер, способствующих улучшению качества его жизни и поведения, с помощью изменения личностных ориентаций, антибуллинговые форматы работы могут быть развернуты на каждом из этапов педагогического процесса (диагностическом, программном, деятельностном, рефлексивном) и быть акцентированы в зависимости от складывающейся ситуации на любом из них.

### Список литературы

1. Азерли, Д. А. Насилие в школе: взгляд современных российских исследователей / Д. А. Азерли, И. Э. Петрова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2013. – № 4 (32). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasilie-v-shkole-vzglyad-sovremennyh-rossiyskih-issledovateley>. – Дата доступа: 16.02.2024.
2. Беляева, О.А. Буллинг-стратегии детей младшего школьного возраста: специфика формирования и проявления. Cifra / О.А. Беляева // Психология. – 2024. – 1(2). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasilie-v-shkole-vzglyad-sovremennyh-rossiyskih-issledovateley>. – Дата доступа: 16.02.2024.
3. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва: Просвещение, 2009. – 24 с.
4. Кривцова, С. В. Буллинг в школе. VS сплоченность неравнодушных: организационная культура ОУ для решения проблем дисциплины и противостояния насилию / С. В. Кривцова. – Москва: Федеральный институт развития образования Центр развития психологической службы, 2011. – 96 с.

5. Норкина, Е. Г. Методика на выявление «Буллинг-структуры» / Е. Г. Норкина // Ваш психолог. – 2021. – Режим доступа: <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/73-diagnosis-of-interpersonal/3863-metodiki-diagnostiki-bullinga>. – Дата доступа: 17.02.2024.

6. Стрыгина, М. Н. Психологические особенности осознания себя в системе межличностных отношений младшего школьника / М.Н. Стрыгина // Вопросы психологии и воспитания. – 2011. – № 6. – С. 117–123.