

ПРОЯВЛЕНИЯ БУЛЛИНГ-СТРАТЕГИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УСПЕВАЕМОСТИ

Беляева Ольга Алексеевна

доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ФГБОУ ВО
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, кандидат психологических наук, доцент
(г. Ярославль, Российская Федерация)

Пирожкова Анастасия Дмитриевна

студентка педагогического факультета ФГБОУ ВО ЯГПУ им. К. Д. Ушинского
(г. Ярославль, Российская Федерация)

Аннотация. В статье раскрывается актуальность изучения темы буллинга как формы деструктивного поведения детей младшего школьного возраста; определяется опосредованность проявления буллинг-стратегий обучающихся их уровнем успеваемости; доказывается важность своевременной фиксации негативных проявлений в межличностных отношениях для профилактики возможного неблагополучия.

Ключевые слова: младший школьник, деструктивное поведение, буллинг, буллинг-стратегия, успеваемость.

В настоящее время проблема нарастания уровня конфликтности и агрессивности в детских и подростковых сообществах активно обсуждается как учеными, так и педагогами-практиками. При этом однозначен социальный запрос на профилактику такого рода тенденций: одной из задач, определенных в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [3], является формирование морали как осознанной личностью необходимости определённого поведения, основанного на принятых в обществе представлениях о добре и зле, должном и недопустимом, готовность и способность выражать и отстаивать свою общественную позицию, критически оценивать собственные намерения, мысли и поступки.

Учителя начальных классов также все чаще сталкиваются с различными вариантами равнодушия, эгоистичности и даже жестокости в отношениях между детьми. Эти проявления, в том числе, могут расцениваться как проявления буллинга, однако, далеко не всегда замечаются, адекватно маркируются, а нередко и замалчиваются взрослыми, склонными в большинстве случаев расценивать их как шалость, естественное протекание процессов социально-психологической адаптации в коллективе и дифференциации ролей в детских группах. Опасность такой ситуации состоит в том, что, с одной стороны, провоцирует закрепление девиантного поведения отдельных детей, а с другой, выступает как дополнительный фактор, влияющий на формирование системы деструктивных взаимоотношений в классе, для поддержания которой становятся необходимы ролевые модели агрессора, помощников, защитников, жертвы, наблюдателей [1, 2].

Осознавая, что этап младшего школьного возраста играет ключевую роль в формировании стратегий поведения в межличностном взаимодействии со сверстниками, что именно на этом этапе закладывается фундамент социально-психологической структуры классных коллективов и пока еще сохраняется высокий уровень влияния взрослых на жизнь детей, считаем необходимым уделять существенное внимание вопросам профилактики различных форм деструктивного поведения в детских сообществах уже на этапе начальной школы [2, 6]. Необходимость такого рода работы подтверждена и системой требований современных образовательных стандартов, закрепляющих в совокупности личностных результатов младших школьников развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умений не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

Вслед за С.В. Кривцовой мы расцениваем буллинг как тип деструктивного поведения, содержащий в себе насильственные действия обидчика по отношению к жертве, не способной себя защитить, направленные на причинение ущерба и вреда в течение длительного периода времени для получения психологического или физического удовлетворения агрессора, дополнительными характеристиками буллинга определяем многократность и определенная периодичность таких ситуаций [4]. Буллинговое поведение имеет много причин, и одним из факторов, влияющих на закрепление такого поведения, может стать школьная успеваемость или неуспеваемость ребенка.

Прояснение подобной ситуации стало целью нашего исследования, осуществленного на базе МОУ Кузнечихинская СОШ Ярославского района с участием 76 третьеклассников. Выявление типа буллингового поведения младших школьников с помощью методики на выявление “Буллинг-структуры” Норкиной Е.Г. [5] было соотнесено с уровнем успеваемости детей, разделенных на четыре группы (дети с преимущественно отличной, хорошей, удовлетворительной успеваемостью и имеющие фактически неудовлетворительную успеваемость).

Проанализировав результаты, мы можем сделать вывод, что проявления буллинга присутствуют во всех выделенных нами группах. Для младших школьников с низким уровнем успеваемости фиксируются полярные позиции: они чаще других становятся инициаторами (29% от общего числа опрошенных) или жертвами (около 36%) травли. Такая тенденция становится отражением их компенсационной стратегии в достижении желаемого социального статуса при невозможности сделать это социально приемлемыми способами – выбора более слабого в социальном или физическом плане ученика (жертвы), чтобы выглядеть успешнее на его фоне. Дети с высоким уровнем успеваемости предпочитают остаться в стороне, выбирают роль наблюдателя (58%), при этом ситуативно оказываются готовы играть и все прочие роли. Дети с удовлетворительным уровнем успеваемости чаще всего по выборке готовы становиться помощниками агрессора (29%), нередко готовы к откры-

той травле (12%), явно отыгрывая свою неуверенность позиции в учебной деятельности, хотя чаще предпочитают быть свидетелями (47%), не проявляя открытых форм буллинга, но и не вставая на защиту жертвы. «Хорошисты» демонстрируют самый широкий спектр ролей, вероятно, имея субъективную возможность и внутреннюю уверенность выступать на стороне большинства или за более авторитетную сторону, выбирая позицию наблюдателя (52,5%), защитника (14,1%), периодически беря инициативу в травле более слабых одноклассников (агрессор – около 6%) или оказываясь помощником (19,2%) буллера.

Таким образом, согласно полученным нами данным, чем ниже уровень учебной успешности, тем более дети склонны к проявлению роли инициатора и помощника в ситуации травли. Явная тенденция к выбору младшими школьниками роли наблюдателя/свидетеля также требует педагогического внимания, поскольку сама по себе она не способствует прекращению травли, а пережитый опыт травмирующих отношений наносит существенный вред всем его участникам даже при минимальной степени включенности.

Осознавая, что проблема буллинга с каждым годом встает все острее, считаем крайне важной активизацию деятельности, прежде всего, по психолого-педагогическому просвещению и профилактике такого рода отношений с привлечением всех участников образовательных отношений. Направленные на изменение социальной, семейной, личностной ситуации обучающегося путем применения специальных педагогических и воспитательных мер, способствующих улучшению качества его жизни и поведения, с помощью изменения личностных ориентаций, антибуллинговые форматы работы могут быть развернуты на каждом из этапов педагогического процесса (диагностическом, программном, деятельностном, рефлексивном) и быть акцентированы в зависимости от складывающейся ситуации на любом из них.

Список литературы

1. Азерли, Д. А. Насилие в школе: взгляд современных российских исследователей / Д. А. Азерли, И. Э. Петрова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2013. – № 4 (32). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasilie-v-shkole-vzglyad-sovremennyh-rossiyskih-issledovateley>. – Дата доступа: 16.02.2024.

2. Беляева, О.А. Буллинг-стратегии детей младшего школьного возраста: специфика формирования и проявления. Cifra / О.А. Беляева // Психология. – 2024. – 1(2). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasilie-v-shkole-vzglyad-sovremennyh-rossiyskih-issledovateley>. – Дата доступа: 16.02.2024.

3. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва: Просвещение, 2009. – 24 с.

4. Кривцова, С. В. Буллинг в школе. VS сплоченность неравнодушных: организационная культура ОУ для решения проблем дисциплины и противостояния насилию / С. В. Кривцова. – Москва: Федеральный институт развития образования Центр развития психологической службы, 2011. – 96 с.

5. Норкина, Е. Г. Методика на выявление «Буллинг-структуры» / Е. Г. Норкина // Ваш психолог. – 2021. – Режим доступа: <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/73-diagnosis-of-interpersonal/3863-metodiki-diagnostiki-bullinga>. – Дата доступа: 17.02.2024.

6. Стрыгина, М. Н. Психологические особенности осознания себя в системе межличностных отношений младшего школьника / М.Н. Стрыгина // Вопросы психологии и воспитания. – 2011. – № 6. – С. 117–123.