## ПОНИМАНИЕ ИСКУССТВА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ

## Когачевская Татьяна Ивановна

доцент кафедры педагогики учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», кандидат педагогических наук, доцент (г. Могилев, Республика Беларусь)

Аннотация. Статья посвящена механизмам понимания содержательного смысла произведений искусства. Понимание произведения искусства основано на его чувственном познании, эмоциональном переживании его содержания, понимании его как ценности/не ценности, формировании личностного смысла, отношения. В психологии описаны разные механизмы понимания, которые можно использовать и в процессе организации художественного познания произведений искусства в образовательном процессе школы.

**Ключевые слова**: искусство, научное и художественное познание, эмоциональное переживание, понимание, творческое понимание, психологические механизмы понимания.

Искусство, в том числе и музыкальное, основано на чувственном познании, и это познание не объективных истин, а субъективных отношений к явлениям жизни. Познавательные возможности искусства огромны и незаменимы по способности ценностно ориентировать человека в мире. В работах второй половины XX века, посвященных познанию средствами искусства, подчеркивается мысль о необходимости различения научного и художественного познания, рационального и чувственного. Акцент в работах, посвященных психологии и педагогии искусства, делается на том, что при восприятии искусства важно не *понимать*, а именно *проживать* его содержание.

Б. М. Неменский, сравнивая итоги познания в научной и художественной формах мышления, пишет, что они не могут быть идентичными. Итогом рационально-логического (научного) познания будет знание, а значит, понимание закономерностей природы и общества, их оценка и способность использовать для достижения определенных целей. Итогом художественного познания становится отношение к разным явлениям и объектам действительности как к жизненным ценностям, которые становятся критериями подсознания, собственных поступков эмоциональными предпочтениями. Вместе с тем, Б. М. Неменский

в заключении приходит к мысли, что только в гармонии двух путей познания и может быть сформирован подлинно человеческий развитый ум и подлинно человеческая развитая чувственность. Фактически между разными сферами мышления нет непроходимых границ [4]. Во всех своих работах и выступлениях Б. М. Неменский настаивает: именно через искусство наиболее успешно может проходить освоение ребенком социального опыта, содержание которого активно влияет на формирование мировоззрения человека

В современной педагогике искусства, «художественной дидактике» устоялась идея, что искусство нельзя преподавать как науку. О переживании, сопереживании, проживании как механизме познания искусства пишут многие авторы самых разных публикаций.

Проблема восприятия, переживания, понимания смысла искусства – одна из сложнейших. Искусство развивает способность человека к переживанию, способствуя превращению стихийных эмоций в чувств. Эмоции, возникающие при восприятии художественных произведений, называют эстетическими реакциями, которые могут быть сиюминутными, кратковременными или стойкими, переходящими в художественные переживания. Последние, в свою очередь, способны оказывать сильное влияние на всю личностно-смысловую сферу человека, на его сознание, мировоззрение, мирочувствие, мироощущение [1]. Л. С. Выготский, размышляя о влиянии искусства на человека, вводит понятие эстетической реакции. Его последователи, развивая идеи Л. С. Выготского в психологии искусства XX века, исследуют проблемы созерцания (восприятия) и переживания явлений искусства, на основе которых происходит построение собственного смысла. Однако построение смысла невозможно без понимания. В художественном познании для того, чтобы его содержание переживалось, проживалось, недостаточно первично возникающих эмоций при восприятии искусства, важно чтобы они становились высшими чувствами – интеллектуальными, эстетическими, нравственными, которые зарождаются, формируются на основе понимания воспринимаемого произведения искусства.

Понимание в психологии трактуется как способность постичь смысл и значение чего-либо и достигнутый благодаря этому результат [3, с. 250]. В. П. Зинченко, исследуя процессы понимания, выделяет такие его разновидности, как естественное, культурное и творческое понимание. Каждый из выделенных видов понимания оперирует разными языками: естественное понимание – предметными и операциональными значениями; культурное – знаками, вербальными значениями и понятиями; творческое – смыслами. Творческое понимание «...предполагает, наряду с извлечением, означением и трансляцией смысла, порождение и оформление нового смысла» [2, с. 46]. И далее автор пишет: «На мой взгляд, образование должно ориентироваться на «язык смыслов», на пробуждение у учащихся мыслей о смысле, а не на усвоение чужих мыслей», оговариваясь, что это мысль не новая.

Творческое понимание в сфере художественного познания – это понимание содержания произведений искусства как раскодирование не только того смысла,

который создал автор (М. С. Каган), но и принятие (или не принятие) его как значимого для себя. М. К. Мамардашвили писал о понимании не только как об употреблении прочитанного в качестве некоторой «ценности», а о понимании как участия понимаемого в своей жизни. То, что понято, становится личным или личностным знанием. Л. С. Выготский называл этот процесс интериоризацией.

К психологическим механизмам понимания относятся идентификация, проекция, социальная перцепция, эмпатия, инсайт, интуиция, каузальная атрибуция [3, с. 251]. При организации восприятия и понимания произведений искусства в условиях образовательного процесса школы можно использовать все вышеуказанные психологические механизмы понимания. Так, идентификация – это отождествление, частично осознаваемый процесс уподобления себя другому человеку или группе людей. Без уподобления не может произойти полноценного творческого процесса при восприятии искусства как ребенком, так и взрослым. Проекция определяется как механизм психологической защиты, заключающийся в неосознаваемом наделении другого человека присущими данной личности мотивами, чертами и свойствами. Социальная перцепция это восприятие, понимание, оценка людьми других людей, самих себя и других социальных объектов. Эмпатия понимается как постижение эмоционального состояния другого человека людьми в форме сопереживания. Каузальная атрибуция – это интерпретация субъектом межличностного восприятия причин и мотивов поведения других людей. Инсайт – внезапное и не связанное с прошлым опытом понимание существенных отношений в целом, посредством которого достигается осмысленное решение проблемы. Интуиция – способность человека проникать в смысл событий, ситуаций посредством озарения, основанного на воображении, эмпатии, предшествующем опыте. Переживание содержания искусства, проживание его образов может осуществляться через все психологические механизмы понимания.

Уроки искусства в общеобразовательной школе являются основной и самой массовой формой приобщения детей к мировым культурным ценностям. В условиях общеобразовательной школы важным является не столько обучение изобразительному искусству, музыке само по себе, сколько воздействие на весь духовный мир учащихся, через приближение к пониманию духовного смысла искусства, формирование эмоционально-ценностных критериев жизнедеятельности.

## Список литературы

- 1. Зинченко, В. П. Психологические аспекты влияния искусства на человека / В. П. Зинченко // Культурно-историческая психология. -2006. Том 2. № 4. С. 3-21.
- 2. Зинченко, В. П. Работа понимания / В. П. Зинченко // Психологическая наука и образование. 1997. Том 2. № 3.— С. 42—52.
- 3. Краткий психологический словарь / сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М. : Политиздат, 1985. 431c.
- 4. Неменский, Б. М. Проблемы педагогики искусства. Искусство как инструмент познания и организации жизни / Б. М. Неменский // Мастацкая адукацыя і культура. -2018. -№ 4. C. 42–49.

C. 28-31.

5. Неменский, Б. М. Проблемы педагогики искусства. Искусство как инструмент познания и организации жизни / Б.М.Неменский // Мастацкая адукацыя і культура. – 2018. – № 5. –