

НЕОБХОДИМОСТЬ МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ДИАЛОГА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ УГРОЗ

Гуцева Тамара Георгиевна

доцент кафедры истории, мировой культуры и туризма Минского государственного лингвистического университета;
кандидат философских наук, доцент (г. Минск, Беларусь)

В условиях, когда человечество стоит на грани саморазрушения, состоялась историческая встреча Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска. Почти тысячелетие (962 года) прошло с тех пор, когда произошел раскол христианства на православие и католичество.

Глобальное значение состоявшейся встречи в полной мере еще предстоит осознать. Подписанное совместное заявление еще будет наполняться конкретным содержанием. Но уже сейчас можно оценить остроту момента: угрозу христианству, изгоняемому со святой земли и физически уничтожаемому, угрозу миру, тем христианским ценностям, на которых базируется европейская цивилизация. Самое главное – это содержательная сторона встречи, вывод о необходимости межрелигиозного диалога, который должен сопровождаться единством в совместных действиях. Речь идет о наращивании взаимодействия, углублении взаимопонимания, о скорейшем преодолении того негатива, который был накоплен во взаимоотношениях.

В условиях использования религиозного фактора в нагнетании напряженности и угрозы мировой войны, когда религиозная нетерпимость, прежде всего, против христиан остается устойчивой, религиозные лидеры ощутили общую ответственность за духовную судьбу человечества и показали миру, что есть только один путь спасения – это путь взаимодействия в тех областях, в которых это взаимодействие возможно.

По словам главы синодального отдела внешних церковных связей РПЦ митрополита Иллариона речь идет «не о преодолении исторического разде-

ления церкви, а о том, чтобы РПЦ и Ватикан научились жить и действовать не как соперники, а как братья, и вместе защищали общие ценности» [1, с. 9].

В совместном заявлении, текст которого размещен на сайте РПЦ, затронуты актуальные вопросы двусторонних отношений и мировой политики. В частности, Кирилл и Франциск призвали мировое сообщество защищать христиан на Ближнем Востоке, а также отметили, что униатизм на Украине не способствует восстановлению единства церкви.

События на Ближнем Востоке, реальная угроза безопасности и стабильности мира, наступление на христиан по всему миру, особенно на Ближнем Востоке и Африке заставляют придти к однозначному выводу о том, что только через международное сотрудничество, в том числе и религиозное, можно реально выйти на глобальную и региональную стабильность.

Рост мусульманской миграции и террористических угроз вызвали распространение исламофобии и межэтнической напряженности, что стало серьезным дестабилизирующим фактором в Европе. Это, в свою очередь, обуславливает актуальность межрелигиозного диалога.

На Западе секуляризация привела к тому, что христианская религия перестала быть абсолютным авторитетом в вопросах нравственности. И в то же время чем сложнее становится мир, тем большее значение приобретают те базовые ценности, которые могут объединить человечество. Не случайно выражена обеспокоенность кризисом семьи во многих странах. Проблема целей и приоритетов дальнейшего развития выходит на первый план. А приоритеты прибыли и господства не могут быть основой для объединения человечества на современном этапе.

Межрелигиозное миротворчество должно осуществляться в соответствии с глубинными принципами религиозных общин: принципами укрепления мира и утверждения социальной справедливости, противодействия общим для религий вызовам (насилию, аморальности и др.), укреплению социального мира и согласия, развитию взаимопонимания, восприимчивости религии как ресурса для миротворчества.

Когда речь идет о спасении жизни, о спасении человечества, уже вступившего в зону глобального кризиса, значение межрелигиозного диалога приобретает всечеловеческие масштабы. Можно предположить, что решение о встрече с римским папой дали патриарху Кириллу нелегко. Консерваторы в РПЦ и так уже много лет обвиняют его в экуменизме (идеология всехристианского единства). Эта встреча, показавшая не только мудрость, но и мужество двух иерархов – это пример всем политикам, что можно и нужно подняться над тем, что разъединяет во имя будущего. Необходимо видеть тот социальный и исторический контекст, в котором складываются реальные взаимодействия различных религиозных традиций, контекст, чреватый политическими и военными конфликтами, которые мы сегодня наблюдаем.

Особая ответственность ложится на религиозных лидеров в условиях такого межрелигиозного напряжения. В совместном заявлении, подписанном в Гаване, отражено стремление к взаимодействию в деле совместной защиты христиан по всему миру, социальной справедливости, нравственных христианских ценностей, мира и свобод для всех людей.

Одно из важнейших направлений взаимодействия – межрелигиозный диалог. Его значение в условиях глобализации, в условиях политизации религии, ее использования в политических целях существенно возрастает. Возник исламизм, политическая идеология, оправдывающая использование терроризма для защиты исламских ценностей в своем понимании для прикрытия своих политических целей.

Происходящие изменения в мире, в жизни народов и стран требуют от всех религий и конфессий соответствующей реакции, поиска ответа на вызовы времени, который невозможен без межрелигиозного диалога. Упадок устоявшегося духовного бытия общества и, вслед за этим, понижение общего нравственного идеала, характерные для современного макрокультурного кризиса, имеют ясно очерченное религиозное лицо. Европа нуждается в верности своим христианским корням.

Таким образом, когда речь идет о спасении жизни, о спасении человечества, уже вступившего в зону глобального кризиса, значение межконфессионального диалога приобретает всечеловеческие масштабы. Особая ответственность ложится на религиозных лидеров в условиях такого рода межрелигиозных напряжений. Лидеры церквей, подписавших в Гаване совместное заявление, сосредотачивают внимание на ответственности за соблюдение фундаментальных нравственных запретов, нарушение которых угрожает распадом социальной жизни, деградацией человека к животному состоянию, примитивизацией смысла человеческого бытия.

Литература

1. Аргументы и факты. – 2016. – № 8.