

## НЕЭКОЛОГИЧНЫЕ ЛЕКСЕМЫ В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЯХ

Головнёва Арина Дмитриевна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(г. Могилев, Беларусь)

*Аннотация:* В данной статье рассматривается проблемное поле лингвоэкологии. На примере комментариев, оставленных на видеохостинге Youtube, были выявлены такие неэкологичные лексические единицы, как инвективная лексика, жаргонная и разговорная лексика, неологизмы, усечённые слова и аббревиатуры, замена буквенной формы написания слова на звуковую.

**Ключевые слова:** лингвоэкология, интернет-коммуникация, неэкологичные лексемы, английский язык.

*Abstract:* This article discusses the problem field of linguoecology. On the example of comments left on Youtube, such non-ecological lexical units as invective lexis, slang and colloquial lexis, neologisms, clippings and abbreviations, replacement of the alphabetic form of word spelling with the sound form have been revealed.

**Key words:** linguoecology, Internet communication, non-ecological lexemes, English language.

Во второй половине XX века американские лингвисты установили параллели между тем, как функционируют и взаимодействуют между собой живые организмы и как функционируют и взаимодействуют языки. В конце прошлого века в лингвистике распространяется экологический взгляд на язык, т.е. язык рассматривается как среда обитания человека, с которой он активно взаимодействует. К концу века эти исследования оформились в новое направление – лингвоэкологию.

Обратимся к статье А.П. Сковородникова «О предмете эколингвистики применительно к состоянию современного русского языка», где приводится определение лингвоэкологии. «Эколингвистика, или лингвоэкология – это междисциплинарная отрасль языкознания, тесно взаимодействующая с рядом лингвистических дисциплин (таких как социолингвистика, этнолингвистика, этнопсихология, лингвокультурология, юрислингвистика, лингвоконфликтология), а также с историей конкретных народов, их культур и языков, предметом изучения которой является состояние языка как сложной семиотической системы, обусловленное качеством среды его обитания и функционирования (в том числе социальными и другими экстралингвистическими факторами, влияющими негативно или позитивно на языковое сознание социума и, как следствие, на язык и его речевую реализацию), и, соответственно, способы и средства защиты языка и речи от негативных воздействий, с одной стороны, и пути и средства их обогащения и развития, с другой» [1, с. 207]. В данном определении отражены две важные проблемы, решением которых занимается лингвоэкология:

1) ухудшение (деградация) состояния языка и речи под влиянием негативных факторов;

2) способы защиты (реабилитация) языка и речи от негативного воздействия.

В научной литературе выделяется ряд значимых для лингвоэкологии предметов исследования [3, с. 209–221]: жаргонизация и вульгаризация речи; эвфемизация речи; оскудение словарного запаса носителей языка; злоупотребление заимствованиями; забвение семантически ценных слов; семантическая ущербность словоупотребления; утрата знаковой целесообразности в сфере аббревиации; проблема идеологических речевых штампов; производство и «навешивание» политических ярлыков как проявление языковой агрессии; распространение сквернословия в публичных сферах речевого общения и др.

В XX веке появляется новая среда обитания человека – виртуальное пространство в глобальной сети интернет. Эта специфическая среда обслуживается языком, а значит, непосредственно на него влияет. Коммуникация в интернете характеризуется анонимностью, относительной свободой выражения мысли и кажущейся безнаказанностью поведения, что находит своё выражение в языке пользователей сети. Этот «вариант» языка отличается от обыденного, живого: в нём становится привычным, широко употребляемым то, что является неправильным, недопустимым в реальном общении. Как отмечают лингвисты, «сегодня стоит говорить о колоссальном расхождении языковых фактов, встречающихся в двух средах – виртуальной и реальной, то есть в языке, которым пользуются в Интернете и за его пределами» [2, с. 128].

В интернет-коммуникации наблюдается деградация языковых форм, о чём свидетельствует использование жаргонной и бранной лексики, заимствований, неологизмов, сокращений. Неэкологичность интернет-языка подтверждается намеренным / ненамеренным искажением орфографии и грамматики, а также заменой словесных элементов графическими изображениями.

В данной статье рассмотрим примеры неэкологичных лексем, которые широко используются в комментариях под видео на видеохостинге *YouTube*.

1) инвективная лексика, например: *I didn't read all of that, but most of it bunch of bullshit. THE HELL ARE YOU WARCHING? Winding u up!*

Данные лексемы являются репрезентантами вербальной агрессии, которая является «преднамеренным воздействием одного человека на другого средствами <...> языка, способом причинения морального вреда партнёру / оппоненту по коммуникации посредством слова» [1, с. 89].

Диапазон инвективной лексики охватывает не только грубые, но и непристойные, бранные слова, которые встречаются в комментариях пользователей.

2) жаргонная и разговорная лексика, например: *Bruh, I'm an astrophysicist, why I'm hear Don't shut him down like this geez. How fake do you wanna be?*

В данных примерах мы видим случаи упрощения языка, за которыми могут скрываться безграмотность и скудность лексикона говорящих.

3) неологизмы, например: *But you were telling us that **Fukraine** is winning; You can't rickroll anymore;*

Язык нуждается в неологизмах, так как они в полной мере обеспечивают его номинативную функцию. Тем не менее, в интернет-коммуникации функция неологизмов часто иная: привлечение внимания, выражение авторской оценки и вербальной агрессии, демонстрация собственной уникальности, креативности.

Так, неологизм *Fukraine* образован сложением имени собственного *Ukraine* и междометия *fu*. Данная лексема является средством выражения грубого, неуважительного отношения к другой стране.

4) усечённые слова, например: *I was literally push em off*; *Simp*; *Lol I agree w u!*; *Huge props to the set designers*.

Такие слова свидетельствуют об экономии языковых средств в интернет-коммуникации, однако они не соответствуют языковым нормам: вымещают лексемы из синонимичного ряда, генерализируют передаваемую информацию, вводят в заблуждение собеседника.

5) аббревиация, например: *Omg it's really abandoned city; more row and more content tbh*; *IP Right means have registered your content with UK IP Office lol*.

Стоит отметить, что подобные сокращения по первым буквам свойственны письменной речи, которая является основной формой взаимодействия в социальных сетях. Сокращения, как и усечения, призваны сэкономить языковые средства, сжать передаваемую информацию.

6) замена буквенной формы слова на звуковую, например: *I am liking ur videos; how did u die*.

Эти лексемы являются ещё одним подтверждением упрощения языковых форм.

Таким образом, с позиции лингвоэкологии рассмотренные лексемы являются примерами загрязнения языка и свидетельствуют о снижении культуры речевого поведения пользователей сети.

## Литература

1. Доўгаль, А. В. Тыпы і тактыкі вербальнай агрэсіі ў інтэрперсанальнай камунікацыі ў сацыяльных сетках / А. В. Доўгаль // Весті БДПУ. Серыя 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2023. – № 3 (117). – С. 88–91.
2. Котлярова, В. В. Трансформация языка в пространстве интернет-коммуникаций / В. В. Котлярова, Э. Л. Куцова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики – 2017. – № 2(76). – С. 128–130.
3. Сковородников, А. П. О предмете эколингвистики применительно к состоянию современного русского языка / А. П. Сковородников // Экология языка и коммуникативная практика. – 2013. – № 1. – С. 205–233.