

# РЕЛИГИЯ И КУЛЬТУРА

## НЕОМИФОЛОГИЗМ И НЕОАРХАИКА КАК ЯВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

**Аленькова Юлия Васильевна**

доцент кафедры философии учреждения образования  
«Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»,  
кандидат культурологии, доцент (г. Могилев, Беларусь)

Тенденции современной социокультурной динамики противоречивы. С одной стороны, они обусловлены процессами модернизации общества, с другой стороны – наблюдается возвращение к архаическим пластам сознания, к возрождению культурных и социальных форм, выражающихся в ослаблении рациональных способов упорядочивания мира, росте иррационализма, что воплощается в явлениях неомифологизма и неoarхайки. Эти феномены стали реалиями повседневной жизни, массовой культуры и форм общественного сознания. Они оказывают также существенное влияние на развитие системы образования. Выявление сущности этих феноменов представляется актуальным для формирования стратегий управления культурным, образовательным, воспитательным процессом.

Проблема неомифологизма как формы культуры актуализирована в научных исследованиях в XX – начала XXI вв. Такие понятия как «ремифологизация», «неомифологическое сознание», «неомифологический нарратив» и пр. вошли в научный дискурс. Выводы ученых относительно сущности мифа, анализ реалий современной социокультурной ситуации позволяют рассматривать неомифологизм как феномен массового сознания, в котором доминируют формы социальной и политической мифологии, но более всего – мифы массовой культуры. Неомифологическое массовое сознание опирается на архаические пласты коллективного бессознательного, на архетипические сюжеты. Исследованию феномена неомифологизма посвятили свои работы Э. Кассирер, К.Г. Юнг, Р. Барт, Ж. Бодрийяр и пр. В современной культуре существует особая индустрия «производства» мифов».

Э. Кассирер утверждает, что XX век породил «технику» мифологического мышления, не имеющую аналогов в истории: мифы изобретаются и производятся, как боевое вооружение. Политический миф начинает формироваться с изменений функции языка, когда на первое место выходит не семантическая, а магическая функция слова, а современный политик предстает как homo magus [3, с. 62]. Специфической чертой социального мифа, как показал Р. Барт, является его превращение в идеологию, когда «в понятие влагается не столько сама реальность, сколько известное представление о ней» [2, с. 244]. «Миф – это мифическое слово, а его носителем способно служить все – не только письменный дискурс, но и фотография, репортаж, спорт, реклама [2, с. 234]. Миф

активирует в человеке архаические черты сознания и психики: «... всегда и всюду, сталкиваясь с мифами, человек всякий раз отбрасывается ими к своему неизменному прототипу, который начинает жить вместо него, душит его изнутри подобно огромному паразиту и ставит его деятельности узкие пределы...» [2, с. 283].

Выводы обоих мыслителей говорят о том, что в любом типе общества социальная мифология – способ манипулирования общественным сознанием.

Актуальными для анализа современного неомифологизма являются работы М. Элиаде. Одной из важнейших функций неомифа, по мнению ученого, является преодоление историзма. Одна из его форм выражена фразой «убить время». Культура предоставляет нам такие способы «убить время», как чтение и зрелищные развлечения. Но любая форма «убивания времени» – выход «из своего собственного течения времени, чтобы идти в другом ритме, жить в иной истории» [6].

Неомифологизм генетически связан с таким явлением как неоархаика. Феномен неоархаики сегодня стал предметом исследования российских историков, культурологов, социологов, философов. Если ранее этот феномен относили, прежде всего, к сфере искусства, то сегодня ученые рассматривают его как социальный феномен, тип построения общественных, экономических отношений, способ мышления. Российскими авторами создано немало оригинальных теорий неоархаики. Большинство из них признает, что возвращение к архаическим формам культуры есть ответ общества на модернизацию, которая ведется по догоняющему сценарию и не является органичной для общества.

Одной из наиболее известных и теоретически глубоких концепций архаизации, на наш взгляд, является концепция философа А.С. Ахиезера. В анализе социальной динамики он вводит понятия инверсии и медиации. Инверсия – форма сознания и деятельности, которая нацеливает человека и общество на воспроизводство идеалов прошлого, медиация – ориентирована на новое. Архаизация, таким образом, рассматривается как вариант инверсии: «Архаизация – результат следования субъекта культурным программам, которые исторически сложились в пластах культуры, сформировавшихся в более простых условиях и не отвечающих сегодня возрастающей сложности мира, характеру и масштабам опасностей. Архаизация выступает как форма регресса, в которой программы деятельности носят специфический для догосударственного общества характер, связанный с доосеовой культурой, с господством чисто локальных миров, где отношения основаны на эмоциях людей, чей кругозор ограничивался лично знакомым и членами локального сообщества, не знавшими развития как культурной ценности» [1, с. 89]. Формы архаического сознания формируют отношение к государственной власти как к роду, в сфере экономики порождают тяготение к формам натурального хозяйства.

В культурной жизни наблюдается рост мистичности, поэтизация смерти, использованием в искусстве нехристианских образов и пр. [4]. Как полагают исследователи неоархаические культурные формы – результат дерационализации сознания. «Согласно данным опросов, проведенных отечествен-

ными и зарубежными исследователями, вера в различные иррациональные силы – от инопланетян до домовых – распространена у 80% населения, а каждый четвертый – пятый был свидетелем чуда или различных сверхъестественных явлений; вера в приметы распространена у 47% опрошенных, в колдовство – у 33%, причем 7% проявляют к магии и колдовству активное отношение» [5, с. 1].

В сфере массовой культуры архаизация проявляется феномен шоуизации культуры. Шоу – не просто зрелище. Оно сопряжено с возрождением элементов архаических ритуалов, сопровождающихся пусканием дыма, зажиганием огней и пр. для усиления эмоционального воздействия на участников. Феномены «звезд» и «фанатов» также имеют генетические связи с архаическим сознанием. Сегодня процесс шоуизации охватил и систему образования. Внесение элементов шоу в процесс проведения уроков, лекции, семинарских занятий стало сегодня реальностью. Волна иррационализации захлестывает воспитательный процесс в вузе. Мероприятия превращаются в зрелища, сопровождающиеся визгом публики, громкостью децибелов, световыми эффектами. Внешне яркие формы выражение доминируют над раскрытием смысла и сущности того повода, по которому собственно проводится мероприятие.

Теоретический анализ неомифологизма и неоархаики имеет большое значение для преподавания гуманитарных дисциплин, в частности философии, культурологии, религиоведения и пр. В ходе анализа этой проблематики студенты формируют представления о мифе и архаике не только как об исторических типах мировоззрения и формах культуры, но и как о феноменах современной культуры. Это позволяет им формировать критическое отношение к некоторым реалиям социокультурного процесса, определять свое отношение к ним и выработать собственную жизненную позицию.

### Литература

1. Ахиезер, А.С. Архаизация в российском обществе как методологическая проблема / А.С. Ахиезер // *Общественные науки и современность*. – 2001. – № 2. – С. 89–100.
2. Барт, Р. Мифологии / Р. Барт. – М.: Академический проект, 2008. – 351 с.
3. Кассирер, Э. Техника современных политических мифов / Э. Кассирер // *Вестник МГУ*, сер. 7. – 1990. – № 2. – С. 58–65.
4. Недугова, И.А. Архаизация в культуре: рассмотрение феномена / И.А. Недугова – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://credonew.ru/content/view/1101/>. – Дата доступа: 02.02.2016.
5. Костина, А.В. Массовая культура : архаические истоки или «новая религиозность»? / А.В. Костина. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Kostina\\_AV.pdf](http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Kostina_AV.pdf). – Дата доступа: 02.02.2016.
6. Элиаде, М. Мифы современного мира / М. Элиаде. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: / [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Relig/Eliade/Mif\\_SovrMir.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/Eliade/Mif_SovrMir.php). – Дата доступа: 12.10.2012.