

## **ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ**

**Аннотация.** Сегодня вузы ведут целенаправленную работу по модернизации образовательной среды, повышению качества образовательных программ, приданот учебному процессу практико-ориентированную направленность. Содержательные изменения происходят и в подготовке будущего учителя математики.

**Ключевые слова:** практико-ориентированное обучение, учитель математики, компетентностный подход, профессиональная компетентность.

В 2023 году, названным в России Годом педагога и наставника, в стране прошло большое количество научных мероприятий, посвященных актуальным вопросам перспектив развития образования. Каким будет учитель будущего, определяет не только государство через федеральные государственные стандарты, законы и технологии, но и сам учитель. Уже сейчас перед педагогическими вузами стоит серьезная задача тщательного анализа рынка труда, для того, чтобы понять, что именно будет востребовано в профессиональной области, когда студенты окончат университет, какие навыки и компетенции им нужно приобрести в вузе.

Вопросы организации и методологии практико-ориентированного обучения в вузах, направленного на формирование профессиональной

компетенции студентов, рассматриваются в научных работах многих исследователей. В настоящее время практико-ориентированное обучение понимается как процесс освоения студентами образовательной программы с целью формирования у них профессиональной компетенции

за счет решения реальных практических задач. По мнению С.С. Полицасова, в основе практико-ориентированного обучения должно лежать оптимальное сочетание фундаментального общего образования и профессионально-прикладной подготовки [1].

Ф.Г. Ялалов [2] определил деятельностно-компетентностную парадигму, по которой практико-ориентированное образование направлено на приобретение кроме знаний, умений, навыков – опыта практической деятельности с целью достижения профессионально и социально значимых компетентностей. Таким образом, для построения практико-ориентированного образования необходим компетентностный подход.

В такой системе обучения студент становится не объектом учебного процесса, а его субъектом, имеющим возможность принимать активное участие в процессе обучения, когда результаты образования остаются значимыми за пределами образовательной системы – в профессиональной сфере выпускника. Меняется и роль преподавателя, он вдохновляет, направляет и контролирует деятельность студентов.

Считается, что в вузе профессиональные навыки студент формирует в полной мере на специальных профессиональных дисциплинах, курсах по выбору, на практике в школе, а на дисциплинах естественно-математического профиля получает предметные знания.

Опыт работы со студентами педагогических направлений подготовки показал, что успешное формирование профессиональных компетенций в процессе изучения математического анализа происходит на основе диалоговых форм и использования компетентностно-ориентированных заданий [3]. Кроме того, были выделены четыре принципа организации практико-ориентированного обучения будущих учителей математики.

**Принцип 1. Практика возможна на любом этапе обучения.** Если поставить цель – вовлечь студентов в активный процесс обучения, то это надо делать сразу, с 1 курса и с первых дней обучения. Иногда преподавателю полезно отступить от известной формы «лекция → практическое занятие». Бывает студентам скучно слушать лекцию, поэтому им можно предложить побыть в роли учителя и самостоятельно решить задание школьными методами, а потом объяснить решение слушателям.

После попытки предложить решение или выдвинуть план решения аудитория будет слушать объяснения преподавателя внимательней.

**Принцип 2. В практике полезна междисциплинарность.** Важно предлагать студентам такие задания, чтобы в процессе решения они использовали знания из разных предметных областей.

Междисциплинарные связи разрешают существующее в предметной системе обучения противоречие между разрозненным усвоением знаний и необходимостью их синтеза, комплексного применения на практике, в профессиональной деятельности. Интеграция учебных дисциплин, преподающихся часто отдельно и независимо друг от друга, позволит сместить акценты в обучении с простого накопления знаний на формирование умений применять свои знания в реальных жизненных ситуациях вообще и на других учебных дисциплинах в частности [4].

**Принцип 3. Важна не практика ради практики, а работа на результат.** В практико-ориентированном обучении ориентация на результат важнее формата практики. В рамках каждой дисциплины студенты выполняют задания, создают проекты и тем самым приобретают навыки, которые им позволяют успешно работать по выбранной профессии.

**Принцип 4. Работодатель должен участвовать в практике.** Чтобы практическое обучение достигло результата – формировались нужные компетенции и навыки – заинтересованный в новых кадрах заказчик должен участвовать в практике.

И, конечно, решая компетентностно-ориентированные задания в группах, студентам приходится учиться работать в команде. Развивается умение сотрудничать, отстаивать свою точку зрения и в этом еще один важный эффект практико-ориентированного обучения.

Таким образом, учитель будущего – это не про государственные образовательные стандарты, не про прохождение очередного повышения квалификации, искусственный интеллект или голосовое управление. Это про гибкие навыки и компетенции, которые позволят ему быть конкурентоспособным на рынке труда, способным к творческой реализации профессиональной деятельности.

### **Список использованной литературы**

1. Полисадов, С.С. Практико-ориентированное обучение в вузе / С.С. Полисадов // Известия Томского политехнического университета. – 2014. – № 2. – С. 349–352.
2. Ялалов, Ф.Г. Деятельностно-компетентный подход к практико-ориентированному образованию / Ф.Г. Ялалов // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 89–93.

3. Перькова, Н. В. Компетентностно-ориентированные задания по теме «Производная функции одной переменной» / Н. В. Перькова, Д. К. Кряквина // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». – 2019. – Выпуск 14. – С. 72–77.
4. Перькова, Н. В. Междисциплинарная интеграция как средство формирования профессиональных компетенций будущих учителей / Н. В. Перькова, А. Ф. Веселова // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». – 2018. – Выпуск 13. – С. 87–96.