

АСПЕКТЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Пантелеева Наталья Викторовна

заведующий кафедрой юриспруденции учреждения образования
«Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»;
кандидат юридических наук, доцент
(г. Могилев, Беларусь)
panteleeva@msu.by

Аннотация. Исследование посвящено элементам институционального подхода к формированию и развитию предпринимательской деятельности. Рассматривается значение, взаимосвязь и степень влияния таких факторов, как институт, институциональная единица и институциональная среда на правовую регламентацию общественных отношений в области предпринимательства.

Предпринимательское право имеет свои предпосылки и основополагающие начала становления в качестве независимой отрасли. Подходы к его формированию существенно иные, нежели механизм образования других отраслей права. Разность в подходах обусловлена историей развития предпринимательства как такового, эволюцией правоотношений в сфере предпринимательства, оперативной динамикой их трансформации на данный момент и многими иными факторами.

Формирующим институциональный подход к различного рода сферам и областям правоотношений и, в том числе предпринимательству, фактором является «институт». В сфере юриспруденции – институт права. Согласно интерпретации Большой юридической энциклопедии «институт права» – это обособленная группа юридических норм, регулирующих однородные общественные отношения, входящие в соответствующую отрасль права [1]. В тоже время, по утверждению Д. Норта,

«институты – это разработанные людьми ограничения, которые структурируют политические, экономические и социальные взаимодействия. Они состоят как из неформальных ограничений (санкции, табу, обычаи, традиции, правила поведения), так и из формальных правил (конституции, законы, права собственности)» [4]. К структурирующим ограничениям можно отнести нормативно-правовое регулирование однородных и смежных с ними отношений в сфере предпринимательства. Однако любому структурирующему ограничению должна соответствовать мера возможного поведения субъекта, наделенного не только обязанностями, но и правами. В отличие от отраслей права институт права объединяет нормы, которые регулируют конкретную категорию отношений однородного вида, в этой связи институты права могут созываться посредством соединения норм двух и более отраслей права [1]. При этом институты взаимосвязаны между собой и в своем взаимодействии они складываются в институциональную структуру и систему.

Институциональная система изначально была принята во Франции как механизм построения гражданского права из трех частей: первая посвящена лицам, вторая содержит нормы, регулирующие имущество и собственность, третья – способы приобретения собственности. Данная система имеет значение также для построения Гражданского кодекса Франции и иных государств. Данная система противостоит пандектной системе, которая в свою очередь включает общую часть, вещное, обязательственное, семейное и наследственное право [1]. Однако в контексте исследования вопроса о воздействии институциональных аспектов на формирование предпринимательства институциональная система представляется несколько иначе. Более того на данный момент в Республике Беларусь отсутствует кодифицированный источник правового регулирования предпринимательства. Нормы о предпринимательской деятельности содержатся в Гражданском кодексе Республики Беларусь, законах и иных нормативных правовых актах, которые разграничиваются на определенные институты. Например, институт малого предпринимательства, институт социального предпринимательства, институт поддержки малого и среднего предпринимательства и иные. В. Скотт трактует институты как те, что «состоят из когнитивных, нормативных и регулятивных структур и форм деятельности, наделяющих социальное поведение стабильностью и значением» [4]. Он выделяет три типа их носителей: культура, социальные структуры и рутины. Рассматривая различные направления в литературе, А. Грейф предлагает такое опре-

деление института, центральное место в котором занимает понятие институциональных элементов, образующих взаимосвязанные компоненты общей системы. Это правила, убеждения, нормы и специальные субъекты, которые мотивируют, стимулируют и направляют непосредственных участников правоотношений [4].

Помимо приведенных примеров существует ряд иных позиций относительно контента понятия «институт». Если с юридической точки зрения институт права это, прежде всего, совокупность норм права, направленных на регулирование общественных отношений в конкретной и смежных с ней сферах, то с экономической точки зрения институты должны способствовать достижению цели и увеличению прибыли.

Так, по мнению О. Уильямсона, функция институтов заключается в увеличении эффективности экономической деятельности [4]. Следует также рассмотреть институт с позиции социологического учения, согласно которому институты формируют потребности и возможности тех, на чье поведение они влияют. В. Скотт считает, что институты влияют на индивида извне и состоят из «структур и форм действий, обеспечивающих социальному поведению стабильность и значимость» [4].

Из вышесказанного следует, что «институт», в том числе «институт права» многогранная по своему содержанию категория, имеющая свою структуру, составляющие элементы и направленная на регулирование отношений однородной среды, обусловленные закономерностью развития процессов, происходящих в определенной сфере, в частности, в сфере предпринимательства.

В контексте этого вопроса существенное значение имеет влияние институциональных условий на развитие предпринимательства и предпринимательской деятельности. Так, в соответствии с утверждением У. Баумоля институты важны, потому что обеспечивают стимулы для всех видов экономической деятельности: «...правила игры, определяющие относительные вознаграждения за различные виды предпринимательской деятельности, играют ключевую роль в определении того, будут ли предпринимательские усилия размещены в производительной или непроизводительной сфере. Соответственно, такие правила игры могут влиять на интенсивность роста производительности экономики» [2]. В.Н. Козловская указывает два направления исследования предпринимательства с точки зрения институциональной теории: 1) исследовать его как институциональное предпринимательство; 2) исследовать соотношение институциональной среды и предпринимательства.

Представляется в этой связи, что в рамках институционального предпринимательства участник предпринимательских отношений как минимум:

- выступает не просто как предприниматель в общеизвестном смысле, а как институциональный предприниматель, то есть институциональная единица, которая генерирует новые идеи, движимая потребностью реализовать свой индивидуальный (персонифицируемый) ресурс к развитию и получению дохода;

- создает новые модели и направления развития предпринимательства, значительно отличающиеся от существующих в настоящий момент;

- обладает гибкой адаптивностью к изменяющимся условиям и творческим подходом к реализации своих идей;

- стремиться осуществлять деятельность на высоком уровне науки и техники с использованием инновационных технологий не только материально-технического оснащения, но и построения бизнеса;

- осознает и психо-эмоционально адаптирован к возможным рискам и их последствиям и ситуации неопределенности и иное.

Как справедливо отмечает В.Н. Козловская: «...они рассматриваются как акторы, которые заинтересованы в изменении деятельности институциональных механизмов, как те, кто привлекает ресурсы для создания новых институтов (в которых они видят возможность реализовать свои интересы) или изменяет существующие» [4].

В качестве институциональных предпринимателей могут выступать институциональные единицы в виде юридических и физических лиц (групп физических лиц), которые владеют активами, принимают на себя обязательства, участвуют в экономической деятельности и операциях с другими юридическими и физическими лицами от собственного имени, а также обособленные подразделения юридических лиц, имеющие отдельный баланс, и представительства иностранных организаций [3].

Однако существенным аспектом в определении институциональных предпринимателей является их стремление к созданию новых норм, форм, механизмов реализации предпринимательства. Если модель построения институционального предпринимательства предполагает формирование новых институтов, то институциональный предприниматель является непосредственным участником их формирования, возникновения и последующего развития.

Правовые институты в области предпринимательства формируются институциональными предпринимателями в объективно существующих условиях, совокупность которых создает институциональную среду.

Д. Норт, отмечает, что «...создание институциональной среды, благоприятствующей надежному выполнению контрактов, требует сложной институциональной системы формальных правил, неформальных ограничений и контроля, которые сообща делают возможным осуществление трансакций с низкими издержками» [4]. В таком контексте мы можем говорить об институциональном регламенте и рамках, определяющих меры возможного и должного поведения субъектов.

Применительно к сфере предпринимательства институциональная среда, по теории В. Скотта, состоит из регулятивной, нормативной и когнитивной частей. При этом регулятивная структура включает законы, нормы, правила и направления государственной политики в области предпринимательства. К нормативной структуре В. Скотт относит социальные нормы, ценности, убеждения и позицию общества к предпринимательской деятельности. Под когнитивной структурой понимаются знания и навыки, используемые для организации и развития бизнеса.

В свою очередь В.Н. Козловская определяет институциональную среду как совокупность всех действующих в данный момент в государстве институтов, определяющих человеческое поведение и условия функционирования хозяйствующих субъектов [4].

Представляется, что институциональная среда – это совокупность условий, предпосылок и стимула к развитию социально-экономических отношений, при которых формируется предприимчивость и непосредственно предпринимательская инициатива. Институциональная среда как концентрация окружающих субъекта социальных, экономических, правовых, геополитических и иных факторов воздействует на его решение к осуществлению либо неосуществлению предпринимательской деятельности.

Институциональная среда объединяет в себе институты, регулирующие составляющие элементы предпринимательства. Образующиеся как средство регулирования институционального явления они не сепарированы друг от друга, а должны взаимодействовать между собой на принципах взаимодополнения и поддержки, способствуя достижению наиболее эффективного результата. Институциональная среда тем самым призвана обеспечивать для участников предпринимательской деятельности наиболее благоприятные условия, выявлять системные и структурные несоответствия и устранять обнаруживаемые и возникающие пробелы. Это возможно посредством четкой регламентации общественных отношений, доступности и прозрачности условий к осуществлению предпринимательства, наличию мотива и предпочтений

для предпринимателей, возможностей для развития того вида деятельности, который они сами для себя избрали, государственной поддержке в этом направлении и обозримости конечного результата.

Глубинная роль институциональной теории заключается в том, что она позволяет выявить исконные и глобальные предпосылки становления предпринимательства, причины его кардинальной трансформации и направления его дальнейшего развития.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/law>. – Дата доступа: 20.05.2023.
2. Баумоль, У. Дж. Предпринимательство: производительное, непроизводительное и деструктивное / У. Баумоль // Рос. журн. менеджмента. – 2013. – Т. 11, № 2. – С. 61–84.
3. Краткий глоссарий статистических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/metodologiya/kratkiy-glossariystatisticheskikhterminov/index.php>. – Дата доступа: 19.05.2023.
4. Козловская, В. Н. Институциональная теория и предпринимательство в современной науке [Электронный ресурс] / Н.В. Козловская // Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/154715/1/49-53.PDF>. – Дата доступа: 19.05.2023.