

ВЕРБАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ДИСКРЕДИТАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ТАКТИКИ ОСКОРБЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ЦИСФОБИИ

Бычковская Анастасия Владимировна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

Данная статья посвящена систематизации основных приемов вербализации оскорблений, а также анализу их роли в формировании и поддержании гендерной интолерантности. На примерах из реальных коммуникативных ситуаций демонстрируется, как язык становится инструментом не только выражения агрессии, но и легитимации дискриминационных практик.

Ключевые слова: вербализация оскорблений, гендерная интолерантность, идентичность, инклюзивная лексика, косвенное оскорбление, цисгендер, цисфобия.

This article is devoted to the systematization of the main techniques of verbalizing insults, as well as the analysis of their role in the formation and maintenance of gender intolerance. Using examples from real communicative situations, it demonstrates how language becomes a tool not only for expressing aggression but also for legitimizing discriminatory practices.

Key words: verbalization of insults, gender intolerance, identity, inclusive language, indirect insult, cisgender, cisphobia.

В современном обществе, где вопросы гендерной идентичности и толерантности становятся все более актуальными, вербальное взаимодействие нередко приобретает конфликтный характер. Одной из наиболее распространенных форм речевой агрессии является тактика оскорбления, которая представлена широким спектром приемов ее вербализации. Эти приемы варьируются от прямых уничижительных номинаций до косвенных высказываний, которые, несмотря на отсутствие явной оскорбительной лексики, воспринимаются адресатом как уничижительные. Особый интерес вызывает использование инклюзивной лексики, которая, будучи предложенной для создания более толерантного языка, нередко становится инструментом дискредитации и угрозы идентичности определенных групп.

Тактика оскорбления будучи самой частотной представлена широким кругом приемов ее вербализации [2; 3]. В первую очередь это вполне неприятные номинации *weirdo*, *bigot* 'фанатик, ханжа', *fashist* 'фашист', *terf* 'терф', *transphobe bigots* 'трансфобные фанатики', *homosexual trashnuggets*: *Lots of cis women that can't, too, due to all sorts*

*of reasons. I'll bet they love being caught in the crossfire as you try to use your pregnancy to bully trans people like a weirdo: i know it is an inherently absurd thing when it happens but it seems like it's taking some people a lot of time to realize that when **terfs** say "you are not a real woman" to a cis woman that it isn't a mistake/hypocrisy even if they.*

Следующим приемом вербализации оскорбления является косвенное оскорбление, часто говорящий использует слово *fragile* в уничижительном контексте. Более того возможно его использование по схеме *fragile + цуц – fragile ego, fragile cis/hets: Posted this on the tiktok and MAN the number of **fragile cis/hets** getting angry in the comments is somehow more than expected. Happy pride month everyone!*

Еще одним способом вербализации косвенного оскорбления при проявлении цисфобии можно назвать уничижительный вопрос по типу *Are you... or something?* или же косвенный вопрос по сути не несущий оскорбительной семантики в составляющих его словах, но получателем считывается, как оскорбление, утверждающее, что получатель не силен в умственных способностях – *did you fall and hit your head? : **are you cis or something or did you fall and hit your head and forget t4t transgender people exist during pride** [4].*

Более прямым способом об отвращении к они-группе заявляют следующим образом: *These women **make me sick** if they think that transgender women aren't women.* Выражение *make me sick* прямо отсылает на то, что говорящий считает они-группу отвратительной, что их мысли вызывают у него приступ тошноты и слушать их мнение он не может по физиологическим причинам.

А вот следующая группа оскорблений представляет особый интерес и является особой для цисфобии как вида гендерной интолегантности. Под этим слоем оскорблений мы подразумеваем инклюзивную лексику [1].

Данные слова предложены для использования самим транс и небинарным сообществом для того, чтобы никто из тех, кто является родителем не был исключен из возможности быть причастным к рождению и воспитанию ребенка. Теми, кто пропагандирует данную лексику и не является биологической цисженщиной, утверждается, что это обеспечивает им безопасность в этом мире.

Однако навязывание нейтральной лексики, по словам самих цисженщин, с том числе являющихся матерями подвергает их идентичность как матерей угрозе. Женщины сетуют на то, что они больше не

матери, а *birthing person*. Данное наименование не единственное, в данную группу мы также относим *a person with uterus, a bleeder, a chest feeder, period-havers*. Данные выражения, хоть и по своей природе с виду не несут оскорбления, однако воспринимаются как оскорбительные и разрушающие идентичность тех, на кого были направлены: *You need to listen, burthing person; Well its because you are a person with uterus, you wont understand.*

А вот в комментарии *Period-havers & toxic cis women are merely part of the oppressive society that has made them weak in the first place*, мы наблюдаем не только оскорбление, но и другую тактику дискредитации, связанную с легитимацией интолерантности. Говорящий заявляет о слабости положения биологических женщин в обществе, а также утверждает правильность такого положения, указывая на вину самих же угнетенных.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что тактика оскорбления в контексте гендерной интолерантности представляет собой сложный и многоаспектный феномен, включающий широкий спектр вербальных приемов. От прямых уничижительных номинаций, таких как «weirdo», «bigot» или «terf», до косвенных методов, таких как использование слова «fragile» в уничижительном контексте или риторических вопросов, подчеркивающих интеллектуальную несостоятельность адресата, – все эти приемы служат инструментами выражения агрессии и дискредитации.

Таким образом, язык в контексте гендерной интолерантности становится не только средством выражения агрессии, но и инструментом легитимации дискриминационных практик. Это подчеркивает необходимость более глубокого осмысления роли языка в формировании социальных отношений и поиска баланса между инклюзивностью и уважением к идентичности всех участников коммуникации.

Литература

1. Бычковская А. В. Динамика популярности термина трансгендер / А. В. Бычковская // Теоретические и практические предпосылки подготовки полилингвальных специалистов в УВО : сб. науч. ст. [по материалам IX Междунар. науч.-практ. онлайн-семинара (вебинара), Могилев, 16 апр. 2024 г.] / под ред. Е. Н. Грушецкой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2024. – С. 85–88.
2. Бычковская, А. В. Способы вербализации трансфобии в интернет-дискурсе / А. В. Бычковская // «БЛАГОСЛОВЕННЫ ПЕРВЫЕ ШАГИ...», № 17 от 2023 г., Магнитогорск, МГТУ им. Г. И. Носова – С. 38-44.

3. Бычковская, А. В. Способы вербализации цисфобии как нового вида мизогинии (на материале англо- и русскоязычного интернет дискурса) / А. В. Бычковская // Международная научно-практическая конференция «Молодая наука – 2023», 20 апреля 2023 г., Могилев, МГУ имени А. А. Кулешова – С. 56–57.
4. Бычковская, А. В. Цисгендер как одна из разновидностей гендерной идентичности / А. В. Бычковская // На перекрестке культур: единство языка, литературы и образования – III : сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической интернет конференции (г. Могилев, 12–16 декабря 2022 г.) / под ред. А. К. Шевцовой. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2023. – 304 с. : ил. – С. 18–20.