ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОСКОРБЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ INSTAGRAM

Криштапова Дарья Валерьевна

Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова (г. Могилёв, Беларусь)

В статье рассматриваются такие лексические средства выражения оскорбления в социальной сети, как зоометафоры, инвективы, сленгизмы. Отмечается, что основанием прямой агрессии являются внешний вид, умственные способности, личные и профессиональные качества, гендерные характеристики человека.

Ключевые слова: социальная сеть, оскорбление, зоометафора, инвектив, сленгизм, агрессия.

The article discusses such lexical means of expressing insults on a social network as zoometaphors, invectives, and slangisms. It is noted that the basis of direct aggression is the appearance, mental abilities, personal and professional qualities, and gender characteristics of a person.

Keywords: social network, insult, zoometaphora, invective, slangism, aggression.

В эпоху развития компьютерных технологий социальные сети стали основным коммуникативным пространством для людей. Пользователи активно используют интернет-пространство для распространения информации, высказывания собственных мнений и оценок в адрес других пользователей. Комментарий как жанр сетевого взаимодействия сегодня становится активной формой коммуникации интернет-пользователей. позволяющий делиться не только мыслями, но и оценочными суждениями, зачастую очень эмоциональными. Одной из характерных черт современной интернет-коммуникации является вербальная агрессия.

Агрессия в первую очередь признается психологическим феноменом, и её сущность более глубоко изучена в психологии. Согласно «Большому психологическому словарю» агрессия (от лат. aggressio – нападение) – «мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицат. переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.)» [3, с. 16].

Как отмечает К. Ф. Седов, вербальная или речевая агрессия – это «целенаправленное коммуникативное действие, ориентированное на то,

чтобы вызывать негативное эмоционально-психологическое состояние (страх, фрустрацию и т.п.) у объекта речевого воздействия» [4, с. 85]. Безусловно, «вербальная агрессия является преднамеренным воздействием одного человека на другого средствами (лексическими, грамматическими, стилистическими) языка, способом причинения морального вреда партнеру / оппоненту по коммуникации через слово» [1, с. 89].

Прямая вербальная агрессия предполагает негативные высказывания непосредственно адресату. Одной из активных тактик реализации прямой вербальной агрессии является тактика оскорбления. В контексте вербальной агрессии данная тактика предполагает использование определенных слов и выражений с целью оскорбить адресата, а также спровоцировать ответную реакцию с его стороны. В «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка» М. Н. Кожиной под вербальным оскорблением понимается «публичное употребление в адрес потерпевшего (или в его отношении) грубой (оскорбительной) лексики – то есть лексики вульгарной, бранной или нецензурной» [2, с. 30].

В проанализированных комментариях социальной сети Instagram были выявлены оскорбления, основанием для которых является внешний вид, умственные способности, личные качества, профессиональные качества, гендерные характеристики человека.

Рассмотрим тематические группы комментариев, в которых используются данные оскорбления. Орфография и пунктуация авторов сохранена.

Негативная оценка внешнего вида. Такие высказывания содержат оскорбительные характеристики физических особенностей человека, его одежды, причёски и других признаков внешности. Например, She's close To a pig. Лексема pig в данном контексте является зоосемантической метафорой, которая основана на сравнении человека с животным. В данном комментарии ассоциация человека со свиньёй подразумевает его неряшливость, безразличие к своему внешнему облику или неопрятность.

В социальных сетях широко используется сленговое выражение *Boss KFC*. Данное выражение основано на метонимии и используется для оскорбления человека с лишним весом. Ассоциация человека с брендом фастфуда играет на социальном стереотипе, что люди с лишним весом чрезмерно потребляют калорийную, вредную пищу. Происходит попытка унизить человека через обобщение и приписывание ему определённого образа жизни.

Приведём ещё один пример: Your face looks like it was hit with a frying pan, ugly af. Комментарий содержит негативно-оценочное сравнение лица человека, а лексема ugly усиливает насмешку, прямо называя человека уродливым. Использование сленгового выражения af (as fuck) добавляет ещё больше грубости и неуважения.

Негативная оценка умственных способностей. Критика умственных способностей направлена на когнитивные возможности человека, такие как интеллект, способность к анализу, память, сообразительность или обучаемость. Например, You have the IQ of a potato, how do you even function? В данном комментарии интеллект человека сравнивается с картошкой, что предполагает крайне низкий уровень умственных способностей адресата или его полное отсутствие. Фраза how do you even function ставит под сомнение способность человека к самостоятельной жизни и принятию решений.

Следующий комментарий *Do you even have a brain? Your posts are just dumb* является примером агрессии, выраженной через прямое оскорбление интеллекта адресата. В нем используется прямой вопрос, который ставит под сомнение умственные способности человека. Фраза *Your posts are just dumb* продолжает этот агрессивный посыл, называя действия человека (в данном случае, его публикации) глупыми, что усиливает негативную оценку его деятельности и интеллекта.

Негативная оценка личных качеств. Комментарии данной группы содержат оценку или осуждение характера, поведения, привычек или других индивидуальных особенностей человека: *I've never met such a despicable, vile person like you before!* Прилагательные *despicable и vile* в данном примере используются для выражения глубокого презрения и ненависти к собеседнику. Эти лексемы подчеркивают отрицательную характеристику личности и служат для усиления эмоциональной окраски высказывания, создавая впечатление сильного отвращения.

Приведём ещё один пример: You're a heartless, soulless monster and I want nothing to do with you! используются оценочные прилагательные heartless и soulless. Лексема heartless описывает человека как неспособного к сочувствию и состраданию, а лексема soulless подразумевает полное отсутствие внутренних ценностей. Это создаёт образ человека как полностью аморального и бесчувственного. Метафора monster представляет адресата как нечто нечеловеческое, жестокое и пугающее.

Негативная оценка профессиональных качеств. В социальных сетях критике профессиональных качеств зачастую подвергаются пу-

бличные личности: политические деятели, певцы, актёры и т.д. Приведём следующие примеры комментариев, которые направлены на критику профессиональных качеств.

You're loser, Joey. You will go down as the worst president ever. Pha q В данном комментарии по отношению к президенту Соединённых штатов Америки Джо Байдену использовано сленговое слово looser. которое обычно используется для описания кого-то, кто воспринимается как неуспешный или неполноценный, а также тот, кто не соответствуют общественным стандартам успеха. Уменьшительно-ласкательная форма имени Joey в обращении к президенту используется для снижения его статуса. Словосочетание the worst president ever обобщает и гиперболизирует предполагаемую профессиональную несостоятельность. Сокращение Pha q интерпретируется как эвфемизм или завуалированная форма ненормативной лексики (F*** you).

Следующий комментарий относится к творчеству американской певицы Селены Гомес: Your songs are as shit as hell. Слова shit и hell являются вульгарными. Они придают фразе агрессивный и уничижительный оттенок. Такое выражение напрямую оскорбляет и принижает качество работы, в данном контексте — песни Селены Гомес, при этом создавая негативное впечатление о её способностях как певицы.

Гендерно-маркированные оскорбления. Данный вид критики основан на предвзятых или стереотипных представлениях о половых различиях.

Приведём пример критики женского пола: You're such a typical bitch, always whining and complaining about everything. Лексема bitch в большинстве контекстов имеет грубую, уничижительную коннотацию и часто используется для унижения женщин. Прилагательное typical усиливает оскорбление, подчёркивая то, что женщинам свойственны нытьё и жалобы.

She's a "pick me" kinda gal. Сленговое выражение pick me часто используется в уничижительном контексте для описания женщины, которая якобы ведёт себя определённым образом ради одобрения, внимания или признания других, особенно мужчин.

Приведём пример оскорбительной характеристики лица мужского пола: He's such a sissy, always crying like a little girl over the smallest things.

Лексема *sissy* традиционно используется для описания мужчин, которые ассоциируется с женоподобностью и слабостью. Фраза *crying*

like a little girl усиливает стереотип, что проявление эмоций (например, плач) несвойственно для мужчин.

Таким образом, для выражения прямой вербальной агрессии пользователи социальной сети Instagram в своих комментариях используют такие лексические средства языка, как инвективы, метафоры, сленговые выражения. Подобные единицы являются негативно-оценочными, отражают грубое, неуважительное отношение к адресату.

Литература

- 1. Доўгаль, А. В. Тыпы і дактыкі вербальнай агрэсіі ў інтэрперсанальнай камунікацыі ў сацыяльных сетках / А. В. Доўгаль // Весці БДПУ. Серыя 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. 2023. № 3 (117). С. 88—91.
- 2. Кожина, М. Н. Стилистический энциклопедический словарь русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rus-vaz.niv.ru/doc/stvlistic-dictionary/index.htm. Дата доступа: 29 11.2024.
- 3. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. Изд. 3-е. Спб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. 633 с.
- 4. Седов, К. Ф. Общая и антропоцентрическая лингвистика / К. Ф.4Седов. Москва: Издательский дом ЯСК, 2016. С. 84–93.