

БАЛЬНАЯ ОЦЕНКА СТОИМОСТИ И КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРОДУКЦИИ СЗАО «МВЗ»

Комарова Светлана Леонидовна

старший преподаватель кафедры маркетинг и менеджмент
межгосударственного образовательного учреждения
высшего образования «Белорусско-Российский университет»;
(г. Могилев, Беларусь)
dasha_sak@mail.ru

Сакович Мария Дмитриевна

студент кафедры экономика и управление
межгосударственного образовательного учреждения
высшего образования «Белорусско-Российский университет»;
(г. Могилев, Беларусь)
marisha56890000@gmail.com

Аннотация. Современный рынок вагоностроения характеризуется высокой конкурентной средой, где предприятия стремятся усилить свои позиции за счет оптимизации ценовой политики и стратегического управления конкурентными преимуществами. В статье представлен метод бальной оценки стоимости и конкурентных характеристик продукции, который позволяет объективно анализировать рыночную позицию вагона в сравнении с альтернативными предложениями. Применение данного подхода способствует выявлению ключевых преимуществ, обеспечивающих возможность эф-

эффективного участия в рыночных войнах, повышению конкурентоспособности и улучшению позиционирования продукции в условиях жесткой конкуренции.

На рынке вагоностроения, где высокая конкуренция диктует жесткие условия, бальная оценка стоимости и конкурентных преимуществ продукции становится стратегическим инструментом, позволяющим предприятиям выявлять ключевые рыночные позиции и эффективно использовать их в конкурентной борьбе. В условиях усиления санкционного давления конкурентная среда на рынке вагоностроения значительно осложнилась, особенно в сегменте взаимодействия с производителями стран СНГ. В этом контексте ключевыми конкурентами СЗАО МВЗ стали предприятия Российской Федерации, активно адаптирующие свои производственные стратегии и предложения к новым экономическим реалиям. Для обеспечения устойчивых позиций на рынке и повышения конкурентоспособности необходимо проводить комплексную оценку аналогов продукции СЗАО МВЗ, анализируя их стоимость, технические характеристики и соответствие требованиям современного транспортного сектора. Такой подход позволит определить оптимальные направления развития, минимизировать потенциальные риски и эффективно выстраивать стратегию рыночного противостояния [2].

В ходе исследования был выявлен ряд аналогов продукции, производимой на СЗАО «МВЗ», поэтому первым шагом оценки конкурентоспособности Могилевского вагоностроительного завода станет сравнение по ценовому параметру. Для более детального анализа конкурентоспособности продукции СЗАО МВЗ по цене, рассмотрим каждый продукт и его аналоги, присвоив баллы за цену. Будем использовать следующую шкалу: 1 балл за самое дешевое предложение, 2 балла за следующее и так далее. В конце суммируем баллы для каждого продукта МВЗ и его аналогов. Продукция конкурентов в стоимостном выражении и продукция СЗАО «МВЗ» [1,3-7].

Таблица 1

Продукция конкурентов в стоимостном выражении

Предприятие	Аналог	Цена без НДС, долл. США
1	2	3
Полувагон универсальный модель 12-9763-01		
СЗАО «МВЗ»		61 510
ОАО «НПК «Уралвагонзавод»	модель 12-132	64 790

Предприятие	Аналог	Цена без НДС, долл. США
ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»	модель 12-9853	75 020
ОАО «Алтайвагон»	модель 12-2153	73 310
ОАО «Рузхиммаш»	модель 12-1293	63 080
ОАО «Барнаульский Вагоностроительный завод»	модель 12-9780	68 200
Полувагон щеповоз модель 12-9763-01.		
СЗАО «МВЗ»		72 730
ОАО «Завод металлоконструкций»	модель 12-6989	97 180
Хоппер-зерновоз модель 19-6943		
СЗАО «МВЗ»		
ОАО «НПК «Уралвагонзавод»	модель 19-6870	79 280
ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»	модель 19-9549	80 130
ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»	модель 19-9835-01	80 990
ОАО «Рузхиммаш»	модель 19-1259	93 770
ОАО «Завод металлоконструкций»	модель 19-6869	78 430
ОАО «Барнаульский Вагоностроительный завод»	модель 19-9567	71 610
Хоппер-минераловоз модель 19-9774.		
СЗАО «МВЗ»		71 190
ОАО «Рузхиммаш»	модель 19-1274	69 900
ОАО «Барнаульский Вагоностроительный завод»	модель 19-9950-01	71 610
Хоппер-цементовоз модель 19-9862.		
СЗАО «МВЗ»		58870
ОАО «Рузхиммаш»	модель 19-1217	59 670
Платформа модель 13-9832-01.		
СЗАО «МВЗ»		68 470
ОАО «Алтайвагон»	модель 13-2114К	65 640
Фитинговая 40-футовая платформа модель 13-6706.		
СЗАО «МВЗ»		56 590

Далее необходимо составить рейтинг продукции СЗАО «МВЗ» и ее аналогов по ценовому параметру, он представлен в таблице 2.

Таблица 2

Рейтинг продукции СЗАО «МВЗ» и ее аналогов по ценовому параметру

Продукт СЗАО «МВЗ»	ОАО «БВЗ»	ОАО «ЗМ»	ОАО «Урал-вагонзавод»	ЗАО «ТВЗ»	ОАО «Рухимаш»	ОАО «Алтайвагон»	СЗАО «МВЗ»
Полувагон универсальный модель 12-9763-01	4	-	3	6	2	5	1
Полувагон щеповоз модель 12-9763-01	-	2	-	-	-	-	1
Хоппер-зерновоз модель 19-6943	2	3	4	5/6	7	-	1
Хоппер-минераловоз модель 19-9774	3	-	-	-	1	-	2
Хоппер-цементовоз модель 19-9862	-	-	-	-	2	-	1
Платформа модель 13-9832-01	-	-	-	-	-	1	2
Фитинговая 40-футовая платформа модель 13-6706	-	-	-	-	-	-	1

Итоговый рейтинг по цене:

- Полувагон универсальный модель 12-9763-01: 1 балл;
- Полувагон щеповоз модель 12-9763-01: 1 балл;
- Хоппер-зерновоз модель 19-6943: 1 балл;
- Хоппер-минераловоз модель 19-9774: 2 балла;
- Хоппер-цементовоз модель 19-9862: 1 балл;
- Платформа модель 13-9832-01: 2 балла;
- Фитинговая 40-футовая платформа модель 13-6706: 1 балл.

Таким образом, продукция СЗАО МВЗ в большинстве случаев оказывается конкурентоспособной по ценовому фактору, занимая первые или вторые места среди аналогов. Однако это не лидирующие места, что обусловлено в первую очередь отсутствием на территории Республики Беларусь необходимой материальной и сырьевой базы для производства железнодорожного подвижного состава (отсутствие крупного вагонного литья, производимого на предприятиях Республики Беларусь. Российские производители используют собственное сырье и комплектующие, имеющие более низкую цену, что обеспечивает им более низкий уровень себестоимости готового изделия, обеспечивающий соответствующие ценовые преимущества.

СЗАО «МВЗ» сложно конкурировать по цене с крупными российскими вагоностроительными заводами, которые предлагают свои вагоны по цене в среднем на 7–15 % ниже. Это обусловлено тем, что крупные российские вагоностроительные заводы являются производителями основных комплектующих, и несут более низкие логистические издержки по доставке комплектующих и готовой продукции потребителям. На территории Республики Беларусь не производятся основные комплектующие и узлы для производства грузовых вагонов.

Поэтому необходимо отдавать предпочтение в поставке сырья, материалов и комплектующих для крупногабаритного вагонного литья и цельнокатаных колес заводам-изготовителям Республики Беларусь и России по прямым поставкам без посредников. Среди коммерческих предприятий – поставщиков будет отдаваться предпочтение тем, кто предлагает материалы и комплектующие для грузовых вагонов по более низким ценам, лучшего качества, с оплатой – по факту поставки с отсрочкой платежа, доставкой ТМЦ на СЗАО «МВЗ» за счет продавца.

Список литературы

1. СЗАО «Могилевский вагоностроительный завод» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mogvagonzavod.ru>. – Дата доступа: 29.05.2025.
2. Макаревич О.Д., Комарова С.Л. Конкурентоспособность различных объектов: специфика методики оценки, инструменты практической реализации. Белорусско-Российский университет. Смоленск, 2018.
3. ОАО «НПЦ «Уралвагонзавод» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: uralvagonzavod.ru – Дата доступа: 29.05.2025.
4. ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tvsz.ru – Дата доступа: 29.05.2025.
5. ОАО «Алтайвагон» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: altaivagon.ru – Дата доступа: 29.05.2025.
6. ОАО «Ружиммаш» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: rmrail.ru – Дата доступа: 29.05.2025.
7. ОАО «Барнаульский Вагоностроительный завод» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: b-vrz.ru – Дата доступа: 29.05.2025.